

Construcción de una escala para medir Competencias Transversales en universitarios del Área de la Salud

EDGAR JIMÉNEZ HERNÁNDEZ, Bertha Ramos del Río, Alejandra Cervantes González, Fabiola Itzel Villa George, Carlos Gonzalo Figueroa López

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, Campus I, UNAM, Av. Guelatao No. 66, Col. Ejército de Oriente, Deleg. Iztapalapa, C.P. 09230, Ciudad de México., yo_gared15@comunidad.unam.mx

Introducción.

Para el **Proyecto Tuning** (González & Wagenaar, 2003), existen 2 tipos de competencias: Competencias Transversales (CT) y; Competencias Específicas. Las primeras son entendidas como aquellos atributos compartidos en cualquier profesión con los cuales un individuo podrá desempeñarse en situaciones específicas y en contextos diversos. El presente estudio tiene el objetivo de elaborar una escala para medir 4 CT (Toma de Decisiones, Resolución de Problemas, Comunicación Interpersonal y Trabajo en Equipo) y analizar sus propiedades psicométricas en estudiantes universitarios del área de la salud de la FES Zaragoza de la UNAM.

Metodología.

Fase 1, se llevó a cabo el diseño del instrumento para validación de contenido y; **Fase 2**, constó de la validez de constructo del instrumento con la participación de 503 estudiantes, elegidos de manera no probabilística por conveniencia (Enfermería 122; Cirujano Dentista 147; Médico Cirujano 111; Psicología 123). Se realizó un **Análisis Factorial Exploratorio (AFE)** y un alfa de Cronbach para verificar la consistencia interna del instrumento.

Resultados.

El **AFE** arrojó 18 ítems acomodados en 4 factores. Las cargas factoriales son adecuadas y oscilan de .465 a .841, para el **Factor 1** "Elección de Alternativas y Solución de Problemas" quedaron 7 ítems. Para el **Factor 2** "Escucha y Comprensión en la Comunicación Interpersonal" quedaron 4 ítems. Para el **Factor 3** "Expresión en la Comunicación Interpersonal" se acomodaron 4 ítems. Para el **Factor 4** "Trabajo en Equipo", se acomodaron 3 ítems. La varianza explicada es de 57.34% además, la consistencia interna del instrumento es adecuada $\alpha=.87$ (**Factor 1** $\alpha=.83$; **Factor 2** $\alpha=.77$; **Factor 3** $\alpha=.73$ y **Factor 4** $\alpha=.71$).

Conclusiones.

Se diseñó una escala que cuenta con una adecuada validez de contenido y constructo.

Financiamiento.

PAPIME PE307317 "Apoyos didácticos digitales para el desarrollo y fortalecimiento de competencias transversales en estudiantes de pregrado del área de la salud de la FES Zaragoza"

Palabras Clave.

EDUCACIÓN , Psicometría , Ciencias de la Salud , Proyecto Tuning

Referencias.

Wagenaar, R & González, J , Tuning Educational Structures in Europe. Informe Final. Fase I (Universidad de Deusto, España, 2003).