

## Aprendizaje y socioafectividad en las discapacidades intelectuales

María de la Luz Uribe Alvarez<sup>1</sup>, María del Pilar Roque Hernández<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Subdirección Regional de Educación Básica Ecatepec Primaria Sor Juana Inés de la Cruz Av. luzua@hotmail.com Gral. Galena y Río Nilo s/n Col. Jardines de Morelos 5ª Secc. CP 55070, Edo. De México

<sup>2</sup> Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Estudios Superiores Zaragoza roquehp@yahoo.com.mx Batalla 5 de mayo s/n Esq. Fuerte de Loreto. Col. Ejército de Oriente. CP 09230, DF (México)

### Introducción.

La evaluación del aprendizaje de los niños con discapacidad en la etapa escolar--como es el caso de los niños con discapacidades intelectuales (Discapacidad Intelectual y Discapacidad Intelectual Límite)--, tiene como función, diseñar estrategias que faciliten su aprendizaje para favorecer su desempeño, inclusión y permanencia en los contextos escolares. Se precisa valorar tanto los aspectos del individuo como los del contexto; y dentro de los primeros, un área que precisa mayor atención es la socioafectiva. En el presente trabajo, se buscó analizar como parte de la evaluación del aprendizaje, los aspectos socioafectivos que mantienen alumnos de primer ciclo de primaria diagnosticados con discapacidad intelectual (DI) y discapacidad intelectual límite (DIL).

### Metodología.

La metodología fue mixta. De 78 alumnos de primer ciclo ( $_{edad}M = 6,4$ ,  $DE = .74$ , Rango = 5,10 – 8,8), participaron los 10 diagnosticados con discapacidades intelectuales (7 niñas y 3 niños): cuatro con un CI entre 63 y 68, es decir, con DI y seis con un CI entre 71 y 79 (DIL). Sus edades oscilaron entre 5 años 10 meses y 8 años 7 meses ( $_{edad}M = 6,6a$ ,  $DE = .96$ ). Intervinieron los 10 padres de los niños y los docentes a su cargo. Se aplicaron a partir del consentimiento informado, instrumentos formales e informales, para evaluar la áreas: intelectual, cognitiva, adaptativa, lecto-escritura, cálculo y socio-afectiva. Se realizaron análisis intra e intersujeto.

### Resultados y Discusión.

Para la mayoría de los alumnos, el dominio de la lectura, la escritura y el cálculo requerían tiempos más prolongados en comparación con sus compañeros del aula, pese a los esfuerzos que hacían para lograrlo, lo que repercutió en su autoconcepto negativo y coincidió con lo reportado en la literatura (Gargiulo, 2012; Romero & Lavinge, 2006). Resaltan dificultades severas en procesos necesarios para el aprendizaje: memoria a corto plazo auditiva, memoria a largo plazo, integración visomotora, atención y concentración, lo cual se relacionó con la baja autoestima, misma que de acuerdo con Romero & Lavinge (2006) influye negativamente en el desarrollo de la atención y la concentración, y condiciona el aprendizaje e incluso el desarrollo. Los alumnos percibían sus experiencias de fracaso en cuanto al aprendizaje y desempeño tanto escolar como social, lo que originaba frustración, enojo e inadecuados autoconcepto y autoestima, cuestiones que se vincularon con las experiencias en los ambientes y con los actores con quienes interactuaban e influía en su exclusión educativa y social (Durá-Vila, Dein & Hodes, 2010).

### Conclusiones.

La evaluación del aprendizaje de los niños con DI y BRI, debe realizarse al inicio de la educación escolarizada para precisar además de sus fortalezas, sus necesidades de atención y los factores contextuales que las determinan, momento en que no deben dejarse de lado los aspectos socioafectivos. Sólo a partir de la evaluación, pueden diseñarse programas de intervención adecuados, que consideren la influencia recíproca de los aspectos internos de los alumnos con discapacidades intelectuales entre ellos los socioafectivos, en interacción con los contextuales, lo que determina su aprendizaje, percepción de habilidades y en general, su inclusión.

*Palabras clave.* Evaluación infantil, discapacidad intelectual, discapacidad intelectual límite, inclusión.

### Bibliografía.

- Durá-Vila, G., Dein, S. & Hodes, M. (2010). Children with intellectual disability: A again not a loss. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 15(2), 171-184, doi 10.1177/1359104509341009.
- Gargiulo, R. (2012). *Special education in contemporary society*. USA: Thomson Learning.
- Romero, P. & Lavinge, C. (2006). *Dificultades de aprendizaje: unificación de criterios diagnósticos*. Vol. I. España: Consejería de Educación.