## FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA H. CONSEJO TECNICO



## ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL 28 DE OCTUBRE DE 1994

- I. La sesión dio inicio a las 10:25 horas, con el siguiente orden del día.
- 1. Presentación de las Tablas de Equivalencias.
- Análisis de los criterios de evaluación utilizados por las diversas comisiones dictaminadoras.
- La sesión estuvo presidida por el Dr. Benny Weiss Steider, interviniendo como Secretario el I.Q. Miguel José Flores Galaz.
- A esta sesión asistieron los siguientes Consejeros Técnicos:

LIC. BERTHA CRUZ LOPEZ

LIC. ADRIANA S. GUERRERO DE LEON

M.C. ALFREDO JESUS MIRANDA SANCHEZ

PSIC. ARMANDO RIVERA MARTINEZ

C.D. ALFREDO S. SANCHEZ FIGUEROA

C.D. JOSE DE JESUS CASTAÑEDA CAMPERO

M. EN C. JOSE LUIS GOMEZ MARQUEZ

BIOL. CARLOS PEREZ MALVAEZ

I.B.Q. VICTOR ALBERTO CORVERA PILLADO

Q.F.B. JOSE ANGEL ROJAS ZAMORANO

M.C. JUAN REVUELTA TOLEDO MEDINA

PROFRA. JULIETA DE LA LUZ GARCIA Y GARCIA

C.D. OLGA TABOADA ARANZA

M. EN C. JULIA URDIALES RAMOS

ALUMNO ANTONIO DE LOS SANTOS GONZALEZ

IV. Los acuerdos en relación al orden del día, fueron los siguientes:

Antes de dar inicio la sesión toma la palabra el Consejero Universitario Alfredo Bueno Hernández, a fin de realizar un serie de consideraciones en cuanto a la utilización de éstas tablas para evaluar a los profesores de tiempo completo interesados en

ulia Uniala R.

Olga tobooda asanza

1

## FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA H. CONSEJO TECNICO



ingresar al PRIDE, manifiesta su inquietud por la diferencia que existe entre el documento anteriormente utilizado y estas tablas que ahora se presentan. Sugiere que el instrumento utilizado en el PEPRAC continúe siendo utilizado para evaluar el PRIDE.

El Dr. Weiss informa que la convocatoria para el PEPRAC es diferente a la del PRIDE, y el documento que ahora se presenta es para obtener una equivalencia de grado en maestría o doctorado que podrían ser utilizadas para evaluar a los profesores del PRIDE. Le recuerda que en la evaluación del PEPRAC anterior se respetaron los criterios de cada una de las comisiones evaluadoras y finalmente se consideró el otorgar el estímulo de acuerdo al número de salarios asignados a la dependencia y no tanto en el instrumento de evaluación, ya que muchos obtuvieron puntajes muy altos o muy bajos. Le informa que este Organo Colegiado nombró a una comisión especial para elaborar un instrumento específico para evaluar el PRIDE, el cual no está listo hasta el momento.

Presentación de las Tablas de Equivalencias. 1.

> Antes de iniciar el Presidente de Consejo ofrece una amplia explicación, primero en la presentación general del documento de equivalencias, indicando que fueron tomadas en consideración las observaciones realizadas en sesiones anteriores, posteriormente revisar en lo particular cada una de las tablas.

> Se realizan una serie de consideraciones y sugerencias en cuanto a la puntuación de rangos, y cambio de actividades dentro de dichas tablas.

> Después de amplias deliberaciones se aprueba el contenido de las tablas A, B, y C, con los cambios sugeridos. De la Tabla D, únicamente queda pendiente la asignación de rangos en puntos para la maestría y doctorado, lo cual será analizado por la comisión de equivalencias. El documento final se presentará en la próxima sesión ordinaria.

> Análisis de los criterios de evaluación utilizados por las diversas comisiones dictaminadoras.

> Este punto queda pendiente a fin de que sea analizado por los

mia Graiale R. Olga tabada p



## FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA H. CONSEJO TECNICO



VNIVERADAD NACIONAL AVTNOMA DE MEXICO

integrantes de este Organo Colegiado, a fin de presentar las observaciones pertinentes en la sesión ordinaria del 8 de noviembre.

La sesión se dio por terminada a las 15:00 horas.

DR. BENNY WEISS STEIDER.

PRESIDENTE DEL CONSEJO TECNICO

SECRETARIO DEL CONSEJO TECNICO

Juna Gentrale R. Olga Fabrada Q

3