



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

ZARAGOZA

CARRERA DE INGENIERÍA QUÍMICA



MINUTA 6 DE MAYO DEL 2021
SESIÓN ORDINARIA
PROCESO DE ACREDITACIÓN INGENIERÍA QUÍMICA.
SESIÓN POR PLATAFORMA ZOOM, 18.00 h

PARTICIPANTES: Dr. Luis A Mora Guevara, Secretario de Desarrollo Académico, QBP. María Virginia González de la Fuente, Jefa del Dpto. de Acreditación y Planes de Estudio, Ing. Andrea Hernández F. Coordinadora de Ciclo Básico, M. en C. Yennifer P. Arauz, Coordinadora de Ciclo Intermedio, Ing. Aldo Varela M. Coordinador de Ciclo Terminal, Mtro. Feliciano Palestino Escoto, Sec. Técnico de la SDA, Ing. Arturo E. Méndez G., Sec. Técnico de IQ, Dr. Genaro Altamirano García, Dra. Teresa De Jesús García Pérez, Mtro. Pedro Lavias Hernández, Ing. Karina Georgina Noriega Espíndola, Dr. Luis Alberto Verduzco Mora, Mtro. Cresenciano Echavarieta Albiter, Ing. Alexis M. A. Romero, Dr. Francisco Vidal Caballero Domínguez, Mtro. Francisco J. Almazán Ruiz, Dr. Miguel A. Arellano González, Ing. Paulette Tapia Torres, Ing. Ivonne E. Martínez Juárez.

Después de dar la bienvenida, la reunión de trabajo se inicia con el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1. Presentación de los trabajos realizados de los atributos de egreso, por equipos de trabajo establecidos en reunión realizada 29 de abril 2021.
2. Asuntos generales.

Desarrollo de la sesión

1. El Ing. Aldo comentó que en ausencia del M. en C. Cesar S. Velasco, Jefe de la Carrera, él llevará la sesión de trabajo con el orden del día propuesto y que en la sesión participan el grupo colegiado de profesores base de acreditación de la Carrera para presentar la revisión y las mejoras a los atributos de egreso que fueron desarrollados en el curso de CACEI, en enero del año en curso.

Se recordó que, en la sesión del 29 de abril, se distribuyeron los nueve atributos de egreso y que, para la revisión y mejora de estos, se formaron cinco grupos de

trabajo: a un grupo le tocó revisar el atributo que se desarrolló en el taller de CACEI, a los cuatro restantes les tocará revisar dos atributos.

Se mencionó que para la revisión y mejora se utilice el formato revisado en la sesión 2 y 3 del curso-taller de CACEI, para reformular el atributo de egreso se considera indispensable plantear los criterios de desempeño necesarios, los indicadores, identificar las asignaturas que cubren el atributo y el nivel de aporte, ya sea introductorio, medio o avanzado.

El atributo 1, lo presentaron los profesores: Francisco Almazán, Yennifer Arauz, Francisco Caballero y la Mtra. Paulette Tapia, se hicieron comentarios tanto del atributo como de los criterios de desempeño.

El atributo 2, lo presentaron los profesores: Karina Noriega, Alexis Romero, Aldo Varela. Se dio la explicación del atributo, se presentaron tres criterios de desempeño explicando la relación con los atributos y los indicadores, así como el nivel de aporte.

El atributo 3, lo presentaron los profesores: Teresa de Jesús García, Cesar Velasco, Crescenciano Echavarrieta y el Mtro. Miguel Arellano, se comentó que hay equivalencia con el atributo 2 de CACEI.

El atributo 4, lo presentaron los profesores: Teresa de Jesús García, Cesar Velasco, Crescenciano Echavarrieta y el Mtro. Miguel Arellano. Se hicieron comentarios sobre la revisión del atributo y sobre los criterios de desempeño, se hizo énfasis en la no correspondencia de las actividades que realizan los estudiantes con los objetivos de la asignatura. Se mencionó que hay equivalencia con el atributo 4 de CACEI. En cuanto a los hallazgos y propuestas de mejora, se coincide en anotarlos en el formato de CACEI, en la sesión correspondiente.

El atributo 5, lo presentaron los profesores: Francisco Almazán, Yennifer Arauz, Francisco Caballero y la Mtra. Paulette Tapia. Se establecieron tres criterios de desempeño de orden jerárquico, se explicó el aporte de las asignaturas en los diferentes niveles.

El atributo 6, lo presentaron los profesores: Luis Verduzco, Andrea Hernández, Ivonne Martínez y el Mtro. Pedro Lavias. Se consideró no hacer modificación al atributo con la propuesta inicial y, además, se encontró equivalencia con el atributo 5 de CACEI. Se presentaron dos criterios de desempeño y se explicó la relación del atributo con los indicadores y el nivel de aporte.

El atributo 7, lo presentaron los profesores: Ana Lilia Maldonado, Rodolfo Herrera, Genaro Altamirano y el profesor Arturo Méndez, se comentó la equivalencia con el atributo 7 de CACEI, se mencionaron tres criterios de desempeño y la relación con las asignaturas, con los indicadores y el nivel de aporte.

El atributo 8, lo presentaron los profesores: Luis Verduzco, Andrea Hernández, Ivonne Martínez y el Mtro. Pedro Lavias, se comentó que hay equivalencia con los atributos 6 y 7 de CACEI, se presentaron tres criterios de desempeño.

El atributo 9, lo presentaron los profesores: Karina Noriega, Alexis Romero y el Ing. Aldo Varela, se hace referencia a la equivalencia del atributo 5 de CACEI, se presentaron tres criterios de desempeño y se hicieron comentarios de cada uno.

Al término de la presentación de atributos se acuerda lo siguiente:

Habrán que señalar las múltiples oportunidades de mejora, producto de las actividades de revisión de los atributos de egreso propuestos, utilizando el formato de CACEI.

Homogenizar la estructura del atributo y los criterios de desempeño.

La estructura de la Carrera recibirá los atributos de egreso en una semana, máximo el jueves 13 de mayo. En esa semana los grupos de trabajo afinarán el documento, tomando en cuenta los comentarios de esta sesión y la estructura de la carrera los integrará, para el jueves 20 a las 17 h con los atributos de egreso unificados.

Darle una revisión final el lunes 24 sin hora específica.

2. No se trataron asuntos generales.

Fecha de la próxima reunión: 20 de mayo, 17.00 h.

La reunión concluye a las 20.30 h.

Responsable de la minuta Ing. Arturo E. Méndez Gutiérrez.