



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza



Plan de Estudios de la Licenciatura en  
Desarrollo Comunitario para el Envejecimiento

Programa

Evaluación y Seguimiento de Proyectos Comunitarios

<b>Clave</b>	<b>Año</b> 4º	<b>Créditos</b> 0	<b>Duración</b>	36 semanas	
			<b>Campo de conocimiento</b>	Humanístico Social; Filosófico Metodológico; Gerontología Social y Comunitaria; Promoción de la Salud y Desarrollo Profesional	
			<b>Etapa</b>	De Profundización	
<b>Modalidad</b>	Curso ( ) Taller (X) Lab ( ) Sem ( )		<b>Tipo</b>	T ( ) P ( ) T/P (X)	
<b>Carácter</b>	Obligatoria (X) Optativo ( )		<b>Horas</b>		
	Obligatorio E ( ) Optativo E ( )				
			<b>Semana</b>	<b>Semestre / Año</b>	
			<b>Teóricas</b> 2	<b>Teóricas</b>	72
			<b>Prácticas</b> 8	<b>Prácticas</b>	288
			<b>Total</b> 10	<b>Total</b>	360

Seriación

Ninguna ( )

Obligatoria ( )

<b>Asignatura antecedente</b>	
<b>Asignatura subsecuente</b>	
<b>Indicativa ( X )</b>	
<b>Asignatura antecedente</b>	Intervención Comunitaria
<b>Asignatura subsecuente</b>	Ninguna

<b>Objetivo general:</b>			
Evaluar el proyecto comunitario, de manera ética y responsable, para determinar el impacto de la intervención para establecer estrategias que propicien la mejoría en la calidad de vida de las personas que envejecen y la transformación social.			
<b>Objetivos específicos:</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las modalidades de evaluación para una comunidad específica.</li> <li>2. Realizar la evaluación de las actividades desarrolladas en la intervención.</li> <li>3. Discutir las ventajas de la evaluación de cuarta generación.</li> <li>4. Integrar la evaluación al contexto social comunitario.</li> <li>5. Comprobar los estándares de la evaluación de programas.</li> <li>6. Revisar la utilidad de la evaluación en su programa.</li> <li>7. Integrar el modelo CIPP a su evaluación de programa.</li> <li>8. Aplicar el seguimiento de la intervención comunitaria.</li> </ol>			
<b>Índice temático</b>			
	<b>Tema</b>	<b>Horas Semestre / Año</b>	
		<b>Teóricas</b>	<b>Prácticas</b>
1	Evaluación como proceso	40	0
2	Tipos de evaluación	0	68
3	Diseño de evaluación	20	50
4	Evaluación de cuarta generación	0	40
5	Estándares en la evaluación de programas	12	60
6	Seguimiento intervención comunitaria	0	70
<b>Total</b>		72	288
<b>Contenido Temático</b>			
<b>Tema</b>	<b>Subtemas</b>		
1	Evaluación como proceso 1.1 Bases pragmáticas y científicas de la evaluación en el campo social. Características de la evaluación. 1.2 Propósitos de la evaluación. 1.2.1 Evaluación para la responsabilidad. 1.2.2 Evaluación para el desarrollo. 1.2.3 Evaluación para el conocimiento.		
2	Tipos de evaluación 2.1 De contexto. 2.2 De entrada. 2.3 De proceso. 2.4 De resultados. 2.5 De impacto. 2.6 Comparativa. 2.7 Formativa. 2.8 Sumativa. 2.9 Administrativa.		
3	Diseño de evaluación 3.1 Recogida de datos, análisis de datos, uso de la información. 3.2 Evaluación cualitativa.		

	3.2.1 Respondente. 3.2.2 Centrada en el uso. 3.2.3 De caso único.
4	Evaluación de cuarta generación 4.1 Confianza y autenticidad. 4.2 Contexto social de la evaluación. 4.2.1 Ética de la evaluación. 4.2.2 Rol del evaluador.
5	Estándares en la evaluación de programas 5.1 Utilidad, factibilidad, probidad, adecuación. 5.2 Utilización de la evaluación de programas. 5.3 Modelo CIPP: contexto-insumo-proceso-producto.
6	Seguimiento intervención comunitaria 6.1 Presentación de resultados a la comunidad. 6.2 Evaluaciones de seguimiento: un mes y seis meses. 6.3 Integración del informe de intervención comunitaria.
<b>Estrategias didácticas</b>	
Exposición	(X)
Trabajo en equipo	(X)
Lecturas	( )
Trabajo de investigación	(X)
Prácticas (taller o laboratorio)	( )
Prácticas de campo	(X)
Aprendizaje por proyectos	(X)
Aprendizaje basado en problemas	(X)
Casos de enseñanza	(X)
Otras (especificar)	
<b>Evaluación del aprendizaje</b>	
Exámenes parciales	( )
Examen final	( )
Trabajos y tareas	(X)
Presentación de tema	(X)
Participación en clase	(X)
Asistencia	( )
Rúbricas	( )
Portafolios	( X)
Listas de cotejo	( )
Otras (especificar)	(X)
Reporte de lectura	
Informe de evaluación de la investigación	
<b>Perfil profesiográfico</b>	
Título o grado	Científicos sociales como psicólogos, trabajadores sociales o antropólogos
Experiencia docente	Con experiencia docente
Otra característica	Con experiencia en evaluación de programas comunitarios
<b>Bibliografía básica:</b>	
Briones, G. (2006). <i>Evaluación de programas sociales</i> . México: Trillas.	
Fernández-Ballesteros, R. (Ed.). (1996). <i>Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud</i> . Madrid: Síntesis.	
Reboloso, E., Fernández-Ramírez, B. & Cantón, P. (2008). <i>Evaluación de programas de intervención social</i> . Madrid: Síntesis.	
<b>Bibliografía complementaria:</b>	
Bermejo, L. (2010). <i>Envejecimiento activo y actividades socioeducativas con personas mayores. Guía de buenas prácticas</i> . México: Panamericana.	
García, V. M. (2004). <i>Salud comunitaria y promoción de la salud</i> . México: Universidad de la Ciudad de México.	
Lesur, L. (2011). <i>Cuidado de los adultos mayores</i> . México: Trillas.	
Ludi, M. (2005). <i>Envejecer en un contexto de (des) protección social. Claves problemáticas para pensar la intervención social</i> . Buenos Aires: Espacio.	
Matellanes, B., Díaz, U. & Montero, J. (2010). <i>El proceso de envejecer. Una perspectiva integradora: evaluación e intervención biosicosocial</i> . Bilbao: Universidad de Deusto.	
Menéndez, E. y Spinelli, H. (Coord.). (2006). <i>Participación social ¿para qué?</i> Buenos Aires: Lugar	

Editorial.

Montes de Oca, V. (2005). *Redes comunitarias, género y envejecimiento*. México: Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales.

Rofman, A. y Villar, A. (2006). *Desarrollo local. Una revisión crítica del debate*. Argentina: Espacio Editorial.

Ruelas, E. y Poblano, O. (2008). *Participación ciudadana en la mejora de la calidad de los servicios de salud*. México: Panamericana.