

**Notas sobre y contra los mitos,
sujetos de conocimiento,
y figuras de autoridad**

Erick Daniel Granados Monroy

Prólogo: Daniel Martínez González



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

**Notas sobre y contra los mitos,
sujetos de conocimiento
y figuras de autoridad**

Erick Daniel Granados Monroy

**Carrera de Enfermería.
Carrera de Medicina.**

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza



Datos para catalogación bibliográfica

Autor: Erick Daniel Granados Monroy

Notas sobre y contra los mitos, sujetos de conocimiento y figuras de autoridad.

UNAM, FES Zaragoza, enero de 2020.
483 págs.

ISBN: 978-607-30-2718-2

Diseño de portada: Carlos Raziel Leños Castillo.
Diseño y formación de interiores: Israel Alvarez Mundo.

DERECHOS RESERVADOS

Queda prohibida la reproducción o transmisión total o parcial del texto o las ilustraciones de la presente obra bajo cualesquiera formas, electrónicas o mecánicas, incluyendo fotocopiado, almacenamiento en algún sistema de recuperación de información, dispositivo de memoria digital o grabado sin el consentimiento previo y por escrito del editor.

Notas sobre y contra los mitos, sujetos de conocimiento y figuras de autoridad.

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México
Av. Universidad # 3000, Col. Universidad Nacional Autónoma de México, C.U.,
Delegación Coyoacán, C.P. 04510, México, D.F.

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza
Av. Guelatao # 66, Col. Ejército de Oriente,
Delegación Iztapalapa, C.P. 09230, México, D.F.

Índice

AGRADECIMIENTOS	iii
PRÓLOGO POR DANIEL MARTÍNEZ GONZÁLEZ.....	vii
INTRODUCCIÓN GENERAL	1
CAPÍTULO 1. NOTAS SOBRE CÁRDENAS	9
CAPÍTULO 2. NOTAS SOBRE LOS PROFESORES	113
CAPÍTULO 3. SOBRE LOS METODÓLOGOS.....	133
CAPÍTULO 4. SOBRE LOS FILÓSOFOS.....	155
CAPÍTULO 5. SOBRE LOS PSICÓLOGOS.....	165
CAPÍTULO 6. SOBRE LAS MARCHAS.....	187
CAPÍTULO 7. SOBRE EL TELETÓN.....	205
CAPÍTULO 8. SOBRE LAS RELACIONES.....	223
CAPÍTULO 9. SOBRE LA MUERTE.....	249
CAPÍTULO 10. SOBRE LA VIOLENCIA.....	261
CAPÍTULO 11. SOBRE EL PERSONAL DE CBS.....	285
CAPÍTULO 12. SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD.....	305

Índice

CAPÍTULO 13. SOBRE LA EXISTENCIA.....	345
CAPÍTULO 14. SOBRE LAS FAS	361
CAPÍTULO 15. SOBRE EL ANARQUISMO	363
CAPÍTULO 16. SOBRE EL TEMBLOR DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2017 EN MÉXICO.....	393
CAPÍTULO 17. NECESARIEDAD DEL ENFOQUE REICHIANO.....	397
CAPÍTULO 18. EL HOMBRE GRIS	411
CONCLUSIONES GENERALES.....	437
ANEXOS.....	443

Agradecimientos

A la Maestra Mariana Islas Ortega: muchas gracias por permitirme ser parte de su equipo de trabajo. Agradezco su confianza y apoyo para seguir siendo parte del Proyecto FES.

Su servidor se siente enormemente agradecido de poder colaborar en la Carrera de Enfermería; experiencia de vida y aprendizaje que no cambiaría absolutamente por nada.

A la Dra. Rocío Paniagua Hernández: alguien excepcionalmente valiosa de y para la Carrera de Medicina. Alguien que en verdad se compromete y preocupa por el aprendizaje de los CBS en formación. Si por algo la respeto, es por ser ética, dedicada y congruente. Genial haberla conocido y trabajar con Usted.

A la Maestra Gabriela Trejo, gracia a ella inicié en el proyecto FES; siempre le agradeceré el haberme dado una oportunidad.

A la Doctora Irma Araceli Aburto López: En un entorno tan ríspido y rapaz, Usted ha sido tan afable y paciente con su servidor, que fue en verdad una enorme fortuna haber podido conocerla y haber sido elegido para su equipo de trabajo. Muchas gracias.

A la Carrera de Enfermería, a las enfermeras y enfermeros: por primera vez me siento parte de algo, es la primera vez en mi vida que siento que efectivamente formo parte de un Magnus Opus. No olviden ni duden: su labor es primordial, vital, y por tanto necesaria.

A la Carrera de Medicina: jóvenes brillantes, mentes geniales, seres muy valiosos; por favor no se dejen cambiar por los aspectos cuestionables del entorno y de las instituciones.

Vi Notas sobre y contra los mitos, sujetos de conocimiento y figuras de autoridad

A Perfecto Monroy Vargas, mi abuelo, Papá Perfe, nunca lo olvidaré: parte de mí es Él, por Él, gracias a Él.

A Araceli Monroy Ibarra, mi jefecita, apoyo, afecto y diálogos constantes, incondicionales y profundos.

A los estimados Doctores José Luís Díaz Meza, Marco Antonio González Pérez y Rene Estrada Cervantes. Gracias por su atención, paciencia, y comentarios lúcidos y bien intencionados.

A las valiosísimas académicas: Maestra Belinda de la Peña León, Maestra Susana González Bravo y Maestra Liliana Chimal; y Doctor Víctor Manuel Macías Zaragoza, doctores Concepción de la Torre, Miguel Ángel García y Juan López Molina, pequeño aporte al importante proyecto que tan perspicazmente lideran, y del cual agradezco enormemente me permitan ser parte.

A la banda rockanrolera: Guillermo Arellano, Daniel Martínez, José Vilchis, Mario Granados y familia, Wendy Francisco Flores, Itzel Granados, Emilio Medina, Tanya Yuridia, Chuy Granados, Omar Viveros, Ramses Granados, Roberto Monroy, Enrique Granados, Fernanda Baltazar, Benjamín Meza, Carolina Díaz, Adrian Aguilar y Ana “La Lunita” Aguilar, Humberto Gastelum y familia, Juan Ramírez Sánchez, Arturo Nápoles, Jorge Calva, Oscar Domínguez, la banda de la Universidad de Occidente de Los Mochis (Juan Ruiz, Lucina Sánchez, Karina Rivera, Gloria Olivas, Mireya Bodart), y de manera especial a Jess Alfaro.

A la Dra. Marina Reyes y al profesor Fernando Pérez Morales, cuya amistad me es extremadamente valiosa y me honra.

Al Profesor Raziell Leños y al Profesor Israel Alvarez: dirección, liderazgo y logística excelente y esencial.

Prólogo

por Psic. Daniel Martínez González

En la obra bajo el título NOTAS SOBRE Y CONTRA LOS MITOS, SUJETOS DE CONOCIMIENTO, Y FIGURAS DE AUTORIDAD, el autor invita a adentrarse a un abordaje social en los diversos capítulos, procurando manifestar métodos y criterios cualitativos, para posibilitar una percepción y sensibilización más amplia de lo humano, favoreciendo un actuar ante problemas dentro del entorno social, vía la creatividad, el pensamiento divergente, poético y constructivo. Subrayo que no es una obra que trata de un conjunto de experimentaciones siguiendo un método científico lineal, sino de un análisis, interpretación y crítica a diversas problemáticas contextuales, con relación a sujetos de supuesto conocimiento y de figuras de autoridad.

Este tipo de textos críticos y propositivos, pocos son quienes se atreven a intentarlos, ya que se corre el riesgo de ser ignorado, apartado, etiquetado como rebelde, loco, anormal y revoltoso. Por ello mismo, en bibliotecas escolares y públicas ocurre lo contrario, se encuentra demasiado material con relación a “investigar”, medir, predecir y controlar -dependiendo la disciplina-, un objeto de estudio, generando con ello una sociedad y disciplinas serviles, nunca cuestionando, sólo obedeciendo y duplicando ideologías y comportamientos.

Esta obra genera en unos casos incomodidad y hasta hostilidad, ya que es un texto que no busca imponer, memorizar y replicar, sino busca cuestionar, expresar y transformar en el lector su forma de percibir, comprender y actuar, para identificar y analizar lo que se cree saber y por consiguiente se considera válido-falso, normal-anormal, bueno-malo, conocimiento-ignorancia, ciencia-pseudociencia.

Normalmente, cuando conversamos con amigos, familiares, colegas, compañeros o en cualquier encuentro social, surgen diferencias y nos enfrentamos a discusiones, al no coincidir en conocimientos o ideales; lo más favorable en estos encuentros sociales sería el crear y mantener una conversación activa, flexible y constructiva para no caer en un discurso dogmático y violento, pero casi siempre ocurre lo contrario: cuando nos encontramos en un espacio de transmisión de Saber como lo es la familia, religión, escuelas, trabajo, etc., nunca se da por cuestionar y afrontar el conocimiento y la experiencia en estos contextos.

No se busca crear un entorno, diálogo y relación que nos complemente a nivel personal, profesional y social.

Antes bien, en este contexto jerárquico, se impone un adiestramiento pasivo, manipulativo y destructivo, mantenido por la mayoría de la sociedad, situación que analiza, expone y ejemplifica este texto.

En esta problemática, pieza clave son los Seres del supuesto saber reconocidos en cierto contexto económico, social y cultural, curiosamente ellos y sus patrones serán los únicos beneficiados.

Menciono lo anterior ya que es recomendable tener una postura flexible al ir profundizando en cada apartado de este obra, un trabajo interdisciplinario para una población diversa, que desea y busca las posibilidades de afrontar conocimientos, acciones, roles y formas de relacionarse dentro de diversos contextos históricos y sociales de México; esfuerzos de personas por contraponerse a las figuras de autoridad que son visualizadas con un saber y actuar incuestionable.

En cada apartado, el autor retoma documentos históricos y sus implicaciones que se manifiestan en el presente, afectando y distorsionando lo cognitivo, emocional, energético y relacional. Implicaciones que se encuentran presentes y limitan el desarrollo social de los países occidentalizados -como lo es México-, debido a los pocos atrevimientos sociales de buscar, identificar, aceptar y modificar los errores, crisis y humillaciones que siguen manteniéndose en esta sociedad.

Cada tema es abordado con un enfoque de investigación cualitativa, bajo un método doxográfico y dialéctico, crítico y propositivo, en pro de una vida social gratificante, libre y constructiva.

Cada apartado identifica, analiza y quebranta una cosmovisión negativa, violenta, impuesta por conocimientos transmitidos a partir de la literatura histórica, científica, teológica, y que están siendo impuestos por instituciones que modelan y controlan los grupos sociales, teniendo una repercusión en las personas, desde la vida intrauterina y toda la extrauterina.

Es éste un intento de fomentar la conciencia social, un estar dispuesto a sensibilizar, cuestionar y criticar sin piedad y temor del por qué de la miseria cognitiva, económica y relacional, que se puede visibilizar en cada espacio social de México: familias, escuelas, empresas, iglesias, medios de comunicación, espacios públicos.

Asertivo el abordaje sociológico que realiza el profesor Granados, para abordar temas como lo histórico, las disciplinas, profesiones, acontecimientos sociales, sexualidad, a partir de una fórmula de elementos vivenciales, libros y publicaciones, haciendo de forma inevitable cuestionarme como lector lo siguiente:

¿Qué hacemos en la vida diaria para fortalecer un país y una ideología represora?
¿Qué hacemos desde nuestro rol social, para proponer una vida más gratificante, libre y constructiva? ¿Qué hacemos para no replicar los errores de las generaciones pasadas?

Sé que otras preguntas podrán manifestarse en cada lector durante el abordaje de esta obra, ya que nos invita a nivel personal, profesional y social a refutar los conocimientos, creencias, opiniones y realidades que nos mantienen colonizados ideológicamente; tácticas tiránicas de las figuras de autoridad, que se apropian del conocimiento y la memoria, para controlar, manipular y reprimir a la sociedad.

Podrá costar un poco o mucho de trabajo ir concientizando y cuestionado, ya que estamos acostumbrados a lecturas pasivas, chantajistas y distorsionantes de todos los elementos del Ser, Saber y Hacer, limitando e impidiendo en el humano la búsqueda de alternativas y difusión de enfoques revolucionarios, con respecto a cambios sociales favorables.

Este escrito sale fuera de esa literatura pasiva; la conciencia social que genera este trabajo, es un medio importante para intentar una emancipación respecto a las relaciones de poder, mediante el cuestionamiento y crítica de lo que hasta ahora impide un desarrollo social.

Éste, un intento y llamado para despertar, para ya no internalizar y replicar las ideologías y conocimientos dogmáticos, que llevan años dentro de las enseñanzas familiares, religiosas, académicas y gubernamentales.

No más adorar a Seres de supuesto saber, con la falsa ilusión de que uno de ellos nos rescate de una vida frustrante, dicho de otro modo: por aquí no vuela Superman, ni nos vamos encontrar con el aire milagroso -como se muestra en una serie de televisión mexicana-, para solucionar nuestros problemas. Es nuestra responsabilidad movilizarnos, encontrarnos, unirnos para acercarnos a una sociedad libre y gratificante.

Ésta, una obra que enuncia no olvidar, no ser apáticos, egoístas, como la mayoría de las antiguas generaciones, ante las crisis y conflictos que generan las figuras de conocimiento y autoridad.

Es notable percibir que no se utiliza la memoria colectiva para no caer en las mismas crisis, miserias y represiones.

Ésta, una invitación a recordar, a concientizar; no más humillación, no más vender la esencia que cada uno de nosotros tenemos como humano y como sociedad, de lo contrario, se tendrá como consecuencia lo mismo de siempre: reprimir el percibir, sentir, pensar, hacer, que en diversos mensajes de malestar emocional, físico, existencial y relacional, nos está recordando el cómo te has ido abandonando y abandonando al Otro, por seguir a grandes líderes de los medios de comunicación, religiosos, políticos, economistas, académicos. Por esto, ya no hay que vitorear especialistas, ni ídolos ni mesías.

Considero necesario señalar que en nuestro país, México, existe muy poca preocupación genuina de tener una vida dedicada al bienestar individual y social, a partir del amor, arte, trabajo y de un contacto con el Otro. No importa el rol que se cumpla en esta sociedad, pocos tienen el compromiso y dedicación.

Por nuestra parte, buscamos crear la conciencia social para un cambio; por esa lid, estos párrafos tienden a generar en el lector incomodidad, negación, hostilidad, al descubrir todo aquello que se oculta a nuestra visión superficial y conformista.

Buscamos hacer conciencia social, pensar y actuar de forma crítica, constructiva y creativa. Esto implica nadar contra corriente, con más fuerza; implica más responsabilidad, más compromiso con uno mismo y los miembros del grupo social en el que te encuentres: familia, escuela, trabajo, colonia, delegación o municipio, estado, país, continente, planeta, etc., pero el resultado de este esfuerzo será realmente gratificante y vital. Es necesario.

Estos renglones contribuyen a que rompamos con “conocimientos”, percepciones y ciclos tradicionalistas que niegan alternativas de organización y desarrollo social; se pretende romper con paradigmas y modelos que enferman y violentan al humano y su contexto; dejar atrás las dinámicas interpersonales irracionales.

Buscamos opciones al despertar, concientizar, comprender y movilizarse a crear nuevos caminos, fuera de la incongruencia de la vida moderna, ir empezando a ser más congruentes con nuestro sentir, percibir y actuar.

Me complace en poder comunicar en este prólogo, ideas que plasman enojo, desilusión y frustración, pero que también proponen amor, fe, inconformismo, terquedad, búsqueda, intentos, lucha... vida.

Líneas que no se reducen a una imposición de consensos, introyectos o tradiciones. *NOTAS SOBRE Y CONTRA LOS MITOS, SUJETOS DE CONOCIMIENTO, Y FIGURAS DE AUTORIDAD*, es un análisis fresco sobre nuestro contexto histórico y social, una reunión estructurada de textos escritos con pasión, con lucidez e inspiración, siempre con interés heurístico y humanístico.

Finalizo comentando que éste es un texto que identifica, analiza, cuestiona y crítica desde un abordaje social, cuestiones que como participantes del contexto histórico contemporáneo de México, tanto a nivel personal como colectivo, debemos de atender: liberarnos de los dogmas, prejuicios y de la mentalidad estrecha y pasiva.

Reconozco la labor reflexiva del profesor Granados, no para exaltar, sino para felicitarlo por su tiempo, dedicación, terquedad y rebeldía, lo que pocos se atreven a hacer, por temor a ser excluidos. Tengo la oportunidad de conocerlo como maestro, asesor, compañero de conversaciones extrañas, rebeldes y sin sentido, que me han influido y complementado, para ir dejando de ser cada vez menos un instrumento humano de un Estado opresor; favoreciéndome, al igual que otros pocos autores y personas rebeldes y poéticas, para ser cada día más flexible; proponiéndome y comprometiéndome a nadar contra las figuras e ideologías autoritarias y opresoras durante este viaje que llamo vida.

Éste, un esfuerzo crítico, divergente, poético y creativo, de esos que hacen falta para concientizar individual y socialmente. Un intento.

Psic. Daniel Martínez González

Introducción General

Como en otros lados ya lo hemos intentado, éste texto se esforzará por ser una contraposición a los esquemas condicionantes de pensamiento: paradigmáticos, occidentalizantes y alienadores.

En nuestro pequeño intento contrastante a lecturas y corrientes institucionalizadas, también criticamos al método y modelo de escritura occidental, el APA. Por ello optamos nuevamente por el Esquema Metodológico Francés Clásico o Francés Antiguo¹. Seguimos prefiriendo el enfoque cualitativo y los métodos doxográfico y dialéctico, porque consideramos que en las versiones lineales, rígidas, de realismo ingenuo del método cuantitativo usual, al concederse primacía al anhelo de “objetividad”, no se atiende a la circunstancia deficitaria de los esquemas explicativos numéricos, su incapacidad para manifestar la causalidad, tampoco la dinámica, ni las implicaciones, intenciones, ni trasfondos; elementos fundamentales para comprender lo humano, y en pos de la expresión y resolución de las problemáticas del entorno. Anhelo objetivista el de esos materialistas ingenuos, que al adherirse a los esquemas biologicistas se manifiestan como ese otro extremo de la metafísica-animista, que de acuerdo a Reich exhibe por un lado el fracaso de la racionalidad, y por otro, una diversificación de los medios de control: unos respondiendo a cierta figura manipulatoria experimental y otros a una trascendental.

Contraposición a la teoría y conceptos de lo hegemónico, lo presentado será una pequeña propuesta en cuanto a ideas y significados. Desde lo Social y para lo social.

¿Cómo comprendemos sociológicamente la sociedad? Por los tipos de relaciones de poder que se dan en su seno; todo lo demás (género, idioma, legalidad, valores) devendrá de esta dinámica de imposición de voluntad. Y lo que denotamos es un proceso de mundialización del esquema programado de percepción-cognición-emoción-acción; un moldeamiento globalizante que introyecta la cosmovisión de la hegemonía conquistadora.

Uno de los recursos favoritos y ampliamente usados en las estructuras de poder contemporáneo, es la aceptación de lo “electoral” como “forma de gobierno”,

1 Debemos anotar que la bibliografía se acotó al modelo APA, dada la indicación de la sección de Difusión.

la denominada “democracia”. Falaz, ¿por qué? Hay acto de expresión y mínima elección del ciudadano, pero no poder de decisión en torno a los recursos. Bajo este enfoque, la “democracia” es un tipo de estructura de poder autoritaria, tradicional, simple, pero burdamente revestida de elementos novedosos y modernos; no obstante la apariencia de contemporaneidad, su esencia arcana, atávica y perversa se mantiene: verticalidad sublimada, piramidalismo disfrazado, asimetría no asumida. Se “elige” legalmente, pero el ciudadano Juan Pueblo solo podrá elegir a los actores-títeres convenientes al Poder y designados por ellos, una asimetría que tiene su vector en las facciones detrás del vecino del norte. Estados Unidos representando los valores de Occidente -axiológicos, políticos y también teóricos y metodológicos-, y esta penetración es hecha desde intereses y procesos utilitarios y fascistas. Un proceso de imposición violenta de cultura, cognición, normas, costumbres y modelos de expresión oral y escrita. Unificación violentadora que esquematiza de qué se piensa, y cómo se explica y comprende el mundo, el Saber y a lo humano.

En este proceso colonizador, se concedieron diversos derrames para estabilizar y controlar; cuando ésto estuvo asegurado, se fueron dosificando y diluyendo las gratificaciones, por eso antes se podía obtener “algo” (un terreno, un radio, comida) con menos preparación académica y dedicación laboral, ahora ya no, porque el control está asegurado, luego entonces hay que maximizar la producción y beneficios del Capital, y disminuir los gastos y la inversión.²

Sobre eso escribimos, contra eso; explicitando y criticando a eso; a esa pleamar irracional y utilitaria.

¿Crees exagerado el uso del término fascismo³? Acotamos:

-
- 2 Gracias generaciones de los cincuentas y setentas. Y tú, compañero de los noventas o de los dos mil, no te sientes mal porque con más preparación y jornada laboral, obtendrás menos de lo que tu abuelo con primaria y tu papá con secundaria obtuvieron: ese fue el populismo, el derrame, el reforzamiento, el chantaje con el que se estabilizó y modernizó al país. Entonces, la siguiente vez que tu abuelo o papá te digan que “le busques”, que “te esfuerces”, dile a tu abuelo que se vaya a sostener al PRI, y a tu papá, que se vaya a votar por Echeverría. Su casita, su bochito, su tele, fueron el pago que obtuvieron por cerrar la boca ante el PRI-gobierno, plegado ante el neocolonialismo gringo.
 - 3 Para un acercamiento a las nociones de fascismo, neocolonia, irracionalidad, hegemonía e ideología, chéquese nuestro documento “Fundamentos de Psicología Política de Wilhelm Reich”, también disponible en versión electrónica en el siguiente link: <https://www.zaragoza.unam.mx/portal/wp-content/Portal2015/publicaciones/libros/FundamentosPsicologiaPolitica.pdf>

Fascismo: azuzamiento de la población de un modo principalmente visceral, ésto para no enfrentar la crisis interna, y en pos de la ganancia de la camarilla financiera que se encuentra detrás de cada gobierno. Incluyendo el norteamericano. ¿Te suena? Pura emocionalidad neurótica y destructiva. Lo siguiente, hacer guerras para tratar de salvar el bote antes de que se hunda, buscar conseguir las últimas ganancias antes de que colapse la bestia. Cambio de poderes, geopolítica; pasó en la Alemania de los treinta, sucede y sucederá en Norteamérica 2018. Nada qué celebrar, a nosotros como neocolonia de los neocolonialistas estadounidenses, en demasía nos afectará. Eso sí, sin perder la funcionalidad utilitaria de este territorio; aún hay recursos naturales y humanos que a ellos benefician, no tan fácil soltarán la presa; el dragón viene avanzando por el Sur, pero ya llegará. Ya está aquí.

Algo que es muy importante enunciar, es que los “grandes dirigentes opositores al capital” -Chávez, Castro, Evo- no están equilibrando el poder, se están vendiendo. Los fans propagandísticos celebran que “atacaron” al proyecto capitalista norteamericano, pero soslayan la entrega de lo vital del país a los intereses de los siguientes dueños, el dragón, los Chinos. Cambio en la geopolítica: anteriormente eran los capitales norteamericanos los dueños de centro y Sudamérica, ahora lo son los orientales. Y ambas camarillas, gringa o asiática, son fascistas, utilitarias, explotadores y egotistas.

La prostituta que “elige” irse con uno u otro tratante, no por ello es menos corrupta ni inmersa en esos procesos mercantilistas cosificantes. El gobernante no toma una decisión por y para el pueblo; con ambas facciones (norteamericanas o chinas) sale perdiendo la población, aunque él, el mediador, el dirigente, claro que se beneficia.

Por su populismo, las clases bajas y medias lo apoyarán, claro, las gratificaciones inmediatas y simbólicas, públicas, vistosas y más o menos constantes calman al cuerpo y acarician al alma, pero la entrega de lo humano y lo natural a los poderes extranjeros, esa no parará.

En Sudamérica “incluso” Evo y Chávez -los “héroes”-, pactan y pactaron con los grandes capitales chinos, hay en Bolivia y Venezuela desde hace varios años inserción de esos capitales, proyectando, controlando y disponiendo, expoliando el entorno y explotando a la población. Sobre Castro, habría qué cotejar las mitologías mayoritarias oficiales y sublimantes clasemedieras, con las interpretaciones contrastantes minoritarias de un Huber Matos, y no olvidemos, los datos que permite la maquinaria cultural cubana, es lo que llega y se difunde masivamente en México. ¿Salud y Educación superiores?

¿Datos oficiales internacionales? ¿Entonces ahora sí le haremos caso a las cifras institucionales y desplegados gubernamentales? Como si mutuamente, los organismos que responden a los proyectos monetaristas no se paliaran mutuamente. Pequeño argumento coloquial, quizás burdo pero que implica la inclinación y congruencia del apologista castrista: ¿si tan grandiosa es Cuba, por qué no estás allá? Hipótesis: eficiencia de la occidentalización, o incongruencia en el percibir-pensar-sentir-hacer del adorador del “caudillo” de Sierra Maestra.

Se comentan “todos” los hechos positivos de Castro, pero convenientemente ignoran los negativos (asesinatos, torturas, encarcelamiento). Misma estrategia podría aplicar a los gobernantes mexicanos: señalar la funcionalidad y gratificaciones del sistema (libre tránsito, libre expresión, bienes de consumo <<necesidades vitales y necesidades superfluas en grados de acceso>>), eventos destensionantes <<conciertos, cines, bares, hoteles>>), ignorando los aspectos cuestionables, violentos e injustos del gobernador.

Nuevamente aclaro: no defiendo al gobierno, pero busco ser heurísticamente correcto: hechos, explicar y comprender. Tipos de entorno, tipos de gobierno. Hay grados. Piensa, ¿éstas mismas críticas podrías hacerlas allá? ¿Así de radical es el proceso de dominio en México, que puedes expresar pública y libremente tus distensiones contra el Poder y las figuras de autoridad?

No recibo ningún tipo de subsidio por parte del Estado, no defiendo al sistema, no estoy siendo pagado para contrainformar, antes bien creo entender que las bondades del entorno mexicano son simplemente un proceso flexibilizado para efficientizar las dinámicas comunitarias de un enclave mercantilizado.

En esos lugares -Cuba, Venezuela- funcionó más el aparato simbólico y policiaco que el gratificador, que fue la estrategia que se usó y utiliza con nuestra población, en México. No obstante la diferencia de estrategia manipuladora, los tres pueblos nos vendimos, los tres gobiernos se entregaron a facciones económicas privadas extranjeras. Los tres países son neocolonias. Aunque en honor a la justicia, todo el continente americano, y de hecho todo el globo se encuentra supeditado a los designios de las camarillas financieras, y todo gobierno, todo presidente, legislación o institución es servo de esos proyectos económicos.

Nimia y vacua distinción: ellos se reúnen para honrar a su “héroe”, nosotros para algún concierto masivo. Los países entregados en su infraestructura, las poblaciones creyendo que eligen, que son únicas e irrepetibles, libres y felices. Ya lo decía el idealista prusiano... “Sólo aquel que, esclarecido, no teme a las

sombras, y al mismo tiempo dispone de un numeroso y disciplinado ejército para garantizar la tranquilidad pública, puede decir lo que no osaría un Estado libre: ¡razonad todo lo que queráis y sobre lo que queráis, pero obedeced!”⁴

Perezosos mentales, cobardes existenciales, siempre pupilos y tutelados, nunca emancipados. Afiliados a sapientes paradigmas, enderezados por grandes santos, orientados por brillantes científicos, la vida es decorosa cuando hay con qué pagarla, y decides no fastidiar con contrastaciones. O quizás expresarlas, pero nunca al frente, nunca comprometerse; hablar y escribir, pero nunca actuar. Como buenos académicos, sapientes pero tibios (en el mejor de los casos), usualmente: indiferentes.

Para cerrar esta introducción general, comentaremos el por qué de la distribución de los apartados del modo como están. Se acomodó el capitulado de acuerdo a su orden de creación, es decir, aparecen más o menos en el orden como fueron escritos. Hubo más un interés heurístico humanístico, un intento epistemológico social, que un criterio de método formal. En pos de enunciar la validez de esta flexibilidad estructural, nos apoyamos en Ibañez quien sentencia lo siguiente...

“Nos hemos dado cuenta que nuestro discurso científico no era neutro, que no era un mero instrumento para dar cuenta de la realidad, que no había forma de separar con absoluta claridad el discurso y la realidad, que éstos se constituían recíprocamente. Y hemos sacado las conclusiones: había que desconfiar, por principio, del discurso especializado, y tanto más cuanto que más pretendía ceñirse a la estricta objetividad, había que deconstruir sin tregua las afirmaciones de nuestra disciplina.

También nos hemos dado cuenta que nuestras prácticas, tanto las que utilizábamos para construir nuestros conocimientos, como las que desarrollábamos para usar esos conocimientos remitían a nuestros presupuestos culturales, a nuestra inescapable historicidad. Y aquí también hemos sacado nuestras conclusiones: no era lícito exhibir esas rigurosas prácticas como garantía y como legitimación de nuestro decir o de nuestro hacer, sino que había que interrogarlas, ellas también, sin tregua, midiéndolas con el muy subjetivo patrón de nuestras propias finalidades.

¿Cuál es el resultado? El resultado es que ya no puedo decirte, compañero, compañera de disciplina, psicólogo como yo, ya no puedo decirte:

4 Kant, Qué es la ilustración, p 39.

«¿Cuáles son tus datos? Dime qué procedimientos has utilizado para constituirlos y para analizarlos, y te diré entonces si estoy de acuerdo o no con tu discurso». Ya no puedo decirte esto, lo único que puedo decirte es lo siguiente:

«Dime qué consecuencias tiene tu discurso, qué efectos produce, qué prácticas sugiere, y te diré, entonces, si estoy de acuerdo o no con tu discurso». [...]

Por consiguiente, no me engañes, no me digas que «debo aceptar tu discurso porque está fundamentado en las reglas adecuadas para producirlo, porque es válido en razón de su modo de construcción». Dime que debo aceptarlo porque tales o cuales son sus finalidades y déjame enjuiciar si esas finalidades, si esos efectos son dignos de ser aceptados o no.

Dime, por ejemplo, qué ataduras pretendes romper, contra qué milita tu discurso, qué intereses promueve y quiénes son los que intentan acallararlo.

Te diré, entonces, si te concedo razón o no.

Pero, repito, no me digas nunca jamás que «no eres tú el responsable de tu discurso, que te ha sido dictado por las cosas tal y como son, que te has limitado a prestar tu voz a la realidad, que hablas en su nombre», porque si esto es lo que me dices sabré entonces que me estás engañando y no descansaré hasta saber por qué lo estás haciendo.”⁵

De acuerdo a lo anterior, es necesario ser cuidadosos en cuanto a correlacionar elementos técnicos, estructurales, formales, criterios académicos y marcos institucionales, a elementos epistemológicos y éticos. Es decir, pueden cumplirse los cánones solicitados por los ámbitos organizativos, y no obstante, no estar realizando poiesis, reflexividad y criticidad en torno a los objetos de estudio, y aún más, hay la probabilidad que esos elementos de formato escondan elementos problemáticos y dañosos para la persona, la comunidad, su Ser y cognición.

Así, coincidiendo con el pensador de origen zaragozano, fue nuestra intención enfocarnos, más que en el rigor metódico, en la preocupación por las problemáticas contextuales; más que en la exactitud formal, en la denuncia ante el mal actuar de los especialistas; más que en acople perfecto ante los rigores académicos, en el

externamiento de la preocupación por el daño que padecen grandes sectores de la población, a manos de las minorías poderosas y sus instrumentos humanos: cultos, homogenizados y totalizadores.

Tras esta breve presentación, comenzamos con los apartados.

Erick Daniel Granados Monroy

1

Notas sobre Cárdenas Análisis crítico del texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México actual”

“Los mitos cubren una necesidad humana que ayuda a comprender la realidad y a dar sustento al sistema de creencias; el mito nos remite a un asunto de fe, se acerca más a la emotividad de los individuos que a su razonamiento.”

Alma Silvia Díaz Escoto, “Juárez, La Construcción del Mito”, 2008.

INTRODUCCIÓN

En este apartado analizamos críticamente el texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”; contrastaremos las versiones oficiales, usuales y mayoritarias, con interpretaciones, teóricos y estudios alternos, en torno a la figura de Cárdenas, su mitificación, su uso ideologizante, y la noción de Expropiación Petrolera.

El texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual” fue editado por la Secretaría de Educación Pública, por la Dirección Federal de Educación en el Estado de Nayarit, en la Ciudad de Tepic, el 18 de marzo de 1971.

Para el análisis nos valdremos del Método Doxográfico, y en Anexos podrá revisarse la versión electrónica -escaneada- del documento original examinado.

Es necesaria una revisión reflexiva de los documentos de sucesos pretéritos, en pos de una contrastación que permita la comprensión de los procesos históricos que han conformado la cosmovisión, las diversas dimensiones sociales, económicas y culturales de nuestro entorno. Comprender para Saber e intentar Hacer; la cognición para la pragmática y la práctica; el estudio de lo pretérito para la hechura de lo contemporáneo y de lo próximo. Un elemento que consideramos factor extra para considerar pertinente examinar y difundir el escrito de la SEP sobre Cárdenas, deviene de la correlación del evento del cese de la concesión para la explotación de recursos hidrocarburíferos a compañías extranjeras (la denominada comúnmente “Expropiación Petrolera”), con la actual circunstancia

que se encuentra viviendo y padeciendo la República Mexicana, conocida como “Reforma Energética”: eventos del pasado que se conjugan directa o perpendicularmente para la construcción de lo contemporáneo y futuro. Otro elemento a considerar, es que el texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual” no se encuentra disponible en internet (mucho menos en reediciones físicas), por lo que deseamos colaborar en su difusión y revisión.

El texto base -el documento “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”- se encuentra conformado por siete puntos:

- I. Introducción.
- II. Semblanza de la Vida y Obra del General Cárdenas.
- III. Reseña de la Muerte del Gral. Cárdenas.
- IV. Acróstico.
- V. Una Actitud y un Estilo.
- VI. Fotografía Histórica.
- VII. Texto del Decreto de la Expropiación.

Esas fracciones serán examinadas en ese orden.

Nuestra presente reflexión se encuentra constituido por cuatro fracciones: Introducción, Desarrollo, Conclusiones y Bibliografía.

Hecha la Introducción del Apartado, procedemos a exponer el Desarrollo.

DESARROLLO

Análisis del apartado I. Introducción del texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”.

En la Introducción del Documento⁶, escrito por el Profesor Telésforo Mendoza Guerrero, que aparece firmando como el Director Federal de Educación, con fecha 6 de enero de 1971 en Tepic, Nayarit, se enuncia la existencia de tres tipos de personas que han colaborado en el desarrollo de México...

6 A partir de este momento nos referiremos con el vocablo “Documento”, al texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”, con el propósito de no redundar en el uso del título de nuestro material de análisis.

“Unos, los de valor activo, poseídos de intenso amor patrio, derramaron su sangre y ofrendaron su vida en aras de la libertad.- Otros, héroes civiles por excelencia, no empuñaron jamás el fusil o la espada; pero pulsando la pluma, la lira o el pincel, contribuyendo a la grandeza nacional.- Otros más, no solo participaron en la guerra libertaria, sino que dejaron ideas luminosas y rectoras de enorme alcance institucional.- Todos ellos trazaron una trayectoria digna de seguirse, una actuación digna de emularse y todos ellos merecen la veneración nacional.”^{7 8}

Con base a lo anterior, en la construcción del país, tres tipos principales de agentes del proyecto nacional han sido los que actuaron desde lo bélico, los que aportaron desde las Artes y las Ideas, y los que hicieron aportaciones en actos militares y en preceptos incorporados al ámbito legal-institucional.

Nos parece que la del Profesor Telesforo es una visión quizás ingenua, quizás bienintencionada o posiblemente malinformada, puesto que su visión de las campañas militares es muy parcial y simple. Recordemos que desde la Psicología Política Reichiana, las campañas bélicas, todas ellas, TODAS las guerras han tenido un fin utilitarista: beneficiar económicamente a cierto sector de empresarios de élite, ampliar su hegemonía, destruir a la competencia, endeudar al Estado y obviamente a la población. Así, bajo este enfoque las guerras son negativas, estériles e irracionales.^{9 10}

Y los “héroes”, son personajes programados y utilizados, fraudes, engañados y engañadores, seres que:

- O no existieron, y fueron creados por los servos ideologizantes (ejemplo: Cristo, Chalma, virgen de Guadalupe).
- O si existieron, pero fueron manipulados o tendenciados en sus actos o en su existencia, en pos de fines utilitaristas y hegemónicos, es decir, fueron trastocados y corrompidos medularmente (de ejemplo Neil Armstrong).

7 SEP, Lázaro Cárdenas, p 1.

8 Nótese el uso de los signos ortográficos “.-” como parecido al elemento sintáctico que actualmente se utiliza de “;” punto y seguido.

9 Irracionales en el sentido de la Psicología Política de Wilhelm Reich; recordemos que bajo el paradigma Reichiano, lo Racional son las acciones o ideas que fomentan el desarrollo biológico, la expansión y complejización del Ser.

A su vez, lo Irracional, son las instituciones, tradiciones o paradigmas que restringen la Pulsión Vital, que imposibilitan el crecimiento y cosifican y explotan al humano.

10 Cfr. Granados, Nociones de Psicología Política de Wilhelm Reich, pp 25-28.

- Otra interpretación, es que sí pudieron haber existido seres cabales, honestos, congruentes, valerosos, con conciencia social, pero ellos, fueron apartados del movimiento, de la organización: asesinados, excluidos, invisibilizados, y quienes se quedaron a cargo, fueron los peores: asesinos, mentirosos, utilitarios. Pasó en la revolución cubana, en la mexicana, en la rusa: Castro, Obregón, Stalin, delincuentes que traicionaron y sacrificaron a Huber Matos, a Madero, a Trotski.

Respecto a los denominados virtuosos de la pluma, la lira y el cincel, sabemos que la de la Música, la Literatura, el Arte y la Academia son instancias, empresas e instituciones extremadamente viciadas, corruptas, principalmente lucrativas, que se rigen por los criterios y lógica del Mercado y del Poder: producción-consumo-ganancia, hegemonías-manipulación-explotación. Así, las personas que usualmente son difundidas por las “grandes” editoriales, disqueras o universidades, no son precisamente los más sustanciosos, reflexivos, radicales, propositivos o transgresores, todo lo contrario: son lo más zalameros, serviles, sumisos y utilizables.

Pequeño ejemplo de esto, en el ámbito de las Letras, es la alharaca que se ha hecho en pos de la vida, obra y muerte de Paz y Márquez: autores derechistas, intelectuales orgánicos, epistemócratas, escritores simples y vacuos, aliados a los círculos fascistas, amigos de fascistas, justificadores del régimen, supuestos escritores que junto a los Maestros Hesse, Papini o Galdós, no son más que cuentacuentos de Televisa, instrumentos de la mercadotecnia y del Dispositivo Condicionante. Y lo triste, cuantas personas (escritores, cantantes, teóricos) hay en el circuito indy, en lo underground, fuera de los reflectores, ajenos a la academia o las empresas culturales, que poseen o desarrollan propuestas con más sustancia, con más esencia y capacidad de concientización. Pero que nunca sabremos de ellos: lo que se difunde, es lo peor; lo que se invisibiliza: lo más radical, racional y necesario.

Respecto a lo de aportar a la Institución, será también cuestionable: ¿desde el PRI o en el ISSSTE, podrán hacerse implementaciones de elementos críticos, epistemológicos -marxistas, freudianos, neurológicos-, que en verdad promuevan la complejización y profundización de la existencia del Ser, el crecimiento y desarrollo del hombre y la mujer? Sinceramente, no lo creemos: la Institución pervierte, desdenta, castra, inocula.

Nuestro propósito al intentar un proceso desmarcante, un intento transdisciplinario y epistemológico al analizar críticamente documentos y las nociones contenidos en ellos, se explica con la siguiente ecuación, en el siguiente proceso inductivo:

Tipo de Persona → Tipo de Profesionista → Tipo de Disciplina → Tipo de Escuela → Tipo de Sociedad → Tipo de País

Bajo este enfoque sociológico, remarcamos la necesidad inexorable del tipo de presencia y modelaje contrastante:

Un enfoque crítico, argumentado y propositivo.

Ésto, en el caso específico del ámbito académico, para un docente cuestionante que fomente y focalice a alumnos epistemológicos y humanistas.

Un profesor, una profesora, profesionistas con criticidad y conciencia social que formen -desde un tipo de proceso relacional y didáctico-, nuevas y futuras personas y profesionistas con visiones alternas, complejizantes y comprometidas con la problemática comunal y humana. Intentos que busquen contrastar los elementos paradigmáticos hegemónicos, occidentales y occidentalizantes.

Recordemos, que desde el enfoque socio-histórico, Occidente se estructura de la siguiente manera:

- **Capitalismo**, como una estructura social, toda una cosmovisión.
- Estructura Social que se sustenta en **Poder**; en violencia explícita e implícita.
- Ese poder se legaliza en el concepto **Estado**.
- El Estado tiene su cuerpo estructural en el **Gobierno**.
- El Gobierno se vale de **Instituciones**, sus servos, herramientas de operación.
- Las Instituciones las estructuran, mantienen, focalizan o palian las **Personas**.

Por ello: tipos de Personas:

- Neuróticas, fascistas, derechistas, sumisas, sadomasoquistas; o:
- Reflexivas, críticas, propositivas, humanistas, con conciencia social.

De esos tipos de personas: tipos de procesos relacionales, de Instituciones, de País.

En un ámbito aparte, el Documento ubicará a tres figuras: Morelos, Juárez y Cárdenas, designados como referentes para que... “miremos los obstáculos, las rémoras y los peligros que habremos de superar y la ruta acertada que debemos seguir, para alcanzar los buenos propósitos.”¹¹ Así, esos tres personajes fungirán como guías en la realización de los proyectos nacionales.

Algo irónico, triste y real, es que cuando analizamos más detenidamente esas figuras -o más bien esos mitos-, nos percatamos que en muchas ocasiones, fueron ellos quienes más daño causaron al país. De ejemplo, Juárez.

Más allá del mito simple e ingenuo del pastorcito que llegó a presidente y defendió la independencia del país contra los malvados franceses, podemos encontrar lecturas alteras sobre él, una de ellas de Alma Silvia Díaz Escoto que comenta lo siguiente con relación al tipo de textos que se escribieron sobre Juárez para las celebraciones de 1906...

“Las biografías que se escribieron para el centenario son fundamentales para comprender la consolidación del culto al personaje. Su propósito didáctico no buscaba la comprobación histórica, por lo mismo su carácter es más emotivo que científico y por ello su impacto en la memoria colectiva es contundente.

Estas biografías muestran a Juárez como un héroe inmaculado que superó todos los obstáculos y supo unir su destino al destino liberal de la nación. Para sus biógrafos, es a partir de la figura de Juárez que se conforma la nación y, a la vez, es el propio personaje quien la encarna.”¹²

Según lo anterior, los textos gubernamentales y difundidos masivamente que se presentan como históricos, no lo son, ya que tienen otro propósito (uno alienador), y no cuentan con el suficiente respaldo bibliográfico y heurístico.

11 SEP, Lázaro Cárdenas, p 1.

12 Díaz, Juárez, p 50.

Documentos oficiales, insertos en el discurso de la educación institucionalizada en la cual se introyectan semánticas distorsionadas y condicionantes.

Remata la autora enunciando que...

“Como bien expone Federico Navarrete, si la figura del héroe se define “y se transforma a través de las narraciones de su vida cuando éste todavía vive, después de su muerte, el proceso se acentúa. La heroificación póstuma es, en efecto, una de las formas más frecuentes de constitución de las figuras heroicas” [2000:12].

En el caso de Juárez esto es muy claro, sobre todo porque su muerte llegó en un momento muy oportuno, cuando su fama empezaba a declinar y — debido a sus reelecciones— estaba siendo muy cuestionado sobre todo por Porfirio Díaz.

Como expresó Sartre, “Morir no basta: hay que morir a tiempo” [2000:15]. Al morir a tiempo, Juárez pudo ser glorificado y su figura heroica fue impulsada por uno de sus principales detractores: Porfirio Díaz.

No cabe duda de que la consagración del héroe se debió fundamentalmente a sus biógrafos, pero como puede observarse en lo que aquí se expone, los constantes debates en torno a la figura de Juárez durante el régimen porfirista lo fueron perfilando claramente como una figura mítica, cargada de atributos sobrenaturales, y generaron la imagen de un ser que sólo y por sí mismo había creado, salvado y consolidado a la nación. Así, más allá de haber funcionado como símbolo para cohesionar a los liberales, la figura de Juárez trascendió las fronteras del porfirato.

Tras el culto casi religioso a este personaje, se estableció una identificación entre Juárez y la conformación de la patria y su liberación del yugo extranjero. Como corolario de este proceso, podemos ubicar la polémica que desencadenó la obra de Francisco Bulnes, por un lado, y por el otro los festejos del centenario de su natalicio. Fueron éstas las últimas piezas del rompecabezas en la consolidación de la construcción de Juárez como mito.

Apoyo la anterior afirmación en el hecho de que en este contexto se logró pasar del simple intercambio de adjetivos a la acuciosa investigación e interpretación histórica basada en documentos. Ello le imprimió al debate un carácter formal e ilustrado, al mismo tiempo que ubicó al personaje en otro nivel, ya que con esto, la figura de Juárez trasciende a la memoria colectiva

y pasa a ocupar un lugar, como relato científico, en la Historia. Es en torno a esta figura que empezaron a cuestionarse temas como el de la verdad en la Historia, el de la ética en el uso de las fuentes y el del manejo documental que sustenta argumentos. Si bien la fortaleza del mito no radica en su construcción histórica, el carácter científico del debate literario en torno a Juárez le puso candados a la figura mítica, es decir, una vez que se consolidó el mito, el discurso histórico construido en los textos de los refutadores sirvió para apuntalar y proteger el estatus de la figura en cuestión. Entonces el Juárez-mito dejó de ser sólo un relato y se volvió ley. Con toda la narrativa y la carga afectiva que se construyó en torno a él, se convirtió en la fuerza unificadora de la sociedad mexicana.

La Reforma y el triunfo sobre la intervención extranjera son hechos fundadores de la nación. Juárez logró vencer a los invasores extranjeros, al clero, a los conservadores que se oponían a la Constitución de 1857 y a quienes habían traído a un emperador austriaco; fue sin duda un estadista brillante de inquebrantable voluntad. No obstante, no consiguió todo esto por sí sólo, pues el benemérito contó con una generación de intelectuales, políticos y militares muy destacados que lo apoyaron política, militar e intelectualmente en el logro de tales objetivos.

Además, los eventos en los que participó son parte de procesos de más larga duración, en los que actuaron muchos más personajes en un ambiente político muy complejo y contradictorio.”¹³

Según lo anterior, es argumentativamente simplista -y sospechosamente cómodo y alienador- reducirse a interpretaciones lineales y emocionales en torno a los personajes y procesos sociales. En no pocas ocasiones el ser histórico es convertido en personaje y utilizado por diversas facciones con diversos intereses, usualmente particulares y egocéntricos.

Así, se da un proceso configurador-restrictor donde, si llegan críticas será cuando los procesos formales ideológicos ya hayan paradigmaticado hegemónicamente la visión de la “realidad”, los sentidos, estatutos y axiologías del contexto.

Se crean imágenes absolutistas sobre el Ser, los procesos relacionales y los intentos cognitivos, y así surge una semántica categórica, violentadora y excluyente de lo que es y debe ser la Persona, el Hombre, la Mujer, la familia,

13 Díaz, Juárez, pp 51-52.

los procesos afectivos, el Saber, las disciplinas, la comunidad. Imposiciones ontológicas, éticas, teleológicas, fácticas y académicas: comandos historicizantes encuadradores.

Afortunadamente, la visión crítica en torno a los introyectos e ideologías es antigua, minoritaria y excluida, pero constante, y de hecho se manifestaba valientemente ya desde los contemporáneos de Juárez que lo contrastaban. Victoriano Agüeros fue uno de los críticos valerosos y transgresores que se enfrentaron y padecieron la furia gubernamental porfirista; Porfirio, que combatió a Juárez, y que luego se valió astutamente de él. Alma Silvia Díaz Escoto lo citará de la siguiente manera...

“En contraposición, el 15 de julio en El Tiempo, Victoriano Agüeros habla, oponiéndose, de la:

“Mentida grandeza del personaje público, la falsificada gloria que por intereses bajos de banderías y odios de partido se ha querido adscribir a su nombre. Hemos combatido y combatiremos sin tregua esa falaz grandeza, porque es, ha sido y será por muchos años una bandera de errores y de engaños al pueblo mexicano [15 de julio de 1887].”¹⁴

El editor exponía que Juárez había enfrentado al clero para herir a los conservadores y para quitarles sus bienes y dárselos a extranjeros; cuestionaba el patriotismo de Juárez al asegurar que siempre estuvo sujeto a la influencia norteamericana; Victoriano Agüeros en el texto de Alma Silvia Díaz Escoto expresaba además que Juárez no había tenido...

“Ni fuerza ni energía, ni habilidad para dominar las pasiones, ni grandeza de espíritu, ni corazón generoso para perdonar la vida a los que a él se la habían perdonado.

Porfirio Díaz también respondió: ese mismo día Don Victoriano y siete de sus trabajadores fueron aprehendidos por el delito de “ultrajes a la nación”, y para evitar problemas durante los festejos luctuosos de Juárez, el gobierno cerró por once días las instalaciones del periódico [El Tiempo, 27 de julio de 1887]. Con el camino libre y el grupo liberal cohesionado, los festejos del 18 de julio tuvieron carácter de apoteosis.”¹⁵

14 Díaz, Juárez, pp 40-41.

15 Ídem.

De acuerdo a lo citado por la escritora, se manifiesta en la figura de Victoriano Agüeros un tipo de persona cabal, honesta y congruente que se contrapuso al establishment, que contraargumentó a la maquinaria ideologizante, y sufrió, al levantar la voz, por cuestionar y negarse a ser parte de las intelligentsias, de la industria cultural.

Retomando el análisis del Documento, Telesforo Mendoza comentaba lo siguiente...

“En octubre último, estamos seguros de que muchos millones de almas, principalmente de obreros y campesinos del mundo, sentimos profunda consternación, por la muerte física del Sr. General Lázaro Cárdenas.- Y no podía ser de otra manera, ya que él fue decidido defensor de todos los trabajadores, enemigo acérrimo de todo tipo de explotación y de cualesquiera de las formas de esclavitud.

*Con justicia se le llamó “Héroe Viviente”, “Tata Lázaro” y “Apóstol de las Mixtecas”, cuando aún recorría incansablemente los caminos del País. Nacional e Internacionalmente se le reconoce como el Padre de la Independencia Económica de México, Patriarca de la Revolución Mexicana, El Hombre Mexicano del Siglo XX, y otros títulos más, plenamente justificados.”*¹⁶

Con base a lo citado, Mendoza coloca la figura de Cárdenas bajo una interpretación humanista, rayando en una lectura apoteótica.

Continuando con su explicación, Mendoza enunciaba...

*“La desaparición material de Lázaro Cárdenas es como la del sol: se oculta en el horizonte vespertino, después de dejar antorchas encendidas, simientes fecundadas en la conciencia nacional, en donde su Ideal y su vida seguirán siendo inspiración, norma y ejemplo. Si alguna vez dijimos: “Juárez no ha muerto, vive y actúa en Lázaro Cárdenas”, hoy decimos con profunda convicción: “Cárdenas no ha muerto. Vive y vivirá eternamente con Morelos y Juárez, como leal centinela de la Patria.”*¹⁷

De acuerdo a Mendoza, Cárdenas se ubica dentro de la estirpe de personajes que son fundamentales para nuestro país, una triada principal para la nación.

16 SEP, Lázaro Cárdenas, p 1.

17 Ibíd., p 2.

Bajo otra interpretación, se trata de un proceso de propaganda: subinformación, desinformación y contrainformación que en nuestra “historia” mexicana ha sido una constante; trastocamiento de los eventos, los actos y los implicados; una deformación de la realidad y los procesos históricos donde se:

- Minimiza,
- Maximiza,
- Magnifica,
- Diviniza,
- Sataniza,
- O en el peor de los casos se invisibiliza lo ocurrido.

Tan solo el fenómeno de la “revolución mexicana” es extremadamente cuestionable, últimamente Chiapas o Ayotzinapa: fracciones de verdad, girones de realidad embrollados en visceralidad, ignorancia, miedo y confusión. Montajes alienantes y distraentes de lo medular. Y en ese sentido, la historia oficial y la maquinaria cultural juegan el mismo rol ideologizante, aunque claro, los órganos y comentaristas (libros, escuela, docentes, televisión) son esenciales para esa transmisión, para esa formación de azuzamiento irreflexivante.

Coincidiendo con esta hermenéutica histórica alterna, Luis González y González comentará lo siguiente en torno al mito del supuesto movimiento social de la “revolución”...

“Manera de reformar cualquier cosa, dentro de la vida de las sociedades, siempre hay. Pero no siempre se da la voluntad de hacerlo. Cuando estaba de dictador el general Porfirio Díaz, en lugar de intentar un arreglo pacífico con los que se levantarían en armas, dejó la presidencia y se fue a París. Entonces, los que se quedaron con el poder, que no tenían mucha experiencia política, no hallaron qué hacer, y allí se suscitaron los primeros conflictos. Pero, de todos modos, entró el nuevo presidente supuestamente a cumplir lo que ofrecía su Plan de San Luis. Y después hubo algunos otros levantamientos, que más bien parecían de grupos pequeños que querían sacar alguna ventaja económica, y encima estalló la traición contra Madero y las sublevaciones contra ella, y la lucha entre las facciones...”

Todos estos hechos no tienen ningún aspecto ni de reforma ni de revolución. Esa guerra civil, que va de 1910 a 1917, no fue muy popular. No se dio en toda la vastedad del territorio mexicano.

Aquí en este pueblo —y es lo mismo que ha pasado en muchas otras partes—, les decían, a esos que andaban levantados en armas, "los fronterizos", porque era propiamente en el lado de la frontera norte del país donde se alzaban en armas los descontentos.

No hicieron que apareciera en la mayoría de la gente la confianza en un cambio favorable del país, ni en una mejoría que se viera a las claras. La revuelta repercutió más bien en que la gente estaba viviendo en la paz llamada "porfírica", muy tranquilamente, con ciertas necesidades que poco a poco se iban superando, y se vio forzada a dejar esa vida.

En una ocasión, a Friedrich Katz y a mí se nos ocurrió lanzar un concurso que consistía en esto: se invitaba a la gente, sobre todo del campo, a que contara cómo había sido la Revolución en su pueblo o en su rancho. Tenía que hacerlo en cosa de veinte cuartillas. Se presentaron algunos miles de concursantes, muchos más de los que esperábamos; y una cosa que nos sorprendió mucho, sobre todo a Federico, es que todos caracterizaban ese movimiento, que se había dado en la segunda década del siglo XX, como una calamidad, como el recuerdo de un terremoto, o de un cambio muy perjudicial en el clima.

Se pensó en publicar la parte premiada de este montón de opiniones; nos costó trabajo, por un lado, seleccionar las mejores, y por otro lado, escoger las que fueran menos violentas contra la llamada Revolución.

Uno: la llamada Revolución —según esos testimonios y otros muchos— no fue popular y, dos: ese pleito se tomó más como una catástrofe natural que como una acción humana.”¹⁸

Según el historiador, la “revolución mexicana” no fue ni una organización global, ni un fenómeno nacional ni popular, y en últimas se manifestó como un proceso que primordialmente benefició a una élite, y claro, a sectores empresariales extranjeros, afectando de manera negativa a las clases bajas.

Otro fenómeno constante a la realidad mexicana: movimientos que no son genuinos, y que finalmente mediarán o negociarán con los Capitales y sus Poderes. Y tristemente, las masas siguen:

- O confiando,
- O participando,
- O desconfiando y dejando hacer: complicidad, corresponsabilidad.

Termina la Introducción del Documento, manifestando en él el autor su interés por constituirlo como un homenaje póstumo que sirva como material didáctico para la educación de la niñez y de la juventud.

Análisis del apartado II. Semblanza de la Vida y Obra del Señor General de División: “Lázaro Cárdenas del Río” del texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”.

En esta fracción del Documento, se hace una revisión cronográfica de la vida de Cárdenas, siendo un dato interesante su incorporación en 1913 a las Fuerzas Constitucionalistas, es decir, a la edad de dieciocho años, asignándosele el grado militar de Capitán 2º del Arma de Caballería.¹⁹

Para 1915 ya era Teniente Coronel y se encontraba al mando del 22º Regimiento de Caballería, tomando la decisión de movilizar a su personal, para apoyar al General Plutarco Elías Calles, que se encontraba... “sitiado en Agua Prieta, Son., por las fuerzas villistas de Maytorena.”²⁰

Algo que es importante recordar, es que un militar no tiene plena autonomía ni aun siendo Jefe o General, siempre deberá manifestar obediencia a las

19 Recordemos: el Ejército Mexicano se divide en: “Arma” y “Servicio”:
 En las Armas, encontramos a la Infantería, Caballería, Artillería, Zapadores/Ingenieros de Combate, y Arma Blindada.
 En los Servicios, se cuentan: Transmisiones, Enfermería, Medicina, Odontología, e Intendencia.
 Los Grados, es decir, los escalafones en cuanto a decisión, responsabilidad y sueldo son los siguientes: Tropa, Oficiales, Jefes y Generales.
 En la Tropa se subdivide en: Soldado Raso, Soldado de Primera, Cabo, Sargento Segundo y Sargento Primero.
 Oficiales: Subteniente, Teniente, Capitán Segundo, Capitán Primero.
 Jefes: Mayor, Teniente Coronel y Coronel.
 Generales: General Brigadier, General de Brigada y General de División.
 Los últimos Grados serán el de Secretario de la Defensa, que será un General con Cuatro Estrellas, y el Presidente. El Presidente será designado “Comandante Supremo” y será el único General de Cinco Estrellas.
 Cfr. Cámara de Diputados, Ley de Ascensos y Recompensas del Ejército y Fuerza Aérea, pp 4-13.

20 SEP, Lázaro Cárdenas, p 3.

indicaciones de su inmediato superior. Así, la decisión del Teniente Coronel Cárdenas, de no haber tenido como resultado el ubicarse en las condiciones en las cuales el de Calles fue el bando “ganador”, le habría valido un juicio militar, por su desobediencia, o iniciativa.

Por otro lado, recordemos que la del Ejército, es una de las Instituciones que con base a la perspectiva de la Psicología Política se manifiestan como uno de los elementos del Aparato Coercitivo de los Neocolonialistas, y pervive con una cantidad de vicios internos y externos, donde la población clase media y baja es y será siempre la principal o única vejada.²¹

¿O alguien recuerda o ha observado que en algún retén (Puesto de Control) se detenga a diputados o empresarios?

¿Conocen casos donde fuerzas militares o policiacas se utilizaron para desalojar a alguna junta directiva o socios mayoritarios de una empresa, en pos de los justos intereses de los asalariados?

¿Más allá del Plan DN-III-E, han observado algún tipo de labor social de dicha institución?

Evidentemente no.

Farsa de institución, pseudoejército que más bien sería si acaso cierta guardia nacional, o un giro distinto de la rama policial, puesto que como tal, nunca ha defendido soberanías ni independencia, sino al contrario ha apoyado a las fuerzas extranjeras que operan legal e ilegalmente en el país, y a favor de la corporativocracia.

Por otro lado, el presupuesto otorgado a funciones o instituciones, es indicador del tipo de Estado, del rango geopolítico al cual está sirviendo una latitud, de a qué poderes sirve el “servidor público”, y con qué fines se utilizan los instrumentos o recursos gubernamentales, y en el caso de nuestro país, principalmente tienen la función de control y contención del malestar de la población explotada y embrutecida; el ejército como una policía de segunda fuerza de choque.

21 Cfr. Granados, Límites y Márgenes de la Reflexión Humanista, p 26.

Para sustentar el argumento de la interpretación del ejército como instrumento de control del poderoso, utilizaremos primero cifras antiguas, del 2010, posteriormente reflejaremos datos contemporáneos.

Presentamos los datos del 2010 del presupuesto destinado al ejército.

Las cifras de número de personal, serán los siguientes...

PERSONAL MILITAR.

JERARQUÍA.	No. PLAZAS.
GRAL. DIV.	45.
GRAL. BGDA.	150.
GRAL. BRIG.	342.
CORONEL.	767.
TTE. COR.	1,687.
MAYOR	3,325.
CAP. 1/o.	3,890.
CAP. 2/o.	3,780.
TENIENTE	10,927.
SBTTE.	12,535.
SGTO. 1/o.	16,588.
SGTO. 2/o.	36,768.
CABO	44,994.
SOLDADO	70,215.
<hr/>	
TOTAL	206,013.

Algunas de las cantidades destinadas –únicamente para el año 2010!– para dicha institución fueron las siguientes:

PLAZAS PRESUPUESTALES MILITARES: 2 0 6 , 0 1 3
PRESUPUESTO DEL CAPÍTULO 1000 “SERVICIOS PERSONALES”: \$35,017’414,639.00

Si nuestras matemáticas no nos fallan, la cantidad es, o fue: treinta y cinco mil millones, 17 millones, cuatrocientos catorce mil, seiscientos treinta y nueve pesos.

El presupuesto destinado para la SEDENA para el 2010, fué autorizado en la siguiente forma:

EL PRESUPUESTO PARA LA SECRETARÍA DE LA DEFENSA NACIONAL PARA EL 2010 FUE DE: \$ 43,632'410,311.00

Si entendimos bien, la cifra de arriba es para sueldos en general, y la de abajo (cuarenta y tres mil millones, seiscientos treinta y dos millones, cuatrocientos diez mil, trescientos once pesos), será o fue para procesos de operación y logística.

Pero a continuación, aparecen enunciados interesantes y cuestionables...

“EN EL CONCEPTO, QUE LOS \$ 43,632'410,311.00 AUTORIZADOS PARA ESTE INSTITUTO ARMADO, SE ENCUENTRAN DISTRIBUIDOS EN LAS 25 UNIDADES RESPONSABLES DE GASTO QUE CONFORMAN LA ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA AUTORIZADA POR LA S.H.C.P. PARA ESTA SECRETARÍA DE ESTADO PARA EL PRESENTE EJERCICIO FISCAL, MOTIVO POR EL CUAL NO ES POSIBLE DETALLAR EL PRESUPUESTO DESTINADO PARA LOS ALTOS MANDOS, GUARDIAS PRESIDENCIALES Y GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO.

CONSIDERÁNDOSE CONVENIENTE SEÑALAR, QUE DENTRO DE LA CITADA ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA SE TIENE CONSIDERADA LA ACTIVIDAD INSTITUCIONAL “DEFENSA DE LA INTEGRIDAD, LA INDEPENDENCIA, LA SOBERANÍA DEL TERRITORIO NACIONAL Y LA SEGURIDAD INTERIOR” Y EN LA CUAL SE ENCUENTRAN COMPRENDIDAS LAS SIGUIENTES 3 (TRES) METAS.

1. COMBATIR INTEGRALMENTE AL TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS Y LA DELINCUENCIA ORGANIZADA.

2. GARANTIZAR LA SEGURIDAD Y OPERACIÓN DE LAS INSTALACIONES ESTRATÉGICAS Y VITALES DEL PAÍS.

3. APLICAR CON OPORTUNIDAD EL PLAN DN-III-E AUXILIO DE LA POBLACIÓN CIVIL.

EN EL ENTENDIDO, QUE EL PERSONAL MILITAR REALIZA INDISTINTAMENTE ACCIONES ENCAMINADAS AL CUMPLIMIENTO DE LAS TRES METAS ANTES CITADAS, SIENDO IMPREDECIBLE LA PRIMERA DE ELLAS, POR LO QUE NO ES

POSIBLE IDENTIFICAR LOS RECURSOS PRESUPUESTALES QUE SE ASIGNAN A CADA UNA DE LAS MISMAS Y POR CONSIGUIENTE, EL COSTO QUE DEMANDA LA FUNCIÓN QUE REALIZA EL EJÉRCITO RESPECTO AL MONTO DESTINADO A LA SECRETARÍA DE LA DEFENSA NACIONAL PARA EL NARCOTRÁFICO.”^{22 23}

Entonces, lo que tenemos es que existen partidas extras, y distribuciones no especificadas ni justificadas ni mucho menos registradas, con el argumento de que “son tres funciones, y no se puede identificar su uso”.

Claro, no se pudo justificar su uso por dos motivos, uno secundario y uno principal; el secundario:

- Actos de corrupción; robo de recursos gubernamentales o más bien, robo de fondos públicos.

El principal:

- Imposibilidad de justificar acciones injustificables, dado que muchas de las diversas instituciones que colaboran en, son cómplice del pretendido mal que atacan.

Bajo esta hermenéutica, el narcotráfico emerge como uno de los giros comerciales de los neocolonialistas; diversificación de los elementos con los cuales inundan y controlan el Mercado, acrecientan su economía y mantienen su sojuzgamiento sobre la población.

Y como el Poder controla las instituciones, éstas tendrán que jugar el rol y funciones que beneficiarán a sus intereses, aunque claro, sublimando-racionalizando-negando-invizibilizando su actuar canallesco mediante argumentos legaloides.

Así, el ejército gasta presupuesto en jugar su papel, en personificar su rol de héroe salvador.

Entonces, son recursos de los que no pueden, o más bien no quieren dar cuenta. Y justifican su cinismo con el argumento del “bien público”, “integridad nacional” o “seguridad interior”.

22 Información tomada de la página www.sedena.gob.mx/pdf/ifai/2010/diciembre_2010.pdf
 23 Revisada el día 22 de abril del 2016.

23 La redacción de la cita se mantiene como en el texto original: sólo mayúsculas.

Sabemos que la mentira es usual en la esfera gubernamental, y casi el menor de los males de la política.

Así, no finjamos asombro al ver cuán falaz es el concepto risorio de la transparencia.

Infantil e ingenuo es más bien quien le siga creyendo a la pérfida institución.

Repetimos:

No se cuenta con la cifra exacta y oficial, no contamos con el dato público en cuanto al dinero que esa institución inútil, antivida y anti-pueblo recibe y gasta.

En cuanto a los sueldos oficiales de los militares, presentamos los siguientes datos, también en pos de referenciar y sustentar nuestra postura sobre el tinte fascista de esta institución...

“PERCEPCIONES.-

AL 30 DE JUNIO DEL 2010, LAS PERCEPCIONES DEL PERSONAL MILITAR QUE PRESTA SUS SERVICIOS EN EL EJÉRCITO Y FUERZA AÉREA MEXICANOS SON LAS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICA.²⁴

Así las cosas.

24 Información tomada de la página www.sedena.gob.mx/pdf/ifai/2010/diciembre_2010.pdf
Revisada el día 22 de abril del 2016.

Grado	Haber	Sobre haber 96.0645%	Compensación garantizada	Asignación de técnico especial.	Despensa	Compensación técnica al servicio	Previsión social múltiple	Ayuda de servicios	Total
GRAL. DIV.	\$10,210.00	\$9,808.19	\$153,813.44	\$100.00	\$100.00				\$174,031.63
GRAL. BGDA.	\$9,576.70	\$9,199.81	\$134,885.00	\$75.00	\$100.00				\$153,836.51
GRAL. BRIG.	\$8,909.55	\$8,558.91	\$99,356.80	\$50.00	\$100.00				\$116,975.26
COR.	\$7,749.75	\$7,444.76	\$73,194.20	\$25.00	\$100.00				\$88,513.71
TTE. COR.	\$7,081.65	\$6,802.95	\$42,756.00		\$100.00				\$56,740.60
MYR.	\$6,448.15	\$6,194.38	\$30,540.00		\$100.00				\$43,282.53
CAP. 1/o.	\$5,517.15	\$5,300.02	\$25,450.00		\$100.00				\$36,367.17
CAP. 2/o.	\$4,882.70	\$4,690.54	\$22,905.00		\$100.00				\$32,578.24
TTE.	\$4,378.75	\$4,206.42	\$8,858.50		\$100.00				\$17,543.67
SBTTE.	\$3,974.70	\$3,818.28	\$6,000.00		\$100.00				\$13,892.98
SGTO. 1/o.	\$3,409.90	\$3,275.70			\$100.00	\$3,500.00	\$120.00	\$80.00	\$10,119.75
CABO.	\$2,764.45	\$2,655.66			\$100.00	\$3,500.00	\$120.00	\$80.00	\$9,220.11
SOLDADO.	\$2,498.65	\$2,400.32			\$100.00	\$3,500.00	\$120.00	\$120.00	\$8,698.9"

Estos son los datos viejos, han aumentado, no obstante, son un interesante punto de referencia en nuestro análisis crítico.

Desconozco cuantos de los lectores -estudiantes, empleados y profesionistas- tengan acceso a esos sueldos; quien escribe, ni siquiera llega al sueldo de soldado. Aseguro, que ningún profesor de asignatura -en escuela de gobierno-, o por honorarios (en escuela privada) gana ni ganará esas remuneraciones. Nunca, no en este tipo de países colonizados en donde deliberadamente las instituciones educativas y de salud son fundamentalmente insuficientes y deficientes, en su servicio, en su estructura, en la remuneración para sus empleados.

Y tomando en cuenta que esas personas y esos aparatos -militares, ejército- no producen nada, absolutamente **NADA** para el país, consideramos que es un sueldo injusto, una remuneración excesiva.

Pero obvio, tiene el propósito de mantener a los perros guardianes del Sistema leales, siempre leales, gratificados y condicionados; y claro, la de esa gente será una lealtad para con los poderosos, y al mismo tiempo se mantendrán rabiosos e indiferentes para con el pueblo: destrozarán, masacrarán, torturarán y menospreciarán al pueblo que forma la patria que supuestamente tendrían que defender. Y de los cuales viene su sueldo, pero bueno, argumento viejo que a ellos no les interesa:

¿Has escuchado cómo un militar -sin importar que sea arma o servicio o su grado-, se refiere a quien no pertenece a su excelentísimo gremio?

Nos dicen "civilones", lo dicen con una mueca, una sonrisa burlona, y un tono de voz del cual emana autocomplacencia y superioridad.

Así los han hecho, así los han programado en sus escuelas y cuarteles.

Mentiras del poderoso, complicidad del alienado, laceración del explotado.

Estos fueron datos del 2010.

¿Cuáles serían cifras actuales?

Éstas:

Del 2014:

Ramo 07 Defensa Nacional, Total Ramo: 65, 236, 949, 977 pesos.²⁵

En letra: Sesenta y cinco mil millones, doscientos treinta y seis millones, novecientos cuarenta y nueve mil, novecientos setenta y siete pesos.

Esto fue lo que se le dedicó para el 2014 al Ejército.

En el 2015:

71, 269, 654, 718 \$²⁶

En letra: setenta y un mil millones, doscientos sesenta y nueve millones, seiscientos cincuenta y cuatro mil, setecientos dieciocho pesos. Recordemos que la cifra (parcial y oficial) del 2010 fue 43, 632, 410, 311, eso nos da un indicador del incremento de presupuesto para esa entidad.

Finalmente, con lo que respecta al 2016, tenemos los siguientes datos oficiales.

Para la Defensa Nacional: 72, 250, 719, 526 \$²⁷

Transcribiéndolo: setenta y dos mil millones, doscientos cincuenta millones, setecientos diecinueve, quinientos veintiséis pesos.

Nótese que del 2015 al 2016, aumentó el presupuesto para “defensa”.

Ahora, si lo comparamos con la cantidad de dinero dedicada a Educación, la cosa es un poco diferente y de hecho injusta, ¿por qué? Por la cantidad de gente-instituciones-proyectos entre las cuales es repartido el presupuesto.

Proporcionalmente, se dedica más dinero al Aparato Coercitivo, a los perros de ataque de los Capitalistas. En relación, se dedica más dinero del erario público al brazo armado de las Trasnacionales, al dispositivo de fuerza bruta empleado contra el Pueblo, que a la Educación.

25 Información tomada de las páginas: <http://www.diputados.gob.mx/PEF2014/index2.html> Y http://www.diputados.gob.mx/PEF2014/temas/tomos/07/r07_reurgfpp.pdf Revisadas el día 14 de abril del 2016.

26 Información tomada de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 16 de abril del 2016: http://www.diputados.gob.mx/PEF2015/exposicion/decreto_presupuesto.pdf

27 Datos extraídos de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 22 de abril del 2016: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/PEF_2016.pdf

¿Cuánto se dedicó a la Educación?

Ésto:

Para el 2014:

Ramo 11: Educación Pública, Total Ramo: 289, 972, 169, 720 pesos.²⁸

En el 2015:

305, 741, 576, 291 pesos.²⁹

Para el 2016:

302, 986, 555, 681 pesos.³⁰

Nótese que disminuyó el presupuesto, se destinó menos recurso para educación en el 2016, con relación al 2015.

En educación disminuyó, y en defensa aumentó.³¹

La cantidad total que se dedicó a TODA la Educación para el 2015 y 2016, tiene una diferencia funcional y proporcional menor, con relación a la dedicada a Defensa Nacional. Aparentemente es más presupuesto, pero si consideramos que se divide entre más: más lugares, procesos y personas, la cantidad resulta una nimiedad.

28 Información tomada de la página

http://www.diputados.gob.mx/PEF2014/temas/tomos/11/r11_reurgfpp.pdf
Revisada el día 14 de abril del 2016.

29 Información sobre presupuestos educativos para el 2015 tomados de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 16 de abril del 2016:

http://www.diputados.gob.mx/PEF2015/exposicion/decreto_presupuesto.pdf

30 Datos presupuestales para Educación del 2016, extraídos de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 22 de abril del 2016:

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/PEF_2016.pdf

31 No es un mito el recorte presupuestal para Salud y Educación; pequeño ejemplo:

Al otro día de la partida del cabeza de la empresa ideologizante católica, el empresario conocido como papa, se anunció y se efectuaron esos recortes, fue real: en el ámbito educativo, entre otros, se despidieron 50, cincuenta personas que laboraban en la Dirección General de Elaboración de Materiales Educativos de la SEP. 50 profesionales de la edición fueron cortados. Pero claro, no importa, solo son quienes revisaban y editaban los libros de texto gratuitos. ¿A quien le importan los libros y la lectura en este país?

Después de ser partícipes o paleadores del circo populista y stupidizante judeocristiano, nos merecemos eso y más.

¿Qué opinas?

¿Bien utilizado el presupuesto?

¿Te parece bien repartido el recurso?

¿Consideras justa la existencia de dependencias que no aportan ni producen, y son sólo teatros estériles y dañosos, tales como el Ejército o el Instituto Nacional Electoral (con presupuesto de 18 mil millones y medio en el 2015)?

Ahora.

Recordemos que estas son las cifras oficiales, y si por algo se ha caracterizado el Estado, es por mentir y beneficiar a los sectores privilegiados. Lo Gubernamental siempre servirá para salvaguardar los intereses de las minorías poderosas, en perjuicio de las mayorías asalariadas.³² Así, en sentido estricto, dudo que existan cifras reales y públicas sobre el dinero que se fuga para procesos que decididamente dañarán a la población, o que serán inútiles para ella, tan solo apariencias y populismo.

El teatro es caro, la farsa cuesta, y no es inocua, gente sale lastimada en esas escenificaciones, muchos mueren, y sufren, inútilmente, estérilmente.

Retomamos el análisis del Documento.

Otro de los elementos biográficos explicitado en el Documento, y cuestionable desde nuestra perspectiva, es la participación en 1917 de Cárdenas en la guerra contra la nación Yaqui, donde la Columna a la que pertenecía Cárdenas... “es enviada a Sonora, para tomar parte en la campaña del Yaqui.”³³ Acción y campaña cuestionable dado que las acciones de los Yaquis siempre fueron legítima defensa de su gente y su territorio.

Coincidiendo con lo anterior, Abbondanza explica lo siguiente...

“Más allá de una guerra de reivindicación territorial y de autonomía de los

32 Cfr. Reich, La Función del Orgasmo, pp. 184-186.

33 SEP, Lázaro Cárdenas, p 4.

indígenas, la Cuestión Yaqui acabó por volverse Cuestión Yori. Una dialéctica política, económica, social y cultural.

Esta etapa de la guerra del yaqui lleva a entender que una de las bases del conflicto es el enfrentamiento de dos cosmos muy diferentes, en donde el diálogo para llegar a una solución satisfactoria para ambos fue dificultado por continuos malentendidos interpretativos e incomprensiones lingüísticas.

Las fuentes consultadas acerca de la guerra del yaqui —en especial los relatos de los historiadores de la época— están cargados por la legitimidad impuesta desde el Estado, en donde se mostraron características centrales como el salvajismo de los indígenas o los retornos económicos de hacendados y comerciantes, mientras se subestimó o hasta se dejó de lado otros igualmente importantes, como la instrumentalización de los yaquis o el juego político que había detrás de los hechos.

Sucesos de todo ajenos a las reivindicaciones territoriales y de autonomía de éstos.³⁴

Es clara la funcionalidad de esa historia al establecimiento y a sus políticas.”

Según lo citado, las diversas campañas contra la Nación Yaqui se caracterizaron por polaridades que tenían como trasfondo, elementos de interés para ciertos sectores beneficiados específicos.

Así, la participación del Coronel Cárdenas en ese proceso es cuestionable, puesto que si en otros momentos sí pudo tomar iniciativa, para acciones donde ponía recursos y vidas ajenos (de hecho, recursos pertenecientes a la nación) al servicio de autoridades y de gente poderosa, ¿por qué no pudo tomar decisiones para no masacrar injustamente a esa gente?

Obvio Cárdenas era astuto, un estratega que entrevió las posibilidades tácticas de aliarse y apoyar a un Jefe militar que a la postre resultó uno de nuestros grandes “dirigentes” políticos: Plutarco Elías Calles, el Jefe Máximo de la Revolución.

Por cierto, algunos consideran que existen elementos similares entre el Maximato y el Salinato:

34 Abbondanza, La Cuestión Yaqui, p 123.

Ambos periodos donde predominaron autoridades y regímenes personalistas, donde mucho poder estuvo en las manos de un solo hombre: un ente salvaje, sanguinario, sociópata, asesino, torturador, ladrón, mentiroso, lo peor de lo peor: Calles de un lado, Salinas del otro.³⁵

Y así, quizás, la restitución de 1937³⁶ sería tan sólo un acto de lavaconciencias del Apóstol de las Mixtecas.

Claramente, su supeditación a las autoridades militares -que casual y convenientemente fungían también como autoridades civiles-, benefició a Cárdenas, porque para 1920 asciende a General Brigadier; en 1923 es Jefe Militar de Irapuato; en el 24 sigue bajo las órdenes de Obregón, lo que en 1928 se traduce en su ascenso a General de División, y su toma de posesión como Gobernador del Estado de Michoacán.

Recordemos que en esa etapa de la historia mexicana, en ese gorilato mexicano, en esa versión venezolana de nuestro país, los agentes militares ostentaban funciones civiles; de pequeño ejemplo, recuérdese que el General Pascual Ortiz Rubio estuvo en 1920 al frente de la Secretaría de Comunicaciones, y claro, de ahí siguió a otros puestos más. Militares en funciones civiles; quizás el siguiente paso es que sean profesores en las universidades o médicos en los hospitales; y recordemos: un arma sólo sirve para una cosa, y un institucionalizado, siempre le dará el lugar a la institución.

Cárdenas fue continuador de esa estirpe de militares que se repartían el país como botín, algunos más o menos salvajes o egoístas o constructores, pero finalmente valiéndose impunemente de su rango, de los recursos, del factor humano y de las armas en sus manos para alcanzar sus objetivos personales. Agentes -que al más puro estilo conservador de Parsons- se servían del sistema social para satisfacer sus necesidades, para realizar asignaciones de estatus, roles y bienes.³⁷

Para 1930, nuestro personaje... “Con licencia del Congreso del Estado de Michoacán, se hace cargo de la presidencia del Comité Ejecutivo del Partido

35 Cfr. Miranda, Polémico Testimonio, p 78.

36 Cfr. Cárdenas, Apuntes, pp 592-593.

37 Cfr. Parsons, El Sistema Social, p 77.

Nacional Revolucionario.”³⁸

Para 1931 Secretario de Gobernación; en 1932 Comandante Militar de Puebla; para 1933 Secretario de Guerra y Marina, lo que actualmente sería el Secretario de la Defensa Nacional, general de cuatro estrellas.

Y ese mismo año (1933) candidato “designado” para Presidente de la República por la... “Segunda Convención Ordinaria del PNR en Querétaro.”³⁹

Finalmente, para el año 1934, el 1º de diciembre... “Toma de posesión de la Presidencia de la República.”⁴⁰

Así, la carrera militar y política de Cárdenas fue maratónica.

Y obviamente, las designaciones de candidatos y ternas, y las elecciones de aquellos tiempos, eran como las de ahora: fraudulentas.

Un teatro, una mentira, una burla:

Alienados de diversos sectores y sustratos, legalizando con su participación un proceso ya previamente decidido y con criterios de elite y utilitarios.

Pequeña reflexión biográfica:

Quien escribe nació en el 77. Yo soy de: López Portillo, De la Madrid, Salinas, Cedillo, Fox, Calderón, y Peña, para acá.

Tengo 42 años, y desde que yo recuerdo, ha habido fraude.

Cada elección presidencial que yo conocí fue lo mismo: muchos, pero muchísimos actos cuestionables; dos puntos medulares:

1. Por un lado, las personas estupidizadas siguen creyendo. Siguen ejecutando un ritual estúpido e inútil, un totemismo vacío y falaz. Siguen dejándose engañar. Siguen esperanzadas con el caudillo de turno, el último de esos seres vendidos, Obrador. Previo, el descendiente Cuauhtémoc Cárdenas. Por cierto, esos caudillos siempre son falsos, siempre negocian, siempre median y pactan con los

38 SEP, Lázaro Cárdenas, p 5.

39 Ídem.

40 SEP, Lázaro Cárdenas, p 6.

poderes supraconstitucionales y metacomunitarios de los neocolonialistas, ¿no lo crees? Muy bien, no me hagas caso a mí, checa la historia, preferentemente de estudiosos periféricos, pero incluso leyendo entre líneas, a los epistemócratas del poder surgen elementos que sustentan mi afirmación.

2. Por otro lado, las cúpulas de poder siguen utilizando las mismas técnicas manipulatorias: falacias, ilusiones, mentiras, populismo. De ese modo, la culpa no la tiene el indio, sino el que lo hace compadre.

Así, nos merecemos las mentiras, engaños, fraudes e imposiciones que nos hacen. Nos los merecemos por ingenuos, ignorantes, crédulos. Estamos dolidos, lastimados, ideologizados, pero pese a toda la Maquinaria Ideológica de los Corporativos, nuestro Lóbulo Pre-Frontal sigue activo, sigue trabajando.

Entonces, no tenemos excusa para no elegir o no resistir. No nos justifiquemos. Es como justificar a un alcohólico diciendo que está enfermo o que nació enfermo, y por eso es el ser abyecto que es. No. El alcoholismo o la depresión no inhabilitan el Lóbulo Pre-Frontal. Ser joven o viejo tampoco es excusa.

Justificar a un alcohólico o a un explotado es racionalizar, es encubrir, es ser cómplice. No lo seamos.

Pero... tal es el poder de las élites que se permiten esos actos burlescos donde las colectividades deformadas, donde los grupos ideologizados, donde las personas condicionadas juegan el rol que previamente les ha sido dado: juegan a hacer, juegan a creer, juegan a pensar, juegan a votar y elegir. O de menos fingen que creen, para no salir perjudicados y para no perder beneficios; Fuenteovejuna miente, Fuenteovejuna acepta la mentira, desea el engaño, deja pasar, así, que Fuenteovejuna asuma, se responsabilice y pague la vejación que ella misma permitió, del miserable que ella misma solapó. En torno a la inautenticidad del ser y la comunidad, Miller desde su narrativa sui generis aporta cualitativamente algo más...

“Tal como yo lo veo, el mundo se está echando a perder. No se necesita demasiada inteligencia para salir adelante, tal como están las cosas. De hecho, cuanto menos inteligente eres, mejor posición tienes. Todo está organizado de tal modo, que te sirven las cosas en bandeja. Lo único que necesitas es saber hacer una sola cosita medianamente bien; te afiliás a un sindicato, haces el menor trabajo posible, y, cuando te jubilas, te pasan una pensión.

Si tuvieras alguna inclinación estética, no podrías pasar por la estúpida rutina

año tras año. El arte te vuelve inquieto, insatisfecho. Nuestro sistema industrial no puede permitir que eso ocurra: así, que te ofrecen pequeños sucedáneos tranquilizantes para hacerte olvidar que eres un ser humano. Pronto no habrá arte en absoluto, te lo aseguro. Habrá que pagar a la gente para que vaya a un museo o para que escuche un concierto. No digo que vaya a seguir así para siempre. No, justo cuando lo tengan todo afianzado, cuando todo vaya como la seda, cuando ya nadie proteste, cuando nadie esté inquieto ni insatisfecho, se vendrá abajo. El hombre no está destinado a ser una máquina. Lo curioso de todos esos sistemas utópicos de gobierno es que siempre están prometiendo liberar al hombre..., pero primero le hacen funcionar como un reloj con cuerda para ocho días. Piden al individuo que se convierta en un esclavo para establecer la libertad para la humanidad. Es una lógica extraña. No digo que el sistema actual sea mejor. En realidad, sería difícil imaginar algo peor que lo que tenemos ahora. Pero sé que no va a mejorarse abandonando los pocos derechos que ahora tenemos.

No creo que necesitemos más derechos: lo que creo que necesitamos es ideas más amplias. Joder, cuando veo lo que los abogados y los jueces intentan preservar, me dan ganas de vomitar. La ley no tiene la menor relación con las necesidades humanas; es una estafa perpetrada por un sindicato de parásitos. Coge simplemente un libro de derecho y lee un pasaje cualquiera en voz alta. Si estás en tu sano juicio, parece demencial.

Y es demencial, por Dios, ¡si lo sabré yo! Pero, joder, si empiezo a impugnar la ley, tengo que impugnar también otras cosas. Me volvería chiflado, si mirara las cosas con ojos lúcidos. No puedes hacerlo... si no quieres perder el paso.

Tienes que mirar de reojo, mientras avanzas; tienes que fingir que tiene sentido; tienes que hacer suponer a la gente que sabes lo que estás haciendo. Pero ¡nadie sabe lo que está haciendo!

No nos levantamos por la mañana y pensamos lo que nos traemos entre manos. ¡No, padre! Nos levantamos en medio de una niebla y nos movemos torpemente por un túnel oscuro y con resaca.

Aceptamos el juego. Sabemos que es un fraude asqueroso y repugnante, pero no podemos evitarlo: no hay alternativa. Nacemos en una organización determinada, estamos condicionados por ella: podemos hacer algunas chapuzas por aquí y por allá, como en un barco que hace agua, pero no hay forma de rehacerla, no hay tiempo, tienes que llegar a puerto, o te imaginas que tienes que llegar. Naturalmente, nunca llegaremos.

El barco se hundirá antes, créeme... [...]

Si te paras a mirar las cosas... digo mirar, no pensar, no criticar... el mundo te parece absolutamente demencial. ¡Y, por Dios, que es demencial! Es tan demencial, cuando las cosas son normales y pacíficas como en épocas de guerra o revolución. Los males son males demenciales, y las panaceas son panaceas demenciales. Porque nos vemos conducidos como perros. Estamos huyendo. ¿De qué? No lo sabemos. De un millón de cosas sin nombre. Es una huida desordenada, un pánico. No hay un lugar definitivo donde retirarse... a no ser que, como te digo, te quedes inmóvil. Si eres capaz de hacerlo, sin perder el equilibrio, sin dejarte llevar por la embestida, puede que también seas capaz de controlarte, de actuar, no sé si me explico. Ya sabes lo que quiero decir...

Desde el momento en que te despiertas hasta el momento en que te vas a la cama, todo es una mentira, una vergüenza y una estafa.

Todo el mundo lo sabe, y todo el mundo colabora en la perpetuación del fraude. Por eso es por lo que parecemos más desagradables que la hostia unos a otros.

Por eso es por lo que es tan fácil organizar una guerra, o un pogrom, o una cruzada contra el vacío, o cualquier puñetera cosa que desees. Siempre es más fácil ceder, partir la cara a alguien, porque por lo que todos rezamos es por acabar, pero acabar de verdad y sin retorno. Si todavía pudiéramos creer en un dios, lo convertiríamos en un dios de venganza. Pondríamos en sus manos de todo corazón la tarea de limpiar las cosas a fondo. Es demasiado tarde para que aspiremos a limpiar el desbarajuste. Estamos metidos en él hasta los ojos. No queremos un mundo nuevo... queremos poner fin al desbarajuste que hemos creado.

A los dieciséis años puedes creer en un mundo nuevo... puedes creer en cualquier cosa, de hecho... pero a los veinte estás condenado, y lo sabes. A los veinte estamos bien sujetos, y lo máximo a que podemos aspirar es a librarnos con las manos y las piernas intactas. No es que se desvanezca la esperanza... La esperanza es un signo funesto; significa impotencia. El valor tampoco sirve: todo el mundo puede hacer acopio de valor para lo que no debe. No sé qué decir... a no ser que use una palabra como visión. Y con eso no me refiero a una imagen proyectada del futuro, de algún ideal vuelto real. Me refiero a algo más flexible, más constante: una supervista permanente, por decirlo así... algo así como un tercer ojo. En tiempos lo tuvimos. Había

una especie de clarividencia que era natural y común a todos los hombres. Entonces sobrevino la mente, y ese ojo que nos permitía ver la totalidad y alrededor y más allá quedó absorbido por el cerebro, y pasamos a tener conciencia del mundo, y unos de otros, de una forma nueva. Nuestros lindos e insignificantes yoes florecieron; tomamos conciencia de nosotros mismos, y con ello apareció el engrimiento, la arrogancia, la ceguera, una ceguera como nunca antes se había conocido, ni siquiera los ciegos.”⁴¹

Vidas inundadas de sinsentido, existencias vacuas y falaces, decisiones que no son tales, ideas que son meras creencias e ilusiones del más bajo nivel. Nadie sabe el hacia donde o el por qué, y lo que hay es sórdido, veleidoso y corrupto. Pseudovidas de cuasi-seres que dizque eligen.

Retomamos el análisis del Documento.

Así, Cárdenas fue “electo” “Presidente”.⁴²

¿Él se lo creería?

¿O cómo manejaría esa mentira?

¿De qué modo interpretaría el fraude presidencial?

¿Estaría enterado de las mentiras electorales?

¿Lo consideraba un medio para un fin?

¿Al final de sus días reconocería lo triste del rol de “presidente” de la “república”?

¿Recordaría a los baleados, a los acarreados, encarcelados y torturados antes y después de él?

Porque claro, en las previas, en las suyas y en las posteriores elecciones, se aplicó el mismo proceso violento y antidemocrático.

Quizás en su paternalismo consideró que el fraude electoral era peccata minuta.

41 Miller, Sexus, pp 110-111/319-320.

42 Digo, ya sabemos, así como las elecciones son falaces, así mismo el puesto de primer mandatario lo es: sabemos (y hemos argumentado en otros lados) que son los Grandes Capitales, las Corporativocracias quienes eligen y controlan a lo gubernamental. El presidente, un empleado de la Transnacional: un cargo como el de jefe de área o rector: sin verdadera genuinidad ni autoridad.

Para sustentar el último cuestionamiento, citamos a Martha Beatriz Loyo que refiere sobre el fin del sexenio cardenista e inicio del camachista que...

"A pesar de las promesas reiteradas de Cárdenas de unas elecciones limpias y democráticas, se había regresado a la práctica tradicional; el 7 de julio, la votación fue absolutamente fraudulenta, manipulada e interrumpida por graves disturbios. El enfrentamiento violento entre almazanistas y avilacamachistas fue constante, el ejército y la policía mataron e hirieron a docenas de manifestantes, muchas de las casillas se habían cerrado temprano para evitar problemas de violencia, y muchos votantes no aparecían en las listas y no pudieron votar. Los diversos bandos se habían preparado para apoderarse de las urnas, ya que de acuerdo con la ley electoral los primeros en llegar se convertían en representantes de casilla, lo que ocasionó un sinnúmero de conflictos. Los diarios más importantes del país y del extranjero dieron el triunfo a Almazán. [92]

La embajada norteamericana se mantuvo con cautela, ya que días antes había recibido información de varios consulados que señalaban que "Almazán podía recibir la mayoría de los votos, pero Ávila Camacho sería declarado vencedor". [93] Los reportes enviados al Departamento de Estado afirmaban que Almazán había ganado la elección; el corresponsal extranjero de los Servicios de Noticias Internacionales envió un telegrama donde aseguraba que Almazán había arrasado en el Distrito Federal y en veinte estados, y el cónsul del distrito de Durango confirmaba que varios hombres de negocios estimaban que entre 75% y 90% de los votos había sido para Almazán. [94] Sin embargo, los resultados oficiales para la oposición fueron ridículos, y difícilmente se sabrá si Almazán ganó las elecciones; pero quedó claro que de aquí en adelante el partido oficial no tomaría jamás el riesgo de unas elecciones libres.

La responsabilidad del fraude electoral no fue sólo de Cárdenas, sino en realidad era la consolidación de un sistema iniciado durante los años veinte con el que se habían establecido las reglas del sistema político mexicano, que no tenía nada que ver con la democracia. Al contrario, significaba la presencia de un partido hegemónico de estructuras verticales convertido ya en un instrumento de trasmisión y de control, con un poder absoluto sobre la votación, ya que los candidatos del partido oficial gozaron de un éxito increíble, pues ganaron todas las curules del Congreso, y un presidencialismo sin límites que permitieron una "estabilidad política" notable en los años siguientes."⁴³

De acuerdo a la historiadora, el de Cárdenas simplemente fue uno más de los eslabones de un proceso y estructura política piramidal, autoritaria y formalista, donde los procesos de elecciones eran meras estrategias para consolidar el poder y el control: unidad y estabilidad por encima de la voluntad popular.

Y claro, al ser México una neocolonia, con una injerencia medular de parte de los Poderes extranjeros, que desde el Tratado de Bucareli iba a ser fácticamente omnipotente aunque culturalmente ignota.

Ya en su actividad ejecutiva, tras la instauración de diversas dependencias (Secretaría de Asistencia Pública en 1934; Departamento de Asuntos Indígenas en el 35; C.T.M., en 1936), el... “25 de noviembre.- Promulgación de la Ley de Expropiación.”⁴⁴ Lo que se derivará en...

“18 de marzo.- Expropiación de los bienes de las empresas petroleras.

19 de marzo.- Se crea el Consejo Administrativo de Petróleos;

31 de marzo, se crea la Exportadora Nacional de Petróleos;

7 de junio, se decreta la creación de Petróleos Mexicanos.”⁴⁵

Así, en el sexenio de Cárdenas ocurre el cese de la concesión para la exploración y extracción de carburíferos a sectores empresariales extranjeros.

Fenómeno que será examinado más adelante.

Para el primero de diciembre de 1940... “Entrega de la Presidencia de la República al general Manuel Ávila Camacho.”⁴⁶ Esto, con todos los elementos cuestionables y duplicantes que ya comentamos previamente: fraude, populismo, utilitarismo, represión.

Entonces, el Tata Lázaro fue un continuador del Presidencialismo Mexicano, ejecutor y protector de esas magnas y sólidas instituciones como son: el “Dedazo”, el “Tapado”, los “Acarreados”, las “Campañas”, los “Candidatos”, las “Elecciones”, que evidentemente fueron, son y serán montajes tristes, ridículos, crueles y esperanzadores para la población ingenua e ignorante; aunque no solo para ellos, también se incluye y se incluyen en esas comparsas a los académicos

44 SEP, Lázaro Cárdenas, p 6.

45 *Ibíd.*, p 7.

46 *Ibíd.*, p 8.

y estudiantes alienados que creen en los caudillos, en las instituciones y en las organizaciones: pobres ignorantes, académicos ignorantes, estudiantes ignorados.

Pero la carrera política-militar de Cárdenas no termina ahí.

En 1941 es comandante de la Región Militar del Pacífico; y nuevamente Secretario de la Defensa Nacional de 1942 a 1945.⁴⁷ Y en 1961... “Son nombrados todos los expresidentes para ocupar diversos puestos públicos. El general Cárdenas es designado vocal ejecutivo de la Comisión del Río Balsas.”⁴⁸

Nótese y recuérdese que entrega el poder ejecutivo en el 40. Y no obstante, sigue siendo parte de la maquinaria legal-gubernamental-administrativa que maneja el país a las órdenes e intereses de la corporativocracia. Y obvio, en el proceso -como buen político-, sirviendo a los suyos propios; y no solo los de él, también a los de su estirpe.

Más allá del planteamiento expuesto en el Documento, existen varias fuentes, contemporáneas, que hablan del “liderazgo” político, o cacicazgo del Tata, alguna de ellas pueden ubicarse en los valientes escritos de Flores Llamas, donde describe y denuncia las imposiciones y el nepotismo que ha padecido Michoacán por la figura y estirpe cardenista.⁴⁹

Y eso sigue. Y seguirá, al menos hasta el siguiente movimiento de grupos de poder.

47 Cfr. SEP, Lázaro Cárdenas, p 8.

48 SEP, Lázaro Cárdenas, p 9.

49 Originalmente, este comentario estaba referenciado por el texto ubicado en el siguiente link:<http://www.yoinfluyo.com/columnas/259-salvador-flores-llamas/8335-michoacan-cacicazgo-cardenista?highlight=WyJsXHUwMGUxemFybylsmNcdTAwZTFyZGVuYXMiLCJsXHUwMGUxemFybyBjXHUwMGUxcmRlbnFzIl0=>

Originalmente fue revisado el 27 de septiembre del 2015, pero algo pasó. Ya no se encuentra en la red.

Si somos bienintencionados pensaremos que es por problemas técnicos, el servidor, los programadores el internet, etc.

Si somos un tanto dubitativos, elucidaremos que el proceso de contrainformación y subinformación trabajó.

Afortunadamente ese escritor sigue denunciando, entonces, lo que haremos, será citar una parte amplia de un ensayo posterior suyo, para, si vuelve a haber “problemas técnicos con la página” quede aquí como respaldo y referencia la denuncia de Flores Llamas.

Con relación a los horrendos y dañinos manejos del Tata y su estirpe, Flores comentará lo siguiente...

“La crisis criminal de Michoacán no es ajena al largo tiempo que estuvo bajo control cardenista, que culminó con el desgobierno del perredista Leonel Godoy, que se alió al narcocrimen, lo dejó que se apoderara del estado y heredó un desfalco de 36 mil millones de pesos. Todo con la mayor impunidad.

Ésta ha imperado desde los años 20 del siglo XX, cuando Lázaro Cárdenas llegó a gobernador.

Tuvo varios interinos (entre ellos su hermano Dámaso y Benigno Serratos), pues venía al Distrito Federal a cargos federales, e impuso luego gobernadores: a Dámaso de nuevo, que con la mayor desfachatez no vivía en el estado, cada 15 días iba a Morelia, se instalaba en el Hotel Alameda, recién estrenado, y gobernaba el chiapaneco Emilio Romero Espinoza, secretario de Gobierno.

Del 1928 a 1962, los gobernantes de Michoacán tuvieron el cuño cardenista; lo rompió Agustín Arriaga Rivera, enviado por López Mateos cuando se distanció del “Tata”, y Arriaga estuvo a punto de caer por una protesta estudiantil (manejada por Natalio Vázquez Pallares, instrumento cardenista). Lo sucedió Carlos Gálvez Betancourt, muy parecido a Lázaro; hasta se dijo que era uno de sus 114 hijos.

Muerto el “Tata”, su viuda doña Amalia Solórzano logró que José López Portillo metiera a la política a Cuauhtémoc Cárdenas, y lo envió de gobernador priista (1980-1986).

En 2002 llegó Lázaro Cárdenas Batel, ya como perredista, y lo sucedió Leonel Godoy.

El estado de Michoacán soportó 4 gobernadores Cárdenas (el “Tata”, su hermano Dámaso, su hijo Cuauhtémoc y el nieto Lazarito), aparte de los incondicionales, que hacían lo que el gran cacique ordenaba y ninguno sobresalió.

La crisis inició al expropiar grandes haciendas: unas fueron a parar a manos de políticos, otras las repartieron a campesinos sin capacitación, dinero ni implementos.

Grandes superficies quedaron improductivas y no pocas fueron para los Cárdenas, quienes impidieron abrir fuentes de trabajo y que llegaran inversiones.

La gente tuvo que emigrar al Distrito Federal y Estados Unidos; pueblos enteros quedaron sólo con mujeres, niños y ancianos, y se inició el regreso anual de los migrantes en la Navidad, que –se dice– vienen a preñar a las mujeres y las dejan cargadas y arrinconadas, como a las carabinas de rancho.

Dámaso como gobernador (1950-1956) expropió una gran hacienda en favor de William Jenkins, y el General Lázaro Cárdenas heredó a Cuauhtémoc enormes extensiones de tierra, donde no se abrían caminos, y así se aislaron muchos puntos del estado, pues era imposible llegar a ellos por tierra; y cuando se asomaban helicópteros de inspección, los “venadeaban”; por eso creció el cultivo de droga.

He ahí la simiente de los cárteles, que pagan buenas sumas por atender los cultivos de enervantes a los peones, que se convirtieron en sostenes de familias, y aquéllos se fueron afianzando.

Desde el sexenio de Cuauhtémoc Cárdenas se notó la presencia de mafias en Morelia y ciudades importantes, que luego invadieron la mayoría; controlan y ponen jueces, jefes policíacos, policías, MP, alcaldes y aun funcionarios estatales.

Al iniciar su sexenio, Felipe Calderón envió al Ejército a Michoacán contra las mafias a instancias de Lazarito; eso le sirvió a éste de camuflaje, y bajo su cobijo se expulsó a los “Zetas” y a la casta criminal de “Los Valencia” y se entronizó la “Familia Michoacana”, antecesora de los “Caballeros Templarios” de “La Tuta”.

El gobierno de Leonel Godoy fue penetradísimo; lo mostró la captura de 30 funcionarios, ediles, procurador, secretaria de seguridad pública (amasia de Leonel) y su hermano Julio César Godoy Toscano, a quien coló de diputado federal del PRD, que fue depuesto y anda a salto de mata.

Leonel Godoy armó el “michoacanazo” y culpó a Felipe Calderón de la detención de 30 funcionarios, a quienes consiguió amparos del juez Efraín Cázares López (también amparó a Julio César, el narco-diputado) y los fue sacando poco a poco de prisión. Julio César huyó porque la PGR dictó orden de aprehensión contra él.

Miguel Ángel Osorio Chong, secretario de Gobernación y encargado de seguridad pública nacional con el presidente Enrique Peña Nieto, varió la estrategia en Michoacán: dedicó las fuerzas federales a disuadir con su presencia a los criminales para no afectar sus derechos humanos. Eso los reanimó y se extendieron a placer, pues está comprobado que toman más vuelo, si se les consiente.

Los ayudó mucho la lenidad del gobierno de Fausto Vallejo, muy enfermo y con su hijo Rodrigo ligado a las mafias, y el secretario de Gobierno Jesús Reyna, sustituto de Fausto en los permisos para atender la salud y conuño de Servando Gómez Martínez, "La Tuta", líder de los "Caballeros Templarios".

Creció la inseguridad, la extorsión a personas y negocios, la penetración del mundo oficial y la desesperación de la gente. Eso movió al presidente Peña Nieto a lanzar nueva y, al parecer, enérgica estrategia con Alfredo Castillo, de su primer círculo.

Alfredo Castillo designó a José Martín Godoy y Carlos Hugo Castellanos, quienes lo siguieron de la procuraduría de justicia michiquense y Profeco, como nuevo procurador y secretario de Seguridad Pública de Michoacán.

Se sospecha que "La Tuta" se dejó aprehender inocentemente en Morelia, mediante un arreglo con el gobierno. La inseguridad sigue y seguirá, si no obligan a los autodefensas a deponer las armas, lo que hoy presume el gobernador Silvano Aureoles, pero casi nadie cree porque miente mucho y falta controlar a los cárteles, como los "Viagras" y al "Jalisco Nueva Generación". Además, Silvano Aureoles tiene la pena de que Belinda se entiende muy bien con "el Bucky", y eso que éste no tiene helicóptero.

El Padre Gregorio López, de Apatzingán (sufrió un atentado, por fortuna sin consecuencias), señaló a sicarios de "Los Templarios" disfrazados de periodistas, un día que Fausto Vallejo llegó a la alcaldía de Apatzingán y denunció a policías, militares, alcaldes y jueces coludidos con ellos.

El sistema de inteligencia federal no puede ignorar estos hechos, clave del fracaso de esfuerzos. Silvano Aureoles monta shows mediáticos para auto-promoverse hasta de candidato a la Presidencia, y vuelve a repetirse la historia."⁵⁰

50 Artículo de Salvador Flores Llamas donde denuncia la corrupción de la estirpe cardenista, revisada en: <http://yoinfluyo.com/tu-voz/15156-michoacan-cacicazgo-cardenista> Revisada el 4 de mayo del 2016.

De acuerdo al autor, los Cárdenas tienen una gran responsabilidad en la situación de surgimiento y permanencia de las empresas y manejos ilícitos en el estado michoacano, desde sus actos contemporáneos y pretéritos, donde el crimen y el narco fueron parte de su agenda y estrategias.

Nepotismo, corrupción, violencia, drogas: procesos en los que el Tata y su legión fueron actores, directores y productores.

Se señala ahí, en esa ubicación, pero no dudemos que en otras latitudes tengan manejos similares; el poder no tiene límites, moral ni jurisdicción específica.

Otra fuente más que argumenta sobre y en contra de nuestro personaje analizado será la del Doctor Ruiz Paredes que enunciará lo siguiente...

“Cuentan las referencias que el general Cárdenas no era bien recibido en las ciudades grandes de Michoacán sin duda influenciadas por la iglesia católica, especialmente en Morelia, la ciudad mocha como le decían.

De hecho la gubernatura del estado la ganó gracias a sus relaciones con el general Calles y su gente en la ciudad de México que a su popularidad en el estado.

Fue gobernador de Michoacán de 1928 a 1932 y solo estuvo año y medio nada más, debido a licencias que pidió para ser secretario de gobernación y presidente del PRM (antecesor del PRI). [...]

Michoacán sufrió las consecuencias del poder alcanzado por el general, todos los gobernadores desde Benigno Serrato, Rafael Sánchez Tapia, Rafael Ordorica, Gildardo Magaña, Félix Ireta, José Ma. Mendoza Pardo, Daniel T. Rentería, Dámaso Cárdenas, hasta David Franco Rodríguez fueron impuestos por él y no se observa en esos periodos mayor desarrollo del estado, el cual quedó sumido en un marasmo.

Inclusive se dice que su hermano Dámaso venía de la ciudad de México y se hospedaba en un hotel de Morelia con el objeto de desarrollar sus labores de gobernador. Se comenta que Agustín Arriaga, también masón, fue el señalado por Adolfo López Mateos para tratar de disminuir la influencia de Lázaro Cárdenas y obviamente Arriaga nunca fue de su agrado.

Tanto fue el enojo de Cárdenas que en dos ocasiones estuvo detrás de dos intentos de sacar del poder a Arriaga, situación que no se dio debido a la intervención del entonces secretario de gobernación Luis Echeverría.

Un gobernador independiente del cardenismo fue Carlos Torres Manzo, quien aunque michoacano no tenía mayores nexos con esa corriente.

El general murió en 1970 pero los demás presidentes de la República dejaron hacer a la familia Cárdenas y para no tener problemas con ellos aceptaron el impulso de Cuauhtémoc, quien primero como gobernador del estado a través del PRI y después como fundador del PRD buscaría la presidencia de la República.

A ese periodo Michoacán seguía en el marasmo y solo algunas empresas federales como la siderúrgica Lázaro Cárdenas, Fertimex y otras quedaron asentadas en el puerto de Lázaro Cárdenas, para después ser vendidas a la industria privada.

Al ser Cuauhtémoc gobernador, poco hizo en favor del estado, más bien trajo un equipo del Distrito Federal pensando en la contienda presidencial, pero que no fue muy efectivo en el estado. Había entrega de apoyos pero nunca se daba seguimiento eficiente y todo terminaba en deterioro. Se vieron la gran cantidad de proyectos agroindustriales que fracasaron con el tiempo, se instalaban nuevas cooperativas, se producía un poco y después cualquier descompostura o problemas de organización daban al traste con muchos de esos proyectos. De nuevo quedo claro que dar por dar no es la solución sino preparar a la gente pidiéndole resultados. [...]

El Cardenismo ha representado para Michoacán un retroceso porque partió de un sueño inalcanzable y utópico. Más que una fuente de desarrollo del estado se perfiló como un cacicazgo, más que eliminar la pobreza se le uso a esta como arma política, asegurando votos de la masa que responde más a emociones que a un raciocinio, más que un socialismo usado de bandera debió pregonar por la justicia social basada en la igualdad de oportunidades y una lucha contra la corrupción estatal.

La gran industria no quiso y no quiere invertir en un estado donde no se tienen garantías políticas, de seguridad y de oportunidades. La pobreza del estado trajo migración, abandono del campo, una alicaída industria artesanal, también el abandono del estado por los jóvenes profesionistas y últimamente ha dado pie a que el crimen organizado haga lo que quiera

porque los gobiernos perredistas vieron como avanzaba y no pudieron o quisieron hacer nada por evitar el desastre.”⁵¹

De acuerdo al investigador del Tecnológico de Monterrey, hubo mucho de visceralidad emocional y populismo en los actos sociales de los Cárdenas, amén de su presencia autoritaria y totalitaria en el plano gubernamental.

Así, emerge desde otro punto, la visión cuestionante en torno a la figura, actuar y familia de Cárdenas, más motivado por su cercanía a los cotos de poder y a los criterios utilitarios que a la verdadera conciencia social e interés humanista. Aunque claro, las fuentes oficiales, los paradigmas hegemónicos, los comunicados institucionales, los cómplices del poder y la instrucción formal enunciarán lo contrario.

Cerramos con esta fracción del texto y procedemos con el siguiente.

Análisis del apartado III. Reseña de la Muerte del General Cárdenas del texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”.

Esta fracción del Documento, que abarca cuatro páginas, de la 10 a la 13, se encuentra etiquetada como “Copia de la Revista Alarma”.

Desde las primeras líneas se nota el tipo de escrito: culto a la personalidad, mistificación, sublimación, idealización, divinización; citamos...

“Ha muerto el patriarca de la Revolución. El Tata Lázaro. A los 75 años de edad dejó huérfanos a los campesinos, a los petroleros, a los obreros y a todos los mexicanos después de fijar la ruta del México moderno. [...] Aunque su mal hepático había aparecido meses antes, el general Cárdenas continuaba con su tarea como Vocal Ejecutivo de la Comisión del Balsas y atendiendo a grupos obreros, estudiantiles y campesinos que siempre encontraban en él el sabio consejo, la solución ideal de muchos de sus problemas.”⁵²

51 Página de Internet del noticiero A Tiempo, de donde extraemos el ensayo de Héctor Francisco Ruiz Paredes “El Cardenismo, Michoacán y el Desastre”, revisado el 4 de mayo del 2016 en el link: <http://www.atiempo.mx/editoriales/el-cardenismo-michoacan-y-el-desastre-hector-francisco-ruiz-paredes/>

52 SEP, Lázaro Cárdenas, p 10.

Sería interesante ver la reacción de Cárdenas al observar a la mafia agraria, la ineficiencia de Pemex, la sumisión de los obreros, la corrupción de los sindicatos, y el embrutecimiento de la población en general.

También sería pertinente cuestionar el ideal del acceso o la pretensión a la Modernidad, al progreso, al desarrollo, la justicia social y la paz. Algunos dirían que México no alcanzó tal fin, que nos quedamos en la Pseudo-Modernidad o en la Modernidad Tardía: desfasados, retrasados, dominados. Nunca fuimos Modernos, porque en las dinámicas de la geopolítica, éste entorno fue pasando de diversos yugos, del ibérico al norteamericano⁵³: en las Neocolonias no se da la aplicabilidad de la Razón, no hay desarrollo del Saber ni de la Tecnología, mucho menos del Ser. Antes bien retroceso, desfase, anquilosamiento de personas y su pensamiento.

En estas condiciones:

¿Qué tipos de consejos daría Cárdenas?

¿Quizás no estudiar y empuñar las armas como él mismo lo hizo?

¿Quizás usar personal, recursos y armas pertenecientes al erario público para apoyar a cierto líder?

¿Desconfiar, inconformarse y atacar al Estado, traidor de su función social?

Dudoso.

En ese sentido, Fidel Velázquez fue un poco más honesto -rayando en cinismo y más bien en impunidad-, al expresar su receta de acceso a la institución y de ascenso en el escalafón; Velázquez, en el texto de Alberto Aziz enunciará lo siguiente, una frase atribuida al líder lechero... "Los Revolucionarios llegamos aquí a balazos. El que quiera quitarnos no podrá hacerlo con votos, tendrá que hacerlo a balazos también."⁵⁴ Enunciado cínico, malintencionado, duro, pero realista con las condiciones del Pseudo-Estado mexicano: engaño, violencia, incongruencia, intereses.

53 Y algunos dicen, que en las dinámicas de geopolítica, en el siguiente cambio de los hegemónicos, México pasará a ser una Neocolonia China. Hipótesis, plausible, pros y contras.

54 Aziz, Prácticas Electorales y Democráticas en Chihuahua, p 99.

Elementos personificados jocosamente en la ficción cinematográfica de Luís Estrada “La Ley de Herodes”⁵⁵ : el personaje de Vargas⁵⁶ , teniendo la pistola en una mano, las Leyes en otra, y usando dicha Ley para explotar al pueblo, legitimando su despojo con la violencia, y guardando el botín -literalmente- dentro de la Constitución. Vieja receta con usos contemporáneos, locales e internacionales por su efectividad.

Por cierto, se dirá que si el Poder fáctico e ignoto (capitalistas criollos y neocolonialistas) permiten que ese tipo de datos, fenómenos, verdades o estrategias salgan a la luz pública, es porque:

a. Están tan seguros de su posición, que se permiten esos desplantes; un tipo de dinámica sadomasoquista, como la que se lleva en un matrimonio machista:

- El Estado=el hombre golpeador,
- La Población=la mujer sumisa.

Donde ese sujeto sabe que es tal su hegemonía, que ya ni se cuida de ocultar sus infamias, y aparte, se las restriega en la cara a su compañera: “¡sí, te estoy engañando, ¿y qué?! ¡Y de hecho con una de tus hermanas, ¿cómo vez?!”

b. Saben que la población están tan reificada, que aunque tengan el referente conceptual o empírico de sus estrategias de explotación, la persona, el poblador, el Clase Media-Baja y Baja, por conveniencia-miedo-indiferencia-agotamiento no se inconformará ni usará esa información para actuar.

Ni letrados ni iletrados darán el pequeño paso de la pragmática a la práctica; conciencia sin praxis.

Recordemos que según Reich, el infantilismo de una población es una situación provocada vía la ideologización, con el propósito de disponer a la persona al paternalismo y autoritarismo del Estado, mismo que servirá para mantener la hegemonía del Capital:

55 Para un acercamiento reflexivo al filme, revítese: <http://www.edualter.org/material/cinemad2/ley.htm>

Página de la Asociación Española “Red de Recursos en Educación para la Paz, el Desarrollo y la Interculturalidad”. Revisada el 28 de abril del 2016.

56 Interpretado soberbiamente por el excelentísimo actor Damián Alcázar.

Nos hacen niños eternos para que seamos crédulos y sumisos ante las decisiones y acciones de los Corporativos.

Infantes perpetuos que nunca cuestionan ni transgreden las directrices del Colonialista.

Visto de manera triste, amarga, pero también un poco jocosa y no exenta de realidad: tenemos una madrecita -la Gualupita del Tepeyac-, y un padrecito -el Tata Lázaro-, pero, ¿cuándo seremos mayores de edad que deciden, eligen, actúan, proponen, crean, creacionan, se hacen valer, no se dejan engañar, no aceptan mentiras e imposiciones y explotaciones?

Un comentario Transdisciplinario sobre la situación de salud de Cárdenas.

Desde la perspectiva de la Psicología Transpersonal, podríamos interpretar la situación fisiológica de Cárdenas bajo cierta lógica: la condición biológica correlacionada directamente con situaciones o decisiones existenciales; la enfermedad como reflejo del pensar y del sentir; la noción de transducción, la influencia de las situaciones ambientales, en el organismo en general y en el sistema nervioso en particular.

Desde una perspectiva Histórica, la situación fisiológica de Cárdenas, de acuerdo a Pablo Serrano, fue la siguiente...

“La noticia conmovió a México y se esparció por todas partes dentro y fuera del país como la luz otoñal de ese día. La radio y la televisión anunciaron cuando anocheecía el 19 de octubre de 1970: “El general Lázaro Cárdenas ha muerto hoy a las 17:15 horas”.

Su deceso no sorprendió. El “divisionario de Jiquilpan” había cumplido 75 años el 21 de mayo anterior y su salud se hallaba deteriorada. Apenas unos meses atrás, en diciembre de 1969, se le había diagnosticado cáncer.

En aquella ocasión, el doctor Héctor Rodríguez Cuevas había examinado al ex presidente, cuya salud y fortaleza física eran proverbiales. Además de la protuberancia en el cuello por la que Cárdenas había solicitado la consulta, el médico hizo notar lo delicado de una lesión pigmentada en el lado izquierdo de la cara del paciente, la que tenía varios años de evolución y se había extendido de manera superficial pero progresiva.

El especialista determinó entonces practicar una cirugía para enero del año siguiente. Desde entonces se sumaron a la atención del general los doctores Salvador Zubirán, Ricardo Correa Suárez y Horacio Junich. Tras recuperarse de la operación, el general quiso saber la verdad acerca del padecimiento.

El doctor fue sincero: le explicó que el tumor era maligno y que en todos los ganglios del cuello había melanoma, por lo que consideraba altamente probable que hubiera más células tumorales en otras partes del cuerpo; no podía ocultarle que “su vida estaba limitada en tiempo”.

El doctor Rodríguez Cuevas recordaría más tarde que don Lázaro le contestó que trabajaría todos los días que le quedaran y que se verían periódicamente.

Y, en efecto, tras recuperarse de una segunda operación para corregir una parálisis provocada por el corte de una fina rama de un nervio facial cercano al tumor, el general continuó con su frenética labor en la sierra mixteca de Oaxaca como parte de sus actividades al frente de la Comisión del Río Balsas, la que estaba a su cargo desde su creación en 1961.

No obstante el empeño de Cárdenas por continuar su misión con normalidad, su cuerpo se fue debilitando. Meses más tarde enfermó de neumonía en medio de la sierra y ante la negativa de acudir a la capital para ser atendido, el mismo doctor Rodríguez Cuevas tuvo que viajar hasta la montaña para improvisar una sala de recuperación en una modesta casa del poblado donde se encontraba el enfermo.

El general mejoró y continuó sus trabajos en aquella zona empobrecida y alejada, tal como lo había venido haciendo en los últimos años.

A principios de octubre de ese año de 1970, cayó nuevamente enfermo tras haber desarrollado un absceso hepático.

Esta vez se encontraba en una gira de trabajo en su natal Michoacán, y ante la gravedad de su situación tuvo que ser trasladado a la ciudad de México. En la capital fue atendido en el Hospital Santa Elena por los doctores Zubirán, Correa, Junich y Rodríguez, quienes informaron que el general presentaba ictericia debida a un crecimiento hepático provocado por el cáncer.

Todos sabían que la muerte estaba cerca. Cárdenas fue llevado a su casa, donde se mantuvo trabajando, hasta que una semana después falleció la tarde del 19 de octubre, hace 40 años.”⁵⁷

Según lo anterior, Cárdenas padeció: lesiones en la piel, daño en los ganglios del cuello, neumonía, absceso hepático, y de fondo o de inicio, cáncer.

Ahora, procedemos con el razonamiento transdisciplinario.

Con base a la perspectiva de la Psicología Transpersonal del texto “La Enfermedad como Camino”, se interpretarán las dolencias de Cárdenas de la siguiente manera.

De acuerdo a Dethlefsen y Dahlke y con relación a lo hepático...

“Hasta aquí, una rápida ojeada a las funciones más importantes del polifacético hígado. Empecemos nuestra interpretación simbólica por el punto citado en último lugar: la desintoxicación. La capacidad del hígado para desintoxicar presupone la facultad de diferenciación y valoración, porque quien no puede diferenciar lo que es tóxico de lo que no lo es, no puede desintoxicar.

Los trastornos y afecciones del hígado, por lo tanto, denotan problemas de valoración, es decir, señalan una clasificación errónea de lo que es beneficioso y lo que es perjudicial (¿alimento o veneno?).

Es decir, mientras la valoración de lo que es tolerable y cuanto se puede procesar y digerir se efectúa correctamente, nunca se producen excesos. Y son los excesos los que hacen enfermar al hígado: exceso de grasas, exceso de comida, exceso de alcohol, exceso de drogas, etc. Un hígado enfermo indica que el individuo ingiere con exceso algo que supera su capacidad de proceso, denota inmoderación, exageradas ansias de expansión e ideales demasiado ambiciosos.

57 Página del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México: <http://www.inehrm.gob.mx/Portal/PtMain.php?pagina=exp-muerte-de-lazaro-cardenas-articulo> de donde se extrajo el artículo de Pablo Serrano Álvarez “La Muerte de un Gran Presidente Mexicano, Lázaro Cárdenas”, y los datos de sus enfermedades. Revisado el 28 de abril del 2016.

El hígado es el proveedor de energía. El enfermo del hígado pierde esta energía y vitalidad: pierde su potencia, pierde el apetito. Pierde el ánimo para todo aquello que tenga que ver con las manifestaciones vitales, y así el mismo síntoma corrige y compensa el problema, creado por el exceso. Es la reacción del cuerpo a la incontinencia y a la megalomanía y exhorta a la moderación.

Al dejar de formarse coagulante, la sangre —savia vital— se hace muy fluida y se le escurre al paciente. Por la enfermedad, el paciente aprende moderación, sosiego, continencia y abstinencia (sexo, comida y bebida), proceso que ilustra claramente la hepatitis.”⁵⁸

Según los médicos alemanes, cierto tipo de personalidad megalómana, expansiva, ambiciosa -y añadiremos nosotros-, controladora, puede manifestar cierto tipo de desorden biológico específico.

Quizás -bajo este enfoque alterno y transdisciplinario- la situación biológica de Cárdenas devino de rasgos de su carácter en los cuales no supo distinguir elementos y personas y decisiones negativas, de positivas. De ejemplo, su cercanía con Fidel Castro; si existiera un cielo o un infierno, sería interesante saber o preguntar la opinión de Cárdenas sobre Fidel y la situación fascista que creó en Cuba, mil veces peor que la existente cuando Batista. Mismos cubanos, una cantidad bastante representativa de los habitantes de ese país, aborrecen su país y a su “comandante”.⁵⁹

En cuanto al cáncer...

“Con el cáncer experimentamos algo totalmente distinto: el cuerpo ve cómo sus células, cada vez en mayor número, alteran su comportamiento y, mediante una activa división, inician un proceso que en sí no conduce a ningún fin y que únicamente encuentra sus límites en el agotamiento del huésped (terreno nutricional). La célula cancerosa no es, como por ejemplo los bacilos, los virus o las toxinas, algo que viene de fuera a atacar el organismo sino que es una célula que hasta ahora realizaba su actividad al servicio de su

58 Dethlefsen y Dahlke, La Enfermedad como Camino, p 56.

59 Aquí un pequeño ejemplo sobre el sátrapa Fidel:
<http://www.conexioncubana.net/index.php/historia-de-cuba-2/1387-fidel-castro-un-conspirador-en-tamaulipas>
 Página Conexión Cubana, de donde se extrajo artículo sobre Fidel y su paso por México, fase preparatoria para el inicio de su “revolución”. Revisada el 28 de abril del 2016.

órgano y, por consiguiente, al servicio del organismo en su conjunto, a fin de que éste tuviera las mejores posibilidades de supervivencia.

Pero, de pronto, la célula cambia de opinión y deja de identificarse con la comunidad.

Empieza a desarrollar objetivos propios y a perseguirlos con ahínco.

Da por terminada la actividad al servicio de un órgano determinado y pone por encima de todo la propia multiplicación. Ya no se comporta como miembro de un ser multicelular sino que retrocede a una etapa anterior de vida unicelular. Se da de baja de su asociación celular y con una multiplicación caótica, se extiende rápida e implacablemente, cruzando todas las fronteras morfológicas (infiltración) y estableciendo puestos estratégicos (metástasis).

Utiliza la comunidad celular, de la que se ha desprendido, para su propia alimentación.

El crecimiento y multiplicación de las células cancerosas es tan rápido que a veces los vasos sanguíneos no dan abasto para alimentarlas. En tal caso, las células cancerosas prescinden de la oxigenación y pasan a la forma de vida más primitiva de la fermentación. La respiración depende de la comunidad (intercambio) mientras que la fermentación puede realizarla cada célula por sí sola. Esta triunfal proliferación de las células cancerosas termina cuando ha consumido literalmente a la persona a la que ha convertido en su suelo nutricional. Llega un momento en el que la célula cancerosa sucumbe a los problemas de abastecimiento. Hasta este momento, prospera.

Queda la pregunta de por qué la que fuera excelente célula hace todas estas cosas. Su motivación debería ser fácil de explicar. En su calidad de miembro obediente del individuo multicelular sólo tenía que realizar una actividad prescrita que era útil al multicelular para su supervivencia. Era una de tantas células que tenía que realizar un trabajo poco atractivo «por cuenta ajena». Y lo hizo durante mucho tiempo.

Pero, en un momento dado el organismo perdió su atractivo como marco para el propio desarrollo de la célula.

Un unicelular es libre e independiente, puede hacer lo que quiera, y con su facultad de multiplicación, puede hacerse inmortal. En su calidad de miembro de un organismo multicelular, la célula era mortal y esclava.

¿Tan raro es que la célula recuerde su libertad de antaño y regrese a la existencia unicelular, a fin de conquistar por sí misma la inmortalidad?

Somete a la comunidad a sus propios intereses y, con implacable perseverancia, empieza a labrarse un futuro de libertad. Es un proceso próspero cuyo defecto no se descubre hasta que ya es tarde, es decir, cuando uno se da cuenta de que el sacrificio del otro y su utilización como tierra nutricia acarrea también la propia muerte. El comportamiento de la célula cancerosa es satisfactorio únicamente mientras vive el casero, su final significa también el fin del desarrollo del cáncer.

Aquí reside el pequeño pero trascendental error en el concepto de la realización de la libertad y la inmortalidad.

Uno se retira de la antigua comunidad y no se da cuenta de que la necesita hasta que ya es tarde.

Al ser humano no le hace gracia dar su vida por la vida de la célula cancerosa, pero la célula del cuerpo tampoco daba su vida con gusto por el ser humano. La célula cancerosa tiene argumentos tan buenos como los del ser humano, sólo que su punto de vista es otro. Ambos quieren vivir y hacer realidad sus ansias de libertad. Ambos están dispuestos a sacrificar al otro para conseguirlo.

En el «ejemplo del Estado» ocurría algo parecido. El Estado quiere vivir y hacer realidad su ideología, un par de disidentes también quieren vivir y hacer realidad sus ideas. En un principio, el Estado trata de eliminar a los disidentes. Si no lo consigue, los revolucionarios sacrifican al Estado. Ninguna de las partes tiene piedad. El individuo extirpa, irradia y envenena las células cancerosas mientras puede, pero si ganan ellas aniquilan al cuerpo. Es el eterno conflicto de la Naturaleza: comer o ser comido.

Sí, el ser humano se da cuenta de la implacabilidad y la miopía de las células cancerosas, pero ¿ve también que él se comporta del mismo modo, que nosotros, los humanos, tratamos de asegurar nuestra supervivencia por el mismo procedimiento que utiliza el cáncer?»⁶⁰

Con base a los autores, es la falsa expectativa de separación, trascendencia, individualidad, expansión, lo que provocará el desequilibrio entre el proceso celular funcional, el organismo sano, y la enfermedad y muerte por cáncer.

Siguiendo con esta lógica, Cárdenas aparecería como un Ser en el que sus intereses, criterios y expectativas se colocarían por encima de los de la comunidad o los de otros conceptos. Un hombre que si bien caminó y abarcó, se excedió en sus vuelos por Ser y Hacer. Y esos altos vuelos llevaron a su funcionamiento celular a desbordarse, así como él mismo lo hizo: de un grado a otro, de una dependencia a otra, cargo tras cargo, países y comisiones. Hasta el fin, hasta el colapso.

Retomando el análisis del *Documento*.

Seguimos en la Reseña de la Muerte del General Cárdenas, y señalamos que esta fracción del texto se ubica dentro de los escritos panegíricos que sirven para crear mitos, para sublimar, para mitificar en pos de crear cultos a la personalidad que sirven como elementos ideologizantes, en este caso específico sobre nacionalismos que se utilizan para focalizar las energías de las personas a proyectos que enmascarados como populares, propios, nacionales, sirven principalmente para seguir manteniendo la hegemonía de los Corporativos.

De ejemplo...

"A las cinco de la tarde de ese día el féretro fue nuevamente trasladado a la casa del Gral. Cárdenas, donde continuaron las comisiones, grupos e individuos que deseaban rendir el último homenaje al expropiador del petróleo de manos extranjeras para legarlo como legítima riqueza para México y los mexicanos.

Con el llanto en los ojos lo despidieron ahí muchos viejos mexicanos, los que tienen aún viva la emoción de la época cardenista, llena de inconmensurables beneficios, de esforzados y valientes hechos que golpe a golpe fueron forjando al México de nuestros días."⁶¹

Desde lo citado, en una lectura explícita, el personaje analizado, fue partícipe y originador de procesos que beneficiaron profundamente las condiciones de los habitantes del país.

61 SEP, Lázaro Cárdenas, p 11.

En una lectura crítica, enunciamos que se pretende -el Estado al servicio de la hegemonía financiera desea transmitir-, inocular en la población los siguientes mitos engañosos:

- La idea falsa de que los recursos naturales, y específicamente los hidrocarburos son de la nación,
- Y que de la disposición y uso de esos bienes naturales, emanan elementos positivos para la vida de los ciudadanos.

Enunciado falaz.

No es cierto, es falso:

Lo que se refiere textualmente, no tiene qué ver con lo que se observa, hay una incongruencia:

Los recursos naturales mexicanos son aprovechados mayoritariamente por Capitales Norteamericanos, cosa real y con sentido si consideramos con criticidad (más allá de hermenéuticas oficiales, usuales y derechistas) que éste país no es tal, sino que es una Neocolonia norteamericana, un lugar donde de fondo y de hecho se expolia al ambiente y se explota a la persona en pos de intereses particulares y en detrimento de la existencia y bienestar del habitante.

Comentarios coincidentes con esta aseveración, que se encuentran incluso dentro del mismo Aparato Legal-Jurídico del Neocolonialista aparecen en la voz de Ninfa Salinas, participante en el 2012 en la Comisión de Energía del Senado de la República (y en los comentarios de Adán Juárez), quien enunció lo siguiente...

“AL TOCAR el tema de PEMEX, Ninfa Salinas apuntó:

Por lo que se refiere al gas, hoy, a pesar de la oferta internacional excesiva y el bajo precio, paradójicamente en México existe desabasto por carecer de la infraestructura para transportarlo. En lo que va del año Pemex ha emitido 20 “alertas críticas” y suspendido la distribución de este recurso, generando unas pérdidas para la industria, estimadas en 1,500 millones de dólares.

CON CLARIDAD ADVIRTIÓ: “Es claro que en la política de esta materia hemos fracasado por la falta de inversión en la producción de gas seco y en los gasoductos, y por falta de incentivos para que los particulares inviertan en el transporte de este energético.

MÁS ADELANTE dijo: *Por lo que se refiere a los petrolíferos, tan sólo en los primeros ocho meses del año, la Secretaría de Hacienda en el subsidio de pago para las gasolinas, ya nos ha dicho que asciende a más de 141 mil millones de pesos.*

“A PESAR DE QUE *tiene una tasa impositiva del 30 por ciento, similar a la de cualquier otra empresa privada, en los últimos 4 años, déjenme decirles que han tenido pérdidas por 150 mil millones de pesos. Es claro que una empresa que socializa la pérdida de este tamaño es indignante para los mexicanos, se venden más menos 780 mil millones de pesos y gastan más o menos 900 mil millones de pesos...*

Y REMATÓ: *Es indignante, la verdad que permitamos que esta situación continúe porque es un activo mexicano que se debe operar con máxima eficiencia, es el patrimonio de los mexicanos y se debe manejar de manera delicada y su falta de capacidad operativa impacta directamente el bolsillo de cada uno de los mexicanos...*

AL PARECER fracasó la expropiación petrolera y la “nacionalización” de la energía eléctrica también.

*Estamos vendidos al exterior... Imagínense... seguiremos informando.”*⁶²

Estamos conscientes de que lo anterior bien puede tratarse de una estrategia de Contrainformación Estatal para justificar y legalizar una acción meramente utilitaria y de consolidación de entrega de los recursos a los Corporativos, no obstante, es necesario reconocer los elementos de ineficiencia que denota la institución (energética y gubernamental) y sus consecuencias en el habitante de la Neocolonia, en el consumidor-trabajador mexicano.

Otra interpretación del fenómeno y problemáticas de Pemex, ésta desde el Enfoque Economicista, lo argumenta Miguel Ángel Toro de la siguiente manera...

“El imaginario colectivo de la industria petrolera mexicana está lleno de mitos reforzados por la repetición y enraizados con el tiempo.

62 Información extraída de la página <http://www.contrasteweb.com/adan-juarezque-fracaso-la-expropiacion-petroleratambien-la-cfepues-de-que-se-trata-puras-perdidasy-muchademagogia-garcia-luna-y-campa-no-se-pueden-vermegalopolis/>
Revisada el 1 de junio del 2016.

Esos mitos giran alrededor de la creencia en que México es un país con abundantes recursos petroleros, que sólo Pemex puede explotar para beneficio de todos los mexicanos, y que siempre va a ser capaz de exportarlos aunque no se haga nada para mejorar la empresa.

A continuación se presentan varios de los mitos que rodean a la industria petrolera mexicana y las consecuencias de una eventual reforma a la misma.

Mito 1: Se va a privatizar Pemex y se perderá el dominio sobre el petróleo

*En cuanto salieron en la prensa internacional **los artículos sobre los indicios de la iniciativa de Reforma Energética** que propondría el Gobierno Federal, todas las fuerzas políticas nacionales reaccionaron. Los partidarios de la izquierda condenaron el intento privatizador del gobierno y la derecha apoyó una iniciativa que abra el mercado del petróleo.*

Más allá de la peculiaridad de hablar sobre la privatización de Pemex sin conocer a cabalidad la iniciativa de reforma, vale la pena notar que con los Contratos de Producción Compartida CPC (compensación en crudo) y con los Contratos de Riesgo (compensación en efectivo), “si el Estado desempeña debidamente su papel de regulador y de enforcer de su política petrolera, no existen motivos para que el Estado pierda control o dirección de su industria, ni tampoco hay razones ineludibles para que el Estado sufra mermas en su patrimonio, ni en lo tocante a su abasto de recursos ni en sus finanzas públicas” (Miriam Grunstein, 2010).

Existe una confusión sobre los vínculos legales que pueden existir entre un país y las empresas petroleras extranjeras. A lo largo de la historia han existido concesiones (donde las empresas concesionarias han obtenido títulos de propiedad del recurso) y también contratos donde se paga con parte de la producción (CPC y Contratos de Riesgo) además de contratos de servicios (donde se le paga una tarifa fija a una empresa por los servicios que presta).

En todos los contratos mencionados anteriormente NO se transfiere el derecho de propiedad del recurso del Estado al particular.

Todos los barriles extraídos en la boca del pozo legalmente pertenecen al país en cuestión que implementa una de las formas de pago descritas (con parte de esos barriles, con efectivo proporcional o con una tarifa fija) como compensación por la extracción del yacimiento. La petrolera privada paga

impuestos por la utilidad de ese pago como cualquier otra empresa, además de derechos y regalías por poder explotar el pozo.

El tipo de contrato varía de país en país, e incluso de negociación en negociación (para una revisión exhaustiva de muchísimos contratos consulte el libro de Miriam Grunstein en el link del párrafo anterior) pero eso no ha impedido que petroleras estatales como Petrobras en Brasil, Ecopetrol en Colombia y Statoil en Noruega funcionen adecuadamente con estos esquemas.

De hecho, tras la expropiación petrolera realizada por Lázaro Cárdenas, la legislación mexicana permitía la existencia de los contratos de riesgos que fueron prohibidos hasta 20 años después por Adolfo Ruiz Cortines.

La reforma constitucional de 1940 y la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional de 1941 reconocían la importancia de las asociaciones de Pemex con empresas privadas en exploración (y demás actividades de la cadena) buscando fomentar el desarrollo de la petrolera mexicana.

De esta forma, en el debate de la reforma energética es importante diferenciar el tipo de contratos que se podrían redactar y reconocer que la atención pública debe estar puesta no en discutir una posible apertura, sino la existencia de un órgano regulador fuerte y poderoso que supervise el sector y estos acuerdos legales para beneficio de la nación.

Mito 2: Una reforma liberalizadora hará que aumenten los impuestos y el precio de los energéticos (gasolina, luz, entre otros)

Uno de los principales temores de la población mexicana al momento de escuchar “privatización del sector energético” es que vayan a subir los precios de los energéticos o, por la simbiosis existente entre Pemex y el gobierno a través de las finanzas públicas, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) tenga que cobrarle más impuestos para compensar una caída fiscal proveniente de disminuir la tasa impositiva de Pemex o de cualquier petrolera que operase en nuestro país. Estos dos factores tienden a ser encapsulados en el mismo paquete, pero obedecen a dos criterios diferentes.

La dependencia que existe de las finanzas públicas del Gobierno Federal en la renta petrolera que genera el organismo está basada en la incapacidad o la renuencia de cobrar impuestos de manera óptima por parte de la SHCP.

Actualmente los ingresos petroleros representan el 32.8% de los ingresos presupuestarios del sector público. Esta situación es muy dañina para el país puesto que la volatilidad de los precios del crudo y la reducción de nuestra producción pueden poner en jaque las finanzas del Estado si no se hace una reforma fiscal que compense estos ingresos.

Paralelamente, la abundante carga impositiva (54.8% de sus ingresos de ventas en 2012 según reportó a la Securities and Exchange Commission de los Estados Unidos) que se le impone a Pemex le evita ser más productiva al reducir los recursos con los que cuenta para desarrollar las múltiples actividades que realiza. Por tal motivo, es previsible que cualquier iniciativa de reforma energética tenga una reducción de la tasa impositiva que Pemex paga al fisco puesto que incluso la propuesta presentada por Cuauhtémoc Cárdenas y el PRD (que no propone la apertura de la exploración petrolera a empresas privadas) contempla la reducción de los impuestos pagados por la paraestatal a niveles de alrededor de 30%.

Sin embargo, el escenario subsecuente es incierto, puesto que en su iniciativa se argumenta que combatiendo la corrupción y transparentando el gasto, tanto en Pemex como en SHCP, se podría evitar que se incrementaran otros impuestos como el IVA o el ISR. Al no conocer la iniciativa del gobierno, es imposible saber qué tipo de consecuencia tendría para los contribuyentes una reducción impositiva a Pemex (o a cualquier empresa operadora que participara), pero una expansión de la producción petrolera podría mitigar el impacto de esta reducción sobre los contribuyentes.

Habría que ser puntuales en señalar que casi cualquier iniciativa que reduzca los impuestos que paga Pemex tendrá que traducirse o en un déficit fiscal o en menos gasto público o en un alza tributaria, indistintamente de si abre el mercado a la inversión privada o no.

El precio de los energéticos está estrechamente relacionado con la recaudación del gobierno puesto que estos productos tienen impuestos, pero sobre todo porque la mayoría de ellos están subsidiados fuertemente.

Cada subsidio energético (gasolina, diésel, gas lp y electricidad) es diferente, pero en todos los casos observan una orientación política más que de eficiencia económica.

La creencia que los precios de los energéticos se elevarían sustancialmente al abrir el mercado –puesto que los privados no estarían dispuestos a subsidiar a la población– puede ser más exagerada de lo que la gente piensa.

En el caso de las gasolinas y el diésel, el Gobierno Federal lleva 3 años deslizando el precio hacia arriba para reducir el subsidio gradualmente y evitar un impacto inflacionario importante. Por tal motivo, el precio de las gasolinas en México cada vez se parece más al precio de referencia internacional.

Como se puede observar en la Gráfica 1, la fluctuación del precio de la gasolina regular en Estados Unidos combinado con el alza sostenida del precio de la magna en México hace que la brecha entre ambas se haya cerrado considerablemente. Suponiendo un escenario donde continúe el desliz mensual de 11 centavos a la magna y el precio de la gasolina regular en Estados Unidos creciera un 0.67% mensual (el promedio de crecimiento desde enero de 2011) para mediados del próximo año no habría que subsidiar la gasolina en México. De esta manera, el precio de las gasolinas no tendría que subir como consecuencia de ningún tipo de reforma, sino podría dejarse flotar como sucede en muchos países. Con estos recursos liberados el gobierno podría privilegiar otras fuentes de transporte público que auxiliaran a las personas para reducir su gasto en gasolinas.

Mito 3: Debemos hacer todos nuestros productos energéticos en México

En múltiples ocasiones se ha criticado que México tenga que importar alrededor del 50% de su gasolina desde Estados Unidos cuando nuestro país es un productor de petróleo. Para evitar esta práctica se propone que México construya el número de refinerías necesarias para que deje de importar petrolíferos y los beneficios de esta industria se queden aquí. Esta recomendación hacia la autarquía no sólo desconoce las enseñanzas de comercio y ventajas comparativas del economista del siglo XIX David Ricardo, sino que expone una política pública ineficiente.

La refinación es una de las partes menos rentables de los hidrocarburos, además que existe un exceso de capacidad instalada en el sur de Estados Unidos (principalmente en Texas, Luisiana y California según datos de la Agencia de Información Energética de EUA) donde nuestro petróleo puede ser transformado de forma más eficiente que invirtiendo en nuevas refinerías aquí. Las refinerías mexicanas del Sistema Nacional de Refinación (SNR) son mucho menos rentables que las refinerías equivalentes en el extranjero

de acuerdo **a este informe de Pemex**: utilizan 1.5 veces más energía para operar (medido por el Índice de Intensidad Energética de Solomon Associates por lo que las ubican en el cuarto cuartil mundial mientras que la refinería de Deer Park en Texas (propiedad de Pemex y Shell) está en el primer cuartil), 5.3 veces más personal por cada 100 KEDC (capacidad de destilación equivalente en miles) y tuvieron 7.7 veces más paros no programados que las internacionales durante el sexenio pasado. Si a esos factores se les suma el hecho de que las 6 refinerías mexicanas procesan crudo cada vez más pesado (necesitando diversas reconfiguraciones costosas para esto), devolviendo cada vez menos gasolina y productos similares, no es extraño que Pemex Refinación pierda tanto dinero anualmente.

De acuerdo a los **Estados Financieros Consolidados de Pemex y sus organismos subsidiarios** (al 31 de diciembre de 2012) Pemex Refinación tuvo pérdidas en 2011 por 132 mil millones de pesos (Rendimiento neto del ejercicio) y por 102 mil millones de pesos en 2012.

Si Pemex Refinación fuera una empresa privada ya habría quebrado, pero estas pérdidas monstruosas se enmascaran porque en el agregado de Pemex otras subsidiarias compensan las pérdidas.

Refinar en México es muy caro y se debe considerar seriamente si es mejor invertir en comprar refinerías más nuevas en el sur de Estados Unidos.

Mito 4: Los estadounidenses siempre nos van a comprar petróleo (EUA siempre será importador neto de energía)

Existe un discurso que asume que el mundo petrolero no cambia, México será eternamente un exportador neto de energía y que nuestro vecino del norte siempre nos comprará petróleo. Sin embargo, la explotación de reservas no convencionales, principalmente el petróleo de lutitas (shale oil) y el gas de lutitas (shale gas) por parte de Estados Unidos, ha venido a cambiar todo el panorama mundial.

De acuerdo a la Agencia Internacional de Energía la oferta petrolera estadounidense crecerá en unos 3.9 millones de barriles diarios entre 2012 y 2018. Esto generará una reducción del número de barriles importados por Estados Unidos en 2.2 millones al día para 2018. Actualmente Estados Unidos **importa el 9.7% de su petróleo desde México** por lo que una disminución como la prevista por la Agencia Internacional de Energía significaría que nuestro país dejaría de exportarles alrededor de unos 100 mil barriles diarios.

El problema se agrava si se considera que, de acuerdo a la Secretaría de Energía, el 80% del total de barriles de petróleo que exportamos son hacia el vecino del norte.

Así, si la tendencia hacia la autosuficiencia energética de Estados Unidos se confirma, la estructura de nuestras exportaciones puede sufrir un vuelco importante.”⁶³

Explicitamos y contrastamos.

Según el investigador del CIDAC, en cuanto al Mito 1, existen diversas modalidades de asociación estatal con los capitales e inversiones privadas (nacionales y extranjeras), mismas que al ser llevadas de manera cabal, aparecen como acuerdos que beneficiarían al Estado, pero sobretodo a la Nación.

Y ese tipo de procesos asociativos fueron reconocidos incluso desde la gestión y época del personaje analizado; no son novedades, no son anomalías.

En cuanto al Mito 2, se enuncia que un adecuado manejo del Estado en cuanto a disposición de recursos, evitará el encarecimiento de los productos actualmente subsidiados y encarecidos para la recabación de impuestos, al no considerarse a los hidrocarburos como una de las fuentes principales de ingreso económico gubernamental.

Aunque claro, entra en escena nuevamente la categoría Neocolonia, al relacionarse con el tipo de, y cantidad de impuestos que las diversas instituciones, pública y privadas, nacionales y extranjeras arrojan, dependiendo obviamente de la cercanía o periferia que mantengan con los poderes oficiales-locales-conocidos-aparentes y extraoficiales-globales-ignotos-reales.

No dejemos tampoco de lado el argumento de que exista una ineficiencia deliberada de parte de la institución; recordemos lo que previamente pasó con Telmex y que muy probablemente pasará con PEMEX, ISSSTE, e instituciones similares: deficiencia intencional para el usuario local y doméstico, beneficio posterior para el inversionista extranjero.

63 Análisis extraído de la página <http://www.animalpolitico.com/blogueros-tanquepensante/2013/07/23/cuatro-mitos-a-superar-en-el-debate-petrolero/#axzz32DFD0gRP>
Fechado el 23 de julio del 2013, y revisado el 1 de junio del 2016.

Sobre el Mito 3, refiere que es plausible a nivel de proceso productivo y económico utilizar las instalaciones, servicio y maquila de otros ámbitos productivos de otros países.

Si retomamos los postulados Materialistas Históricos, reconoceremos cierto sentido a la “oportuna” y “eficiente” presencia y actividad procesativa de las refinerías angloamericanas.

En torno al Mito 4, explica que es extremadamente riesgoso el obrar productiva y económicamente con la inferencia de la continuidad del Mercado petrolífero y del consumo norteamericano.

Por nuestra parte comentamos, que si se focalizan producciones, exportaciones, importaciones, comercio y consumo con Estados Unidos, esto se debe a los actos de presión y redirección de las dinámicas geopolíticas, de la situación de encontrarnos supeditados a ellos, en el espacio de influencia de esos intereses y élites económicas, y de lo que producen y provocan en el país, sus estructuras y habitantes.

Comentamos que el escrito de Miguel Ángel Toro nos parece un análisis pertinente y bien argumentado.

Aunque claro, existen otras interpretaciones al fenómeno. Por ejemplo: no existe en México una cultura ecologista, de holismo o cuidado a la naturaleza, de consideraciones para con nuestro entorno. ¿Por qué?

Eso es deliberado: un proceso culturizante activo, porque el consumo es más redituable para las Empresas.

Y lo mercadológico es ideológico y estratégico en eso. Trasladada la geopolítica al biopoder, podemos observar tales tendencias en esferas micro, así, cotidianamente las Clases Medias y Bajas se guían con los códigos culturales introyectados manipulatorios que reconocen el “estatus” que nos concede un carro. Una máquina que ya no “es necesaria”, ni práctica para la movilización en las ciudades, como en algún momento se argumentó. Todavía en los años noventas, en la ciudad de México, un vehículo permitía movilizaciones rápidas. Ahora, es algo extremadamente estorboso y caro, y anti-ecológico.

Piénsese en el entorno urbano, la ciudad de México, piénsese cuanto combustible, cuanta gasolina, cuanta energía se pierde, se malgasta, se desperdicia entre semáforo y semáforo, en embotellamientos, en el Centro de

la Ciudad. Muchísimo. Energía que más adelante necesitaremos, o que en este mismo momento podríamos utilizar para acciones o procesos más racionales. Pero claro: no nos importa, y no es chic andar en microbús o RTP. Tendencias poblacionales irracionales pero impuestas, tóxicas pero mantenidas, dada su funcionalidad para el Capital.

Entonces:

¿Cárdenas mintió?

¿O era ingenuo y bienintencionado?

¿Sabía que finalmente los empresarios gringos seguirían disponiendo del crudo?

¿No sabía que en última instancia los Capitales Norteamericanos dispondrían en primer lugar de lo producido en este país?

¿Desconocía la dinámica de las Neocolonias?

Una interrogante.

Personalmente creemos que sí lo sabía, sólo que quiso brindar algo de ilusión al pueblo que tanto quería.

Análisis del apartado IV. Un Acróstico a Lázaro Cárdenas. (Soneto), del texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”.

Esta pequeña fracción del Documento, nos parece pertinente puesto que en tres sencillos párrafos hace una pequeña crítica acertada y veraz sobre el rol colonialista y explotador que los norteamericanos han jugado por cientos de años en “nuestro país”. Las líneas son las siguientes...

*“Obligó a los jefes de antiguos monopolios,
Considerados antes como “BUENOS VECINOS”,
A devolverle a México sus mantos de petróleo.”⁶⁴*

Acróstico fechado el 25 de octubre de 1971, en Tepic, Nayarit, autoría del Profesor Severiano Ocegueda Peña.

Reflexiones necesarias, más por lo inusual, más por lo inexplicablemente escasas.

64 SEP, Lázaro Cárdenas, p 14.

Análisis, ideas y explicaciones que incluso en el ámbito académico son dejadas de lado, ignoradas, negadas, invisibilizadas.

Aparentemente obvias, pero ocultadas.

En varios momentos, en distintos eventos académicos, su servidor -el autor de esta reflexión-, ha asistido como oyente o ponente a Simposios, Mesas Redondas, Conferencias, Plenarias, y ha observado que ha sido común, una constante, que al realizar o exponer reflexiones sociológicas en torno a esta fracción de terreno que ingenuamente se denomina “Nuestro País”, los estudiosos dejen de lado la Categoría Neocolonia.

No la usan, no la asumen, no la aceptan:

No aceptan que éste no es un país autónomo, no aceptan que éste no es un territorio independiente, no reconocen que estamos vendidos, supeditados, entregados (algunos dirían que desde el “Tratado de Bucareli” de Obregón o el “Tratado de la Embajada”), no conocen o no quieren asumir que ésta fracción de tierra es propiedad de intereses principalmente norteamericanos, no comprenden el rol mexicano de Neocolonia.

Y epistemológicamente (dejemos de lado en éste momento el ámbito Ético), eso permite una comprensión más amplia, profunda y abarcativa de las problemáticas nacionales.

Desde esa noción, se devela mucha de la farsa gubernamental, institucional, religiosa, comunicacional y educativa.

Una categoría vieja, que no obstante, aplica y explica, es verdadera.

Triste, pero verdadera.

El Saber como algo que deprime, angustia y encoleriza, pero que también puede impulsar a los cuasi-esclavos de esta hacienda; que puede inducirnos y motivarnos a nosotros los asalariados -los ciudadanos de a pie-, a dudar, a negar, a cuestionar, a resistir, a pensar, a rechazar, a proponer.

Preferible la verdad: lo que es, a lo que debería ser. Y desde esa triste y deprimente realidad, proyectar vías de acción.

Repetimos:

Éste país está entregado, vendido.

Éste país es una Neocolonia:

Eso explica lo falaz y fraudulento y cruel e inútil de nuestros caudillos, ídolos, reformas, escuelas, presidentes, leyes y partidos políticos:

En las Neocolonias, las instituciones sirven al Poder y a los Capitales Privados.

En las Neocolonias, el Saber, la Ciencia, la Cultura y Tecnología se restringen a los márgenes de acción, operatividad y eficiencia medular y mayoritaria-utilitaria que requieren los imperialistas.

¿Claro?

¿Plausible?

¿Devela, no?

Y siendo congruentes con esa lógica de pensamiento, expresamos la siguiente aseveración.

Las instituciones, que supuestamente se enfocan y dedican a mantener las concepciones -ficticias en cualquier neocolonia, no sólo en ésta-, de libertad, democracia, igualdad, justicia, consumen mucho, mucho dinero, no solo millones, incluso billones.

Billones en mantener una farsa inútil, cruel y estéril.

Para sustentar este enunciado, algunas cifras en números redondeados, tan sólo para el 2015, ubicadas en las páginas 68 y 69 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015:

Senadores 4 mil millones, Diputados 7 mil millones, Suprema Corte 4 mil millones, Consejo de la Judicatura Federal 48 mil millones, Tribunal Electoral 3 mil millones, Instituto Nacional Electoral 18 mil millones, Derechos Humanos 1 mil millón, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación 1 mil millón, Telecomunicaciones 2 mil millones, Acceso a la Información 893 millones, INEGI 8 mil millones, Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa 2 mil millones, Oficina de la Presidencia de la República 2 mil millones, Gobernación 77 mil millones, Hacienda y Crédito Público 43 mil millones, SEDENA ya habíamos

comentado 71 mil millones, pero lo volvemos repetir, Comunicaciones y Transportes 120 mil millones, Economía 21 mil millones, Marina (ellos y Fuerza Aérea y Ejército, mismos elementos y función coercitiva) 27 mil millones, Trabajo y Previsión Social 5 mil millones, Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 21 mil millones, Medio Ambiente y Recursos Naturales 67 mil millones, PGR 17 mil millones, Desarrollo Social 117 mil millones, Turismo 7 mil millones, Función Pública 1 mil millón, Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal 130 mil millones.⁶⁵

Entonces, no solo el Ejército es una institución inútil, hipócrita, estéril y dañosa para la población, hay otras tantas que son igual de zánganas.

Pregunta:

¿Te sientes identificado, ayudado, representado por diputados, senadores o magistrados?

¿Consideras justo y justificado lo que se gasta en esos burócratas?

¿Alguna vez viste reflejada de manera positiva la actividad de esos centros?

No, nunca, jamás.

Dinero que se va como la mugre en el lavadero, desperdiciado, derrochado, dilapidado, que no resulta en elementos o procesos o resultados concretos, racionales y fructíferos para el ciudadano a pie.

Disipación de recursos que perfectamente podrían utilizarse en otros aspectos, necesidades y problemáticas:

¿Te imaginas cuantas escuelas o clínicas o alumbrado podrían construirse si sumamos y utilizamos esas cifras anuales que se van a todas esas dependencias inútiles?

Y no olvidemos:

Son inútiles, pero también son dañinas.

Son estructuras irracionales, que si original o teóricamente servían a la Persona y a la Comunidad, actualmente y en la práctica, dañan al habitante del lugar, a los hombres y mujeres ajenos a los círculos de Poder.

65 Cfr. Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015; información tomada de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 21 de abril del 2016: http://www.diputados.gob.mx/PEF2015/exposicion/decreto_presupuesto.pdf

Recuerda:

¿Has padecido en algún momento situaciones de vejación por esos empleados o esos organismos?

¿Has tenido experiencias de abuso o prepotencia, de nula ayuda y de obstaculización de parte de esas entidades?

¿Sientes que te han dado algo?

¿No, verdad?

Y lo peor es que obran con nuestras aportaciones, funcionan y gozan con los recursos recabados de nuestros impuestos, del dinero de nuestro trabajo.

Así, lo más honesto sería eliminarlas y re-direccionar esos recursos a cuestiones más elementales, hacia aspectos más vitales.

¿Populismo? Quizás, pero de un rango que sería más gratificante y saludable para la población, que meras pantallas planas o tarjetas del soriana.

Pero no, un teatro caro, vacuo para la persona, pero funcional para el Poder.

Sigue y seguirá: embotando, distrayendo, debilitando, aislando y abstrayendo.⁶⁶

Continuando con la revisión del texto base.

Análisis del apartado **V. Una Actitud y un Estilo de hacer Política del Presidente Cárdenas**, del texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”.

Esta fracción del Documento se indica que fue tomado del periódico “El Gallo Ilustrado”, de la entrevista con el ingeniero Adolfo Orive-Alba el 15 de mayo de 1970.

66 En serio: si pudiera darle un mensaje a la junta directiva dueña de este país les diría: “Oigan, en serio, ya sabemos que ustedes seguirán en el Poder y ejerciendo su utilitaria voluntad, pero en serio, ya no gasten tanto en el Tribunal Electoral, en Gobernación, en el INE, en Derechos Humanos y en el resto de instituciones que solo son parte del montaje de apariencia de Estado y legalidad. En serio, su voluntad seguirá imperando, ¿pero qué les parece si en lugar de gastar tanto en esas burocracias, dan un poquito más de derrames a las clases medias y bajas? En lugar de tanto despilfarro en esos actores, mejor denle un poquito más a la población. Les aseguro que finalmente su hegemonía no se verá afectada ni tantito por la población, pero de menos, que les lleguen un poquito más de gratificaciones a los asalariados ordinarios. ¿Qué opinan?”
SEP, Lázaro Cárdenas, pp 15-16.

Párrafos que consideramos interesantes (que se refieren al proceso previo al de la repartición de tierras de La Laguna, aledañas al Río Nazas, en el Estado de Durango, República Mexicana) son los siguientes...

“Al advertir la llegada de la gente de la Comisión Nacional de Irrigación y serles confirmada la posibilidad de construir una obra de almacenamiento río arriba, las opiniones de los grandes propietarios se dividieron: unos a favor, otros en contra. Estos últimos alegaban que la presa, cuando existiera, promovería una estabilidad tal en la producción agrícola, que haría que esas tierras resultaran codiciables para los campesinos, quedando en peligro de ver sus propiedades entregadas a los ejidatarios y campesinos sin tierras.

El otro grupo, más seguro de sí, más optimista, consideraba que su poder, siempre reconocido por los gobiernos post-revolucionarios, de Carranza a Abelardo Rodríguez, era garantía suficiente de que eso de la repartición de tierras no les iba a suceder a ellos.

Y en efecto, era tradición, seguida casi al pie de la letra, que los poderosos señores de La Laguna recibieran al señor presidente en funciones, al que ofrecían un suculento y costoso banquete en alguna de las señoriales fincas, las que eran como oasis en medio de esa zona desértica.

Se convivía allí, en un ambiente de tranquilidad y alegría, y se ratificaba a los señores que ni sus tierras ni sus posesiones serían afectadas.

Y así, desde 1917, fecha en que se había expedido la Constitución, a 1935, que es el año a que hago referencia, habían pasado ya 18 años sin que se hubiera repartido tierra alguna en la región Lagunera.

Los señores hacendados seguían ostentando su poderío económico, su poderío político y, por lo que respecta a sus intereses, su vigorosa cohesión, aún a pesar de las diferencias de criterio entre los que se pronunciaban en contra y los que aprobaban la erección de la presa.”⁶⁷

Con base a lo citado, se refiere la práctica cotidiana por décadas de parte del Ejecutivo en turno, de pactar, negociar y fundamentalmente beneficiar a las Clases Altas nacionales, y obvia y prioritariamente a las extranjeras. La experiencia y la Historia -no solo nacional, sino de la Humanidad-, demostró que

la senda de violencia-poder-nepotismo-corrupción-traición habría de triunfar y de continuar:

Si de los recuerdos de Orive-Alba se consideraba que la secuencia de elitismo-clasismo se ubicaba de Carranza a Rodríguez (haciéndose una presunta excepción en el mandato de Cárdenas), nosotros podemos afirmar que no acabó ahí, sino que continuó (con Peña) y continuará presumiblemente ad infinitum ad nauseam.

Recordemos que el truco o la estrategia del Populismo sea Estadista o Partidista, es “beneficiar” por un lado -en ciertos rubros-, pero restringir o lastimar o seguir presionando por otros ámbitos.

Se disfraza como beneficio lo que en realidad es simple y sencillamente un derecho (“nos conceden el derecho a respirar”, por ejemplo). Pero más allá o independientemente del usufructo institucional o laboral o gubernamental, el hombre y la mujer tendrán que seguir pagando impuestos, ejecutando plustrabajo, generando mercancía o capital que no beneficia a la comunidad en general o a la persona en particular, sino que se concentra principalmente en elites, en pocas manos.

Mencionamos que es inútil -humanistamente hablando- el proceso de recabar impuestos –proceso de despojo económico, robo de lo generado por el trabajador–, debido a que no se cumple el concepto básico del Estado: focalizar recursos comunales para la estructuración de herramientas o instancias que beneficien medularmente al grueso de la comunidad. Es injusto pagar impuestos ya que no se cumple lo medular del compromiso estatal. Es decir, el Pueblo sí aporta recursos, pero el Estado no usa tales para las necesidades de Salud, Seguridad y Educación. Hay impuestos, los trabajadores a pie pagamos bastante de impuesto (situación más lastimosa si consideramos nuestro sueldo), ¿y qué tenemos? Lo siguiente:

a. Seguro Popular:

Un servicio de salud extremadamente ineficiente y deliberadamente insuficiente.

b. Escasez de viviendas:

Un costo extremadamente alto de las existentes, amén de una pésima y tóxica urbanidad. Un proceso de endeudamiento de casi el triple la cifra básica, para obtener un departamento (departamento, nunca una casa)

de dos recamaras, 65 mts.2 Y eso, en zonas marginadas (véase Iztapalapa, Iztacalco). Una casa, zona céntrica o Sur de la ciudad, es algo utópico, definitivamente irrealizable para nosotros los asalariados.

c. Escuelas de Gobierno:

Saturadas, corruptas y fraudulentas, con sus cuadros directivos, administrativos y académicos monstruosamente viciados. Y escuelas privadas caras, sin verdadero afán o interés epistemológico y humanista. Unas y otras utilitaristas en su proyecto y cosificadoras en sus actos pseudoeducativos.

d. Un servicio de Transportación:

Por demás desgastante y humillante. Quien no crea esta afirmación, contrástela con la experiencia de viajar a las siete de la mañana (de ida) o a las ocho de la noche (de regreso) en el Metro o RTP o COPESA, y verá si es grata su experiencia y eficiente el Servicio.

e. Pero eso sí, un excelente Aparato Policiaco

Siempre presta a aplicar medidas de terror a medrentante/descohesionante. Y en últimas fechas la presencia cínica del ojo electrónico, donde no solo se embota la circulación vial, sino también la variabilidad cognitiva y comportamental.

Por ello, es absurdo pagar impuestos, solo son una modalidad más de la plusvalía, recursos que van a parar a manos privadas extranjeras, y no cumplen la racionalización-sublimación-idealización del concepto básico del Estado: no se invierten en el bienestar del clase media y baja. No es que caigamos o abogemos por la noción del Estado Benefactor, pero finalmente esa categoría y su concretización -el gobierno- sí sigue extrayendo recursos, y hay una mala administración, de hecho un robo y despilfarro. No nos están regalando nada, más bien no están usando correctamente lo que de nosotros están tomando, mal uso y perjurio.

Volviendo al Documento.

Sobre el apartado **VI. Fotografía Histórica**, del texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”, invitamos al lector a revisar la versión escaneada del Documento (página 17 del mismo), para observar dicha imagen.

Análisis del apartado **VII. Texto del Decreto de la Expropiación**, del texto “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”.

Exponemos una primer crítica a la noción de expropiación.

Ya lo decía Marx: dada la globalidad del poder Capitalista, sólo el Internacionalismo podría promover la unión de fuerzas que se convirtieran en un factor para la expansión de la propuesta humanista y socialista, entonces, resultan insuficientes las medidas expropiatorias que más bien son estatizatorias, puesto que las condiciones de Mercado impuestas por los poderes globales —por la Corporativocracia⁶⁸—, podrán manipular y disponer de recursos naturales, producción y mano de obra, sin necesidad de poseer tales pertrechos. Sin ser poseedores, disponen de todo. Aunque claro, usualmente, generacionalmente, sí lo son.

Con relación al factor corrosivo, deformador y esclavizante que promueve el Capital, la dupla Marx-Engels enunciaba...

“El Gobierno moderno no es sino un Comité administrativo de los negocios de la clase burguesa.

La burguesía ha ejercido en la Historia una acción esencialmente revolucionaria. Allí donde ha conquistado el Poder ha pisoteado las relaciones feudales, patriarcales e idílicas. Todas las ligaduras multicolores que unían el hombre feudal a sus superiores naturales las ha quebrantado sin piedad para no dejar subsistir otro vínculo entre hombre y hombre que el frío interés, el duro pago al contado.

Ha ahogado el éxtasis religioso, el entusiasmo caballeresco, el sentimentalismo del pequeño burgués en las aguas heladas del cálculo egoísta.

Ha hecho de la dignidad personal un simple valor de cambio.

Ha sustituido las numerosas libertades, tan dolorosamente conquistadas, con la única e implacable libertad de comercio.

68 Para un acercamiento a la noción de Corporativo, revísese: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf Documento titulado “Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística”; enuncia la necesidad de superar insuficiencias teoréticas de la Filosofía y de la Psicología, y expone el uso de otro tipo de estrategias, en pos de la ejecución de propuestas de reconfiguración social ante las condiciones del Colonialismo. Se utiliza a Wilhelm Reich y su Psicología Política, como referente teórico principal. Revisado el 7 de abril del 2016.

En una palabra, en lugar de la explotación velada por ilusiones religiosas y políticas, ha establecido una explotación abierta, directa, brutal y descarada.

La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones hasta entonces reputadas de venerables y veneradas. Del médico, del jurisconsulto, del sacerdote, del poeta, del sabio, ha hecho trabajadores asalariados.

La burguesía ha desgarrado el velo de sentimentalidad que encubría las relaciones de familia y las ha reducido a simples relaciones de dinero.

La burguesía ha demostrado cómo la brutal manifestación de la fuerza en la Edad Media, tan admirada por la reacción, encuentra su complemento natural en la más lamentable pereza; pero es también la que primero ha probado lo que puede realizar la actividad humana: ha creado maravillas muy superiores a las pirámides egipcias, a los acueductos romanos y a las catedrales góticas, y ha dirigido expediciones superiores a las invasiones y a las Cruzadas. La burguesía no existe sino a condición de revolucionar incesantemente los instrumentos de trabajo, es decir, todas las relaciones sociales. La persistencia del antiguo modo de producción era, por el contrario, la primera condición de existencia de todas las clases industriales precedentes.

Este cambio continuo de los modos de producción, este incesante derrumbamiento de todo el sistema social, esta agitación y esta inseguridad perpetuas distinguen a la época burguesa de todas las anteriores.

Todas las relaciones sociales tradicionales y consolidadas, con su cortejo de creencias y de ideas admitidas y veneradas, quedan rotas: las que las reemplazan caducan antes de haber podido cristalizar.

Todo lo que era sólido y estable es destruido; todo lo que era sagrado es profanado, y los hombres se ven forzados a considerar sus condiciones de existencia y sus relaciones recíprocas con desilusión.

Impulsada por la necesidad de mercados siempre nuevos, la burguesía invade el mundo entero.

Necesita penetrar por todas partes, establecerse en todos los sitios, crear por doquier medios de comunicación.

Por la explotación del mercado universal, la burguesía da un carácter cosmopolita a la producción de todos los países.

Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su carácter nacional.

Las antiguas industrias nacionales son destruidas o están a punto de serlo. Han sido suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción entraña una cuestión vital para todas las naciones civilizadas: industrias que no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las regiones más alejadas, y cuyos productos se consumen, no sólo en el propio país sino en todas las partes del globo.

En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, nacen necesidades nuevas, reclamando para su satisfacción productos de los lugares más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento de las naciones que se bastaban a sí mismas, se desenvuelve un tráfico universal, una interdependencia de las naciones.”⁶⁹

Y continúa...

“Por el rápido desenvolvimiento de los instrumentos de producción y de los medios de comunicación, la burguesía arrastra la corriente de la civilización hasta las más bárbaras naciones.

La baratura de sus productos es la gruesa artillería que bate en brecha todas las murallas de la China y hace capitular a los salvajes más fanáticamente hostiles a los extranjeros.

Bajo pena de muerte, obliga a todas las naciones a adoptar el modo burgués de producción, las constriñe a introducir la titulada civilización; es decir, a hacerse burguesas.

En una palabra:

Se forja un mundo a su imagen.

La burguesía ha sometido el campo a la ciudad. Ha creado urbes inmensas; ha aumentado prodigiosamente la población de las ciudades a expensas de la de los campos, y así ha sustraído una gran parte de la población al idiotismo de la vida rural. Del mismo modo que ha subordinado el campo a la ciudad, las naciones bárbaras o semibárbaras a las naciones civilizadas, ha

69 Marx y Engels, Manifiesto Comunista, pp 29-32.

subordinado los países de agricultores a los países de industriales. El Oriente al Occidente. La burguesía suprime cada vez más el desparramo de los medios de producción, de la propiedad y de la población. Ha aglomerado la población, centralizado los medios de producción y concentrado la propiedad en un pequeño número de manos. La consecuencia fatal de estos cambios ha sido la centralización política.

Las provincias independientes, ligadas entre sí por lazos feudales, pero teniendo intereses, leyes, gobiernos y tarifas aduaneras diferentes, han sido reunidas en una sola nación, bajo un solo Gobierno, una sola ley, un solo interés nacional de clase, una sola tarifa aduanera.”⁷⁰

Según lo anterior, la Burguesía, la Élite Económica, configura, deforma y transforma a la Naturaleza, al Ser y a la Comunidad, para sus particulares fines. Y ese proyecto utilitarista capitalista, no es regional, es global, mundial, internacional, ninguna región del planeta se salva o está libre de su influencia. Y ya no solo eso, en esa expansión desbocada del imperio, siguieron los polos, luego la luna, ahora Marte y finalmente las estrellas: propiedad privada, intereses particulares; disponen de lo creado, crean lo real, consumen a lo humano.

Y bajo la lógica de la interpretación marxista, con el alcance planetario del sistema social capitalista, se hace necesario trascender en un esfuerzo social y humanista, esas mismas fronteras...

“Los obreros no tienen patria.

No se les puede arrebatar lo que no poseen.

Como el proletariado de cada país debe en primer lugar conquistar el Poder político, erigirse en clase nacionalmente directora, constituirse como nación, es todavía nacional. Aunque de ninguna manera en el sentido burgués.

Las demarcaciones nacionales y los antagonismos entre los pueblos desaparecen de día en día con el desenvolvimiento de la burguesía, la libertad de comercio y el mercado universal, con la uniformidad de la producción industrial y las condiciones de existencia que le corresponden. El advenimiento del proletariado los hará desaparecer más deprisa todavía. La acción común de los diferentes proletariados, al menos en los países civilizados, es una de las primeras condiciones de su emancipación.

Abolid la explotación del hombre por el hombre y habréis abolido la explotación de una nación por otra.

Al mismo tiempo que el antagonismo de las clases en el interior de las naciones, desaparecerá la hostilidad de nación a nación.”⁷¹

Entonces, el Capitalista trasciende límites territoriales, se ríe de las “soberanías” de los “países”, y opera más allá de las “Constituciones”, “Principios” y “Actas” de las “Naciones”.

Así mismo, es necesario extender la actividad contrastante y transformadora, más allá de una ubicación geográfica específica, ésto para que tenga verdadera y profunda efectividad. De otra manera, sólo será algo parcial, un esfuerzo transformador aislado, minimizado, invisibilizado, distorsionado, y en últimas, destruido:

Trascendiendo sus márgenes locales, el esfuerzo humanista social aumenta sus probabilidades de éxito contra la marea voraz del Capital mundial.

Con todo y las leyes, pese a los amparos jurídicos y gubernamentales, más allá de organizaciones bienintencionadas y movilizaciones genuinas y justificadas, podrán los Capitalistas⁷² enriquecerse con los recursos humanos y naturales de un entorno, ¿de qué modo? Sencillo:

Vía la corrupción, vía los “Préstamos” u “Apoyos a Países en Desarrollo”, vía los prestanombres, vía la usura, la especulación, duopolios, oligopolios y demás presiones administrativas e ideológicas existentes y utilizadas en todos los tiempos y latitudes.⁷³

71 *Ibíd.*, pp 60-61.

72 Para una revisión de la noción de Capital, chéquese: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf
Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología”. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.” Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisada el 7 de abril del 2016.

73 Para un acercamiento reflexivo en el cual se critica la noción de Multiculturalismo como un elemento condicionante, chéquese: <http://mundogestalt.com/nociones-sobre-el-multiculturalismo-y-la-politica-del-reconocimiento-de-charles-taylor/>
Análisis en torno a “El Multiculturalismo y La Política del Reconocimiento” de Charles Taylor. Revisado el 7 de abril del 2016.

Entonces, se nacionalizó el petróleo, pero eso fue y es virtualmente inútil, puesto que México, al ser un enclave monetarizado y embrutecido, una Neocolonia⁷⁴ propiedad de intereses primordialmente norteamericanos, es despojado de sus diversos y principales recursos o producciones (manzanas, agua, tomates, petróleo, etc.). Es decir, nosotros el Pueblo somos los dueños (al menos oficialmente), pero los Corporativos son los que se enriquecen con el recurso, trabajo y producción.

Así, el truco es insultantemente simple: decirle a las Clases Medias y Bajas que el recurso es de él (de ellos los ríos, playas, terrenos, lo carburífero), incluso realizar anotaciones jurídicas, documentos que avalen ello.

Pero, pero, pero, en la práctica, el beneficio del trabajo –lo extraído de la naturaleza, lo transformado de la materia, la ganancia generada– será para la Élite. Y todo será legal. Y el pueblo será libre y educado, y la nación soberana e independiente.

Sólo en el papel, claro está.

Fuera de él: esclavitud, explotación, dolor y vileza: vidas sencillas, pequeñas, distendidas, retorcidas, consumidas, destruidas sin sentido ni razón.

Esa curiosa y hermosa estrategia de los Capitales: ampararse en leyes que normativizan el despojo y la disminución de gratificaciones y derechos, es fácilmente palpable en el ámbito laboral:

No dan continuidad, no dan contrato, o si lo dan, de tal magnitud y características que el empleado no alcanza los derechos básicos que en los tiempos pretéritos eran elementales. Y todo es perfectamente legal, ubicado en reglamentos y manuales. Claro está que no dicen que las leyes son la lista de deseos de los esclavistas. Y los Cratas “haciendo su trabajo” y los empleados aguantando, quizás murmurando, pero se reacomodan la yunta, y siguen caminando.

Dice el Documento... “Se declaran expropiados por causa de utilidad pública y a

74 Para una revisión de la noción Neocolonialismo, chéquese:

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/V86/28_Granados_V86.pdf

Página de internet de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología” donde aparece el artículo titulado “Límites y Márgenes de la Reflexión Humanista”, en él se analizan los diversos factores que convergen de manera general en la configuración de nuestro entorno social y de manera específica en las características, capacidades y limitaciones de las propuestas humanistas.

Revisada el 7 de abril del 2016.

favor de la nación.”⁷⁵

¿Qué tanto se cumplió eso?

¿Hubo o hay beneficios para el ciudadano común?

Dudoso, extremadamente cuestionable

Apócrifos los enunciados: País, Soberanía, Independencia.

Veraz, triste pero real: Neocolonia.

Partiendo de lo que es -no de lo que debería ser-, desde la problemática asumida y explicitada puede haber más posibilidades de entender, resolver y generar, que viviendo y manteniendo los mitos y mentiras generacionales.

Mejor saber el muladar de entorno en el cual nos encontremos, que seguir en el fingimiento del País Donde no pasa Nada.

Preferible reconocer las posibilidades reales que éste Entorno de Dominación de Espectro Total permite, a mentir y engañar a las nuevas generaciones en cuanto a la praxis, ética, epistemología y ontologías posibles.

Y recordar, Gran Lobo, recordar:

¿O es que ya nadie recuerda las promesas de un Obrador, para la construcción del segundo piso?

¿Ya nadie evoca las promesas de empleo y abaratamientos que venían acompañando a la reforma energética?

¿Se cumplió la promesa de “primero los pobres” de los populistas tricolores o amarillos?

La “alternancia” de hoy, es la coalición institucionalizada del mañana. En sus tiempos el Ecologista, luego el PRD, ahora será Morena, pero ya se subsumirá.

Y la gente... sin recordar, y creyendo.

Teniendo fe en el demócrata o en el republicano, en el liberal o el conservador,

75 SEP, Lázaro Cárdenas, p 18.

el tricolor o el azul y amarillo, y todos son iguales: lo engañan, usan y desechan.

Sus ídolos lo birlan, sus caudillos se burlan, y la rueda sigue, obviamente nosotros debajo de ella.

Un tormento ligado a una labor absurda donde la fidelidad es para lo simbólico y autoritario, hacia donde voltee el esclavo, encontrará actos-procesos-dinámicas-prácticas mediadas por el Capital. Para Ser, Percibir, Sentir, Saber y Hacer el humano se encontrará con una mediación metalizada que no importa la vertiente (científico, metalero o viajero) tendrá que pagar.

Continuamos y precisamos nuestra argumentación, una modalidad elucidativa que sintetizamos como reflexión crítica⁷⁶; expondremos a continuación ideas y autores que en sus respectivas condiciones espaciotemporales cuestionaron a tres ámbitos principales, y que utilizamos para reforzar y complementar la postura heurística planteada en este documento; se explicitan pues críticas:

- Al Estado,
- A Cárdenas y su mitificación,
- Y a la Expropiación Petrolera.

Explicitamos.

a. Críticas sobre el Estado.

En torno al Estado, y con relación a los poderes auspiciados en el dinero y legitimados en la “democracia”, Bakunín enunciará lo siguiente:

“La producción capitalista contemporánea y las especulaciones de los bancos exigen, para su desenvolvimiento futuro y más completo, una centralización estatista enorme, que sería la única capaz de someter los millones de trabajadores a su explotación.

76 Denominamos Reflexión Contrastante o Intento Epistemológico al análisis que produce interpretaciones alternas, emergentes, contrastantes, críticas: contrapuestas a la tradición, a la mayoría y a las instituciones. Interpretaciones alternas que son argumentadas (sustentadas con ejemplos, acciones, ideas) y propositivas (que exponen vías posibles de acción ante una problemática). Entonces, nuestro ideal en cuanto a lo que sería la labor elucidativa humanista, es la Reflexión Crítica, Argumentada y Propositiva, en torno a las problemáticas del Ser y su entorno.

La organización federal, de abajo a arriba, de las asociaciones obreras, de grupos, de comunas, de cantones y en fin de regiones y de pueblos, es la única condición para una libertad verdadera y no ficticia, pero que repugna a su convicción en el mismo grado que toda autonomía económica es incompatible con sus métodos.

Al contrario, se entienden a maravilla con la llamada democracia representativa: porque esa nueva forma estatista, basada en la pretendida dominación de una pretendida voluntad del pueblo que se supone expresada por los pretendidos representantes del pueblo en las reuniones supuestamente populares, reúne en sí las dos condiciones principales necesarias para su progreso:

La centralización estatista y la sumisión real del pueblo soberano a la minoría intelectual que lo gobierna, que pretende representarlo y que infaliblemente le explota.”⁷⁷

Según lo anterior, los Poderes utilizan diferentes estrategias e instituciones legales para engañar y dominar el pueblo, una de ellas, las votaciones, la denominada Democracia Representativa, que de acuerdo a Bakunín, sólo es una mentira, un fraude, algo que no es real.

Consideramos que esas palabras, escritas originalmente en 1873 son reales, extremadamente verdaderas, descripciones que bien pueden aplicarse a nuestra circunstancia mexicana contemporánea:

Hombres y mujeres que supuestamente están siendo libres, supuestamente están votando, supuestamente eligen, pero no. Simplemente están siendo actores en una obra de teatro, pero no lo saben. O no lo aceptan, lo saben pero prefieren beneficiarse de la mentira y la complicidad, y así, aparte de mantener a la estructura física, también reproducen la cultura manipuladora, al perpetuar la mirada de mentiras colectivas con que mutuamente nos inundamos y hundimos: sobre el matrimonio, la maternidad, el amor, la ciencia, la democracia y la educación. Viles mentiras, mitos tóxicos y estériles que al estar nosotros ideologados vomitamos y defendemos patológicamente.

Así, el Estado como un concepto torcido que fácticamente sirve al Capital; el gobierno, que concretiza los proyectos y directrices de la clase alta; y

77 Bakunín, Estatismo y Anarquía, p 18.

quienes sirven a él, los diversos Cratas (ya sea en área administrativa, jurídica, tecnológica, humanista, policiaca o de salud), serán engranes implantados, fabricados y programados para servir primigeniamente a ese mando:

- Para laborales manuales: instrumentos burdos, fuertes, resistentes e incultos,
- Para procesos refinados: esclavos academizados, herramientas educadas, versátiles, eficientes y comprometidas.

Ambos alienados, ambos crédulos, ambiciosos, individualizados, sádicos e indiferentes.

Quien forma parte de..., si es alienado es un buen empleado, que machaca cráneos, niños e ideas porque “ese es su trabajo”.

Quien es cabal, o lo amenazan, o lo desaparecen, o solo lo dejarán actuar en elementos periféricos no esenciales: lo primordial, la maximización del control y el beneficio del Corporativo, ese ni dios ni el diablo lo podrán tocar. Difícil, casi imposible que alguien sea genuino, pensante, humanista y con conciencia social dentro de las instituciones.

Sospechoso, cuando se erige un caudillo, cuestionable el cómo llega ahí, y lo que verdaderamente hace, más allá del speak oficial e institucional. Que alguien sea parte del monstruo y sea cabal, honesto, sincero y afable, es algo que no creemos, por ello, cuestionamos a las figuras paradigmáticas y divinizadas por las diversas instituciones, por eso deliberamos en torno al Tata.

b. Críticas a Cárdenas.

En torno al culto a Cárdenas, Vázquez enunciará...

“La memoria colectiva sobre el General está contenida en la historiografía, la tradición oral, la iconografía, los rituales y los discursos político y educativo. Son esos los principales medios de transmisión de recuerdos: los aspectos simbólicos de la narración en las tradiciones orales, la historiografía no como “fuente objetiva” sino como expresión del interés de moldear la memoria de los demás y de persuadir; las imágenes creadas para facilitar la transmisión de recuerdos; los monumentos públicos que expresan y configuran la memoria; las acciones: fiestas, rituales, conmemoraciones que se asocian a proyectos políticos, a concepciones del mundo determinadas.”

El mito se estructuró desde todos los campos. Es más fácil de ver y más voluminoso el historiográfico, pero todos tienen el mismo peso. Incluso, creemos que el que menos trascendió fue el historiográfico, ya que pocos leen.

Los rituales y la memoria de la gente son muy vigorosos. El movimiento social también mantiene viva la memoria. La mitificación habla en esencia del proceso de heroificación.

Cárdenas es percibido como un héroe y como un santo, es divinizado, adquiere dimensiones mesiánicas. Se le presenta como un héroe que lucha contra el mal: es fuerte, poderoso, bueno, omnipotente, pero con rasgos humanos que provienen de la cultura patriarcal: sus actos son viriles, le gustan las mujeres, el baile, la comida, "tiene muchos güevos". Se le atribuyen rasgos arquetípicos como padre (Tata), juez, protector o jefe. Además, tiene la investidura del poder.

Representa los atributos del hombre rural, noble y puro frente a la corrupción de lo urbano. ¿A qué figuras es equiparable? A Jesucristo, Hidalgo, Morelos, Juárez y Zapata. Es un símbolo polivalente, forma parte de discursos ideológicos y de oposición.

El cardenismo representa una de las corrientes políticas con más fuerza en el México contemporáneo, ha formado parte del poder y de la oposición. Las virtudes que se le atribuyen representan valores universales, aceptados por todos. Por eso es tan grande el reconocimiento social: bondad, humildad, sencillez, inteligencia, dedicación, decisión, comprensión, sobriedad, austeridad, hombría, dignidad, fuerza física, serenidad, entereza, compromiso, capacidad de trabajo, sentido del deber, de la justicia, de la dignidad y la soberanía. Son valores cristianos y liberales. Además, la figura de Cárdenas encarna arquetipos que están en el inconsciente colectivo: es juez, gobernante, guerrero, padre y amante.

El mito de Cárdenas no es el primero. Ha habido otros antes, de ahí que la estructura mental de los mexicanos estuviera preparada para su elaboración/recepción. Los hay religiosos y laicos: van de Jesucristo a Hidalgo, Juárez y Zapata. Estas figuras míticas no sólo tienen que ver con nuestra historia sino que también se relacionan con arquetipos universales. Los rasgos heroicos que el relato social le atribuye al héroe expresan nuestras más íntimas aspiraciones."⁷⁸

Con base a la estudiosa, la imagen en torno a Cárdenas se encuentra difundida por diversos medios: documentales, verbales, simbólicos, procedimentales e institucionales.

Retomamos del pensamiento de la Profesora la noción del uso primordialmente moldeatorio, de persuasión, manipulatorio, de toda esa inversión y uso de los dispositivos culturales.

Bajo esta interpretación, el mito formaría parte de la Ideología, y si la persona ha aceptado esas semánticas es porque fue coaccionado en el presente y preparado en lo pretérito para reaccionar a esos arquetipos.

Una definición de Ideología que aplicaría perfectamente al uso que se está dando a la figura de Cárdenas sería la siguiente: Ideología comprendida como los Códigos Culturales Introyectados Manipulatorios Utilitarios Intensos Tempranos e Ininterrumpidos.⁷⁹ Elementos que tienen como propósito fundamental homogenizar, focalizar, condicionar, crear herramientas parlantes capacitadas y eficientes. Hombres y mujeres que sean eficaces y obedientes, especialistas y sumisos, profesionalizados y estupidizados, cultos y cómplices.

Multifactores que bombardean, destruyen, deforman y reconstituyen al Ser en un No-Ser; matan a la persona y dejan al obrero/profesionista calificado: eficiente y sumiso.

Otra aserción de la académica, que nos parece interesante y pertinente remarcar, es aquella que analiza y comprende en el mito-figura-personaje cardenista a un ícono en situación ambivalente, bisemántica, de paradoja funcional-instrumental donde Cárdenas ha sido usado indiscriminadamente por “izquierda” y por “derecha”, por “oposición” y por “partido oficial”, por intelectuales orgánicos y por “disidentes”, y eso se explica fácilmente desde lo Reichiano: ambas facciones usan el mismo símbolo porque ambos sirven al mismo amo sin importar cuál sea su partido. Resignificación circular, donde la significación aparentemente diferente regresa al mismo punto: la confluencia de la persona hacia esquemas de sumisión, una entrega infantil ya sea hacia el “villano” o el “héroe”, el oficial o el “revolucionario”.

79 Bajo esta lógica, la Ideología estaría representada en nuestra definición por la sigla CCIMUITE: Códigos Culturales Introyectados Manipulatorios Utilitarios Intensos Tempranos e Ininterrumpidos.

Veamos en un pequeño ejemplo, la presencia y manifestación del embrutecimiento por explotación e ignorancia, la estupidización de la población mexicana:

En otros países, se hubieran “comido vivos” a las instancias gubernamentales y empresariales que fallaron (deliberadamente) en la construcción del Metro⁸⁰ en la nueva Línea 12 de la Ciudad de México. Claro, que de esas “fallas”, ellos se beneficiarán económicamente⁸¹, pero en este momento dejemos ese pequeño detalle pecuniario de lado.

En otros países, se hubiesen tomado medidas enérgicas contra los responsables.

Aquí.., no.

No sucedió nada. Absolutamente nada. Aquí se hincan responsabilidades, pero no se asumen ni se pagan dichas responsabilidades. Claro, hablando de las Clases Altas y de las Castas Políticas. El ciudadano a pié irá directamente al reclusorio si se roba un pan de un centro comercial.

Y nótese el nivel de embrutecimiento de la población, azuzada, distraída, abstraída y paralizada con el circo mediático empresarial mundial deportivo: torneos, olimpiadas y mundial de futbol.

Algo extraño...

En otros tiempos, el futbol como las telenovelas o la lucha libre, eran distracción programada para los sustratos bajos, sencillos e incultos. Principalmente estupidización para el pobre, el obrero, el barrendero y el albañil, para el hombre (género masculino) de la clase baja.

Ahora...

80 Sistema de transporte urbano eléctrico ciudadano. Muy necesario para el desplazamiento de las Clases Medias y Bajas de la población urbana mexicana. Tan es necesario para el desplazamiento del asalariado, que incluso el gobierno federal gasta millones en “subsidiar” el costo del boleto.

81 ¿Qué es más redituable, la eficiencia o el defecto, la salud o la enfermedad, la educación o la ignorancia? Recordemos el concepto de Obsolescencia Programada, donde los Patrones le dan la indicación a los tecnócratas, para que deliberadamente hagan a la tecnología fallida, defectuosa, desechable, que no dure, para que así, el usuario, el consumidor tenga que comprar otro producto, y así, beneficiar al Capital desde el consumo y la producción.

Ahora hasta la gente “estudiada”, hasta los “licenciados” y “estudiantes”, hasta los “educados”, los jóvenes (ciclo de vida temprano) y ahora las mujeres (género femenino) también son cautivadas por esa manipulación masiva.

Nuevamente afirmamos: nos lo merecemos. Nos merecemos este país, estos políticos, estas instituciones, estas escuelas, profesores, párrocos y presidentes.

Nos merecemos estar en el Sistema Social Capitalista y ser esclavos de una Neocolonia. Y nos lo merecemos porque nuestra pasividad, conveniencia, indiferencia e ignorancia lo ha permitido.

Si en un país, hasta los Posgraduados son estupidizados con la Industria de Medios, si hasta los Doctores en Psicología, Filosofía y Sociología son esquematizados por la Cultura de Masas, quiere decir que la Maquinaria Ideológica hizo una excelentísima, temible, terrible y efectiva labor.

En un ciudadano sencillo, iletrado, es comprensible que al no tener más puntos de referencia, sea más fácil de distraer, manipular y condicionar. Se comprende; no se justifica, pero se comprende.

Pero en personas con viajes, canas y grados académicos, eso, es imperdonable. Que tengan conocimiento, que sean concientes, que sepan la injusticia, y que por lo menos a nivel micro no hagan algo por no ser cómplices de las directrices Neocolonialistas, eso, es imperdonable, un pecado social, un sociópata pasivo, un asesino del prójimo.

Por cierto, con relación al futbol, en su excelentísima reflexión Gerhard Vinnai explicará lo siguiente...

“La sociedad que se halla bajo la tiranía del principio del rendimiento debe forzar necesariamente esa subdivisión, el organismo debe ser educado para la alienación. Debe someterse, con coerción psíquica y penuria física, a la racionalidad de este principio, frente a la cual debe ceder paso el placer atemporal.

Lo que se hace o se omite en el tiempo libre está determinado, en la sociedad capitalista, por la necesidad de reproducir inalterablemente la fuerza de trabajo.

De esta manera, los mecanismos que determinan el ámbito laboral influyen también sobre el reino del tiempo libre, lo cual convierte la arbitrariedad de la conducta en el tiempo libre en una ilusión.

No solo las dimensiones del tiempo libre de trabajo sino también la conducta durante ese lapso se hallan ampliamente determinadas por el desarrollo y la imagen concreta del trabajo industrial.

La fuerza del capital ha fusionado el trabajo y el tiempo libre; ambos están tan entrelazados que solo es posible comprender uno con referencia del otro.

La coordinación no tiene por qué ser necesariamente forzada por instituciones sociales desde "afuera"; el control del tiempo libre se logra, en primer término, por la longitud de la jornada laboral, por la cansadora rutina de las prestaciones laborales alienadas. Esa rutina hace que el tiempo libre se convierta en distensión pasiva y en "recuperación" de la energía para la labor profesional.

Solo en el último estadio de la civilización industrial, en que el crecimiento de la producción amenaza sobrepasar los límites fijados por la dominación opresora, la técnica del manejo de las masas ha desarrollado una industria del entretenimiento que mantiene el tiempo libre directamente bajo control.

El fútbol organizado es una parte de esa industria, que sirve para ejercitar y cimentar el principio imperante de realidad, y que de esa manera mantiene unidas a las víctimas del aparato industrial alienado. [...]

Lo que pretende ser un juego, reproduce, bajo la apariencia del libre desarrollo de las fuerzas, el mundo del trabajo.

El fútbol, que en sus comienzos aun toleraba factores lúdicos, los ha ido eliminando progresivamente. Donde aún recuerda un juego, debe sustraerse tanto a la organización como al mercado, y se lo cultiva como un remanente privatizado dentro de un círculo de conocidos. [...]

La racionalidad del aparato de producción capitalista, arraigada en el principio del intercambio, que impone la abstracción cuantificante de todo lo particular, posibilitando con ello la funcionalización universal, no solo organiza y controla a los hombres y a las cosas en la esfera laboral sino también durante su tiempo libre, vale decir también en el deporte.

En el capitalismo, la mercancía se convierte en la categoría universal del ser social total. La racionalidad del movimiento de mercancías penetra todas las manifestaciones vitales de la sociedad y del individuo. [...]

En el proceso laboral industrial el hombre no aparece como su verdadero agente sino que se lo introduce como un dispositivo mecanizado en un sistema mecánico a cuyas leyes debe plegarse deponiendo su voluntad.

La adecuación a esta clase de relaciones rigidizadas, frente a las cuales el individuo resulta impotente, acarrea simultáneamente un endurecimiento del sujeto. Cuanto más conforme a la realidad se torna, tanto más se convierte en una cosa para sí mismo, tanto menos vive en general. [...]

En todas las etapas de su evolución, el aparato de producción capitalista se opone a los sujetos que lo produjeron como un sistema rígido y acabado, a cuyas leyes deben inclinarse deponiendo toda su voluntad. Esa carencia de voluntad se acrecienta más aún por el hecho de que a medida que crece la racionalización y la mecanización del proceso laboral, la actividad del trabajador pierde cada vez más su carácter de actividad, convirtiéndose en una postura contemplativa.

Sin embargo, a veces esta “contemplación” es más fatigosa y enervante que las actividades artesanales. En el ámbito de la conciencia encandilada se exige mayormente, para la atención de las máquinas semiautomáticas que predominan actualmente, una atención que debe sostenerse rígidamente, y que puede destrozar los nervios hasta el agotamiento. La irritación que deja este trabajo durante el tiempo libre, despierta un anhelo de experiencias contrastantes, de una nueva excitación mediante la cual se distiende la anterior.

Sin embargo, al mismo tiempo el trabajo mecanizado tiene tal influencia sobre el hombre en su tiempo libre, que ya no puede experimentar otra cosa que la reproducción de las tareas que realiza para el cumplimiento del trabajo. También después del trabajo la conducta es pasiva y se espera el suministro de material, el que se mueve dentro de los carriles asociativos del mundo laboral. “La diversión es la prolongación del trabajo bajo el capitalismo tardío. La busca quien quiere sustraerse al proceso laboral mecanizado, para poder estar nuevamente a su altura.”⁸²

La demanda de esta clase de “ocio” la satisface la exhibición deportiva en los campos futbolísticos.

82 Horkheimer y Adorno, *Dialéctica del Iluminismo*, p 163. Ésta referencia es original a la excelente obra del pensador germano.

Los 22 atletas proveen a los millares que colman las tribunas de actividades reguladas por normas, que se asemejan a las vigentes durante el cumplimiento del trabajo.

Las diferencias con respecto al trabajo en materia de contenido no son esenciales, ya que el presunto contenido sólo es un apagado primer plano: lo que deja su sello son los movimientos similares al trabajo tecnificado.

El espectador aspira a dejarse arrollar sin resistencia. Puesto que en su lugar de trabajo ha aprendido a adecuarse dócilmente a las exigencias de la racionalidad de la empresa, a plegarse pasivamente a las disposiciones de sus superiores, en su tiempo libre también trata de sustraerse a las tareas independientes.

Su fantasía se atrofia: quien quiera adaptarse tendrá que renunciar a la fantasía.

El espectador ni siquiera asume de buena gana el juicio acerca del suceso deportivo; los reportajes y comentarios de los medios masivos, que informan acerca del partido a que asistiera, ejercen sobre él una atracción mágica. El aparato de producción capitalista, cuyos agentes o figuras orientadoras aparecen como periodistas y comentaristas, trata de lograr la esclavización sin dejar fisuras.

Hasta donde el yo debilitado de los espectadores se halla encadenado a esa orientación por parte de los medios, lo permite intuir el hecho de que algunos fanáticos en el estadio siguen, mediante aparatos de radio a transistores, la transmisión del partido que se está desarrollando ante sus propios ojos.”^{83 84}

Con base al sociólogo alemán, ese supuesto deporte del futbol -amén de su sentido mercantilista-, posee una función focalizadora, donde la vida es obligada a adecuarse a situaciones irracionales e inoperantes. Y donde se “libera” al cuerpo -vía la motilidad o proyección de ella-, de la explotación y humillaciones producidas por los intereses económicos. El deporte-espectáculo como un instrumento de la

83 Vinnai, El Futbol como Ideología, pp 21-22, 24-25, 28, 31-33.

84 Quisimos insertar esta fracción de pensamiento del autor alemán, en parte como complemento epistemológico, pero también para rendir un pequeño tributo a ese brillante análisis que realizó, una excelentísima reflexión sobre esa otra faceta de la manipulación e idiotización: la del ocio, la del supuesto tiempo libre, la que ejecuta la industria del entretenimiento. El texto de Gerhard Vinnai, un documento que admiramos y envidiamos, el análisis que nos hubiera gustado escribir.

Ideología, que liberará tensiones que podrían entorpecer los procesos productivos y de dominación.⁸⁵

Las películas y series de acción, la televisión (novelas y concursos) y los deportes, como una herramienta donde por lo menos, a nivel simbólico-proyectivo se puede cumplir la movilidad de la pulsión vital: un impulso, una fuerza, una energía, vitalidad o creación que el asalariado no vivirá en la realidad, pero que podrá evocar o fantasear o vivenciar en los productos ficticios de los Medios.

En el trabajo, en la familia, en el Estado, la escuela y también en el ocio, la persona se supedita a la masa, a la estructura y a la significación sensual y semántica proporcionada y programada. Está tan agotado de mente y cuerpo que más no puede producir, está exprimido y ya solo puede ser pasivo y dejarse llevar.

Algunos pensarían que hay otros acercamientos, y que de hecho podrían ser positivos en torno a ese fenómeno; enuncian que si bien hay reglas e intereses dentro y fuera de la dinámica futbolística, en torno a los jugadores y al juego, hay también un margen de creatividad, indeterminación, caos y locura lúdica en esa acción. Quizás, pero se les olvida que, como en el ámbito laboral o escolar, ese deporte podrá permitirse rangos mínimos, superfluos, no medulares ni esenciales de acción, propuesta e innovación. El trabajador como el estudiante y el futbolista están encarrilados a cierto acto; en los aspectos no conspicuos puede ser individuo, rebelde o locuaz, en los estructurales jamás.

En cuanto no afecte intereses y posiciones puede hablar y jugar e inventar; en cuanto aquello toque intereses o poderío, cuidado, replegarse sin rezongar ni hacer olas.

Entonces:

No sólo nuestro género, lenguaje, formación educativa, economía, inclinaciones cognitivas y afectivas, límites fácticos y restricciones genitales nos han sido impuestos, aún también lo que hacemos después de cumplida nuestra condena diaria en los campos forzados de trabajo, será predeterminado por los Neocolonialistas.

85 Para una revisión más amplia de la Categoría Ideología, revítese: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf
 Dirección electrónica de la "Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología." Número 86, Abril-Junio 2014. En ella se encuentra ubicado nuestro proyecto de investigación de Doctorado: una propuesta interdisciplinaria en torno a la Categoría Mente y al Concepto Individuo, que parte de la Filosofía y complementa la actividad elucidativa con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política. Revisada el 14 de junio del 2016.

Ellos disponen qué tipo de hombre y mujer necesitan para operar y mantener sus maquinarias, y también determinan cómo habrá de soñar, jugar, amar, sufrir y divertirse ese esclavo suyo.

Presos en la familia, presos en la escuela y en el trabajo, pero también durante nuestro “tiempo libre”.

Bajo esta perspectiva, la preminencia de fútbol, bares, conciertos, discotecas, sexo, gimnasios, tanto para hombres como para mujeres reviste la misma función: liberación de la rigidez y tensión de lo laboral; un ajuste funcionalista de lo caracterológico.

¿Qué de oportunidades ofrece la vida moderna, no es así?

¿Bonita liberación femenina, no?

¿Cuánta individualidad y genuinidad e irrepetibilidad en cada uno de nosotros, verdad?

Nos robaron nuestra mente, nuestra cognición y actuación, y también nos han impuesto cómo amar, cómo soñar, por qué llorar, qué sentir, por qué enojarnos, entristecernos y apasionar, y cómo divertirnos.

A esas interpretaciones psicosociológicas que se oponen la postura crítica sobre el fútbol, y dicen que ahí hay más variables -creatividad, diversión y alegría-, las interpretamos como posturas racionalizantes-justificantes que produce el aburguesamiento y complicidad gratificante del pensador.

Consideramos que el fútbol es un proceso predeterminado, esquematizado y con fines primordialmente ideologizantes: des-tensionantes, contra-información, des-información y alienación.

Más que un deporte, es un circo de manipulación en muchos niveles, y claro, aparte es extremadamente lucrativo.

Una herramienta del Poder para mantener su control, y conseguir la afirmación, el asentimiento y consentimiento del explotado.

Cierto que puede haber otras variables, cierto que puede haber elementos de creatividad y no-predeterminación en el esquema ya especificado, pero esos serán los mínimos y los no medulares.

Piénsese en la prostitución.

En la prostitución, entendida como un proceso de cosificación donde la persona padece situaciones de maltrato, daño y dolor, la persona que lo ejerce, puede llegar a manifestar creatividad, o situaciones sublimes o de alegría o de satisfacción, o fines humanistas y actos caritativos, pero estos serán los mínimos. Principalmente, lo que habrá, será una situación de explotación, injusticia y dolor.

Habrán instantes de alegría o bienestar, pero en su mayor parte, será una experiencia de cosificación, será primordialmente un proceso o evento de daño y engaño al Ser.

Así, la prostitución sería como el fútbol, el fútbol sería como la prostitución:

- Parcial y superficialmente: placer y alegría.
- Medular y mayoritariamente: dolor, engaño y explotación.

No nos consideramos lineales-moralistas-derechistas, no satanizamos a las sexoservidoras. Este ejemplo también lo pudimos poner con las escuelas: un ámbito-actividad en que predominan elementos rígidos, psicotizados, esquematizados, adoctrinantes, y donde quizás, en ciertas circunstancias pueden llegar a existir pequeñas manifestaciones o intentos de libertad, genuinidad y creatividad. Pero lo que predomina, lo mayoritario, es el rito, la repetición, el dogmatismo y la alienación.

Retomando el cuestionamiento del Documento, y criticando al Estado, y a la figura y mitificación de Cárdenas, Arnaldo Córdoba comentaba lo siguiente...

“Una de las características esenciales que definen al Estado mexicano lo es, sin duda alguna, su política de masas, en la que se funda su poder sobre la sociedad y la cual, es un resultado histórico de la gran conmoción política, económica y social que constituyó la Revolución Mexicana de 1910-1917. Ella ha determinado siempre la extensión del poder del Estado y su éxito o su fracaso en el gobierno del país; la eficacia del Estado como rector de la vida económica y social de México ha estado siempre en relación directa con la eficacia o el deterioro de su política de masas o, dicho de otra manera, con el control y el ascendiente del Estado sobre y en el seno de las amplias capas de la población trabajadora de las ciudades y del campo.

De hecho, el proceso de consolidación del Estado de la Revolución, en términos históricos, aparece como el proceso a través del cual se construye y se institucionaliza una línea de masas que hace de éstas, no solamente una clientela estable y segura para el nuevo Estado, sino sobre todo la verdadera fuente de su poder, mismo que se da en la forma de un consenso político cada vez mejor organizado.

En efecto, de la adhesión de las masas a las personas de los caudillos revolucionarios, típica de los tiempos de la lucha armada y de los primeros años veinte, pasando por la manipulación caciquil o gangsteril de los trabajadores que caracterizó a los años de la Gran Depresión, se llegó, con el gobierno cardenista, a un régimen de dominación de masas mediante el encuadramiento de éstas en organizaciones ligadas directamente al Estado.”⁸⁶

Según Córdoba, el régimen Cardenista fue el continuador de una línea de procesos institucionales que buscaban encuadrar y utilizar la fuerza de los sectores asalariados, en pos de consolidar la fuerza y los logros (corporativistas) del gobierno.

Para nosotros, el propósito claro de ésto, es tener una población que no se contraponga al Estado y a los Corporativos a los que sirve, sino que ésta sigue cumpliendo su misión de fuerza de trabajo: enriqueciendo y obedeciendo a la Clase Alta.

Imagínense que el obrero, el campesino, el oficinista, el estudiante, la ama de casa y el militar dejaran de obedecer, ¿qué sucedería? Sería inconveniente para el Poder y el Capital. Eso no puede pasar, por eso, toda esa inversión gubernamental para mantener en el redil al animal humano: límites/medidas ideológicas, legales y punitivas. Herramientas tan poderosas que arrasaron con toda protesta u oposición: ahora hasta los estudiantes, profesores e Izquierdas son sujetos cosificados, derechistas e institucionalizados.

Ya todos obedecen, ya todos obedecemos, ya nadie rechista ni actúa radical y enérgicamente contra el Poder o el Capital. Ya no hay lucha reivindicativa, ya no hay lucha de masas, ya no hay lucha política-económica. Las opciones que nos han concedido son: institucionales viciadas, vías de acción legales favorecedoras a ellos, y esquemas de acción predeterminada, y por tanto, inocua. Obviamente el Estado no quiere suicidarse, obviamente el Capital no dejará su poder. El

86 Córdoba, La Política de Masas y el Futuro de la Izquierda en México, p 14.

movimiento de Masas, la Organización, lo independiente y lo democrático, son utopías, sueños que nunca se concretizaron, y que pocas veces en verdad se buscaron e intentaron.

Sí, Cárdenas organizó, pero en pos de la institucionalización y el control, buscando sistematizar lo caótico y heterogéneo.

El Presidencialismo y la Unidad que buscó fueron en pos de mantener registro y función del entorno, que extraoficialmente e implícitamente servía y sigue sirviendo a los grandes capitales privados extranjeros y nacionales.

Todos los presidentes pactaron y se plegaron o negociaron ante las indicaciones gubernamentales norteamericanas, con el obvio trasfondo de los Grandes Capitales de ese país, ¿qué hace pensar que Cárdenas no tuvo ese tipo de reuniones, indicaciones o concesiones?

Lo que hubo con el Tata, es lo mismo que con cualquier otro caudillo o líder, sea López Obrador o el Sub Marcos o Fox: reformismo, revisionismo. Cuando tuvieron a la mayoría, a la Masa, y pudieron hacer algo radical para contraponerse a las instituciones facinerosas cómplices de los explotadores, no lo hicieron. No lo hicieron. ¿Por qué?

Porque sirven a ellos, porque son sus amos, a ellos se deben, con ellos se postran, y nunca los afectarán.

Apariencia, fingimiento, fraude y violencia: categorías, constantes en cuanto a la Política, Partidos, Intereses y Poderes.

Con la idea, o más bien con la ilusión de Revolución y Progreso, Cárdenas domesticó y focalizó la vida, el espíritu y la energía de las mayorías de trabajadores sindicalizados y controlados por el Estado.

Coincidiendo con esta visión crítica, alterna, no oficial ni usual sobre Cárdenas, Jiménez expresará lo siguiente...

“El 5 de junio de 1917 se inicia la conspiración comunista (incluso antes que la gran revolución bolchevique de Octubre en la Rusia de los zares) en la Faja de Oro, con la huelga en la Huasteca Petroleum Company alentada por la Constitución promulgada el 5 de Febrero de 1917 en especial su artículo 123 cuya fuerza se dejó sentir en 1919 en la huelga de la Waters-Price en donde se tuvo que emplear al ejército para sofocar la rebelión obrera.

Lázaro Cárdenas estuvo asignado por Carranza a la zona de Tampico, donde la agitación obrera mantuvo una calma tensa después de la represión.

Pero de nuevo se alborotó cuando las petroleras suspendieron sus embarques de crudo debido a que Carranza impuso a las petroleras un impuesto a la exportación de 25 centavos de dólar por cada tonelada extraída y exportada. Para entonces EE.UU. mandó barcos de guerra a Tampico como «medida precautoria» (algo que nos recuerda las actuales «guerras preventivas» de George Bush Jr.). [...]

En el presente hay que observar la relación de Cárdenas-Batel, hijo de Cuauhtémoc Cárdenas, con Rhodes de Citibank y Susan Kaufman Purcell quien es parte del Consejo de Administración de Valero Energy de San Antonio, Texas, la gran beneficiaria de la refinación del petróleo mexicano a través de su afiliada Shamrock. Esto se observa en la reunión efectuada en el ultra-conservador Consejo de las Américas el día 3 de octubre del 2002, donde por cierto también acudió el gobernador de Oaxaca José Murat Casab y como anfitrión estuvo David Rockefeller. [...]

Lázaro Cárdenas estuvo involucrado en la conspiración para asesinar a Carranza; también mostrábamos otro error del general al haber negociado con los nazis el trueque de petróleo por bienes de capital y ahora mencionaremos otro gran error de Cárdenas: haber impulsado desde el poder, con una visión de empresa paraestatal, la narco-economía de México, que actualmente está valuada en más de 100 mil millones de dólares. [...]

Como se ve, en todos lados aparece el salinismo y el bushismo, incluso en la Isla de Cuba, cuyo Canciller Pérez Roque hace una alabanza desmedida de Carlos Salinas de Gortari. Hay que seguir con la línea de la revista Proceso que destapó en la Conferencia de Prensa del 5 de Mayo en La Habana la situación de que Ahumada había llegado a la Habana en uno de los jets de Carlos Salinas; asimismo, prestar atención también a la pregunta ¿por qué mientras estuvo radicado Salinas de Gortari en Cuba fueron todos Ahumada-Arcipreste-Ocampo y hasta Cuauhtémoc y Rosario Robles a La Habana? Por todos lados desde el origen en Coahuila hasta el final en Cuba, aparecen Salinas de Gortari y la CIA.”⁸⁷

87 Página de la Red Voltaire, de donde se extrajo el documento “El Lado Oscuro de Lázaro Cárdenas” por Juan Ramón Jiménez. Revisado el 14 de junio del 2016.
<http://www.voltairenet.org/article123085.html>

Desde la perspectiva de Juan Ramón Jiménez, los Cárdenas se han ubicado y acercado en distintos momentos, a distintos intereses y personajes, cuestionables por sus criterios utilitaristas: de Poder, acumulación y vejación.

Por un lado el discurso de la actuación libre y social, por otro, el compromiso con el Capital y el Imperio.

Datos, sucesos y actuar que si bien son usuales a individuos tales como Salinas, Ordaz o Alemán, adquieren otro cariz al ser ubicados o designados en uno de los personajes estrella, sublimados y abanderados por el Estado, las instituciones y la cultura mexicana.

Pero, que al enfocarlo de manera sociológica y crítica entendemos que él era uno más del linaje de integrantes y partidarios de los criterios de la geopolítica, y su aplicación micro: el biopoder. Racionalización, sublimación, divinización, maximización y magnificación que responde al uso ideologizante de lo simbólico y fáctico que hace la corporación.

Finalmente contra el “logro” primordial del personaje analizado, se comenta lo siguiente.

c. Críticas a la expropiación petrolera.

Cárdenas en Córdoba refería lo siguiente con relación a su plan de gobierno...

“En la política -expresaba el dirigente michoacano- tendremos como norma el Plan Sexenal aprobado en la Convención Nacional de Querétaro. Su programa es el producto de las necesidades sociales que ha hecho sentir el mismo pueblo, y tendrá que activarse en el próximo periodo constitucional. Pero para cumplir con este programa en el que están considerados: impulsar la educación del pueblo; explotar las riquezas naturales por nuestros nacionales mismos; elevar el poder adquisitivo de los obreros; la distribución de las tierras a los pueblos que carecen de ellas; y desarrollar la industria del país por medio de la organización cooperativa de los trabajadores; es indispensable que los pueblos se organicen para que las mismas organizaciones sean el más firme sostén de sus propios intereses.”⁸⁸

Según lo citado, las masas -siempre y cuando estuvieran organizadas-, serían partícipes y artífices, agentes primordiales en la consecución de sus propios logros sociales, un proceso donde sería el esfuerzo popular el que conseguiría consolidar y disfrutar de los beneficios, derechos y desarrollo.

Pero:

Más allá del discurso oficial e institucional, sabemos que el asalariado nulificado, que el Licenciado y el Señor Nadie serán quizás pseudo escuchados, pero nunca considerados. Los funcionarios y gerentes hacen su función de “escuchar y considerar a su gente”, pero fácticamente lo ignoran: fingen que les importan, hablan sobre la importancia de la nación, la democracia, el factor humano, el conocimiento o la educación, pero es vil mentira: sea en ámbito público o privado lo utilitario será lo que mediará, lo cosificador siempre se impondrá. Usarán sus herramientas legaloides, los instrumentos sofisticos y administrativos para justificar el despojo, la imposición y la injusticia, y si todo eso falla, siempre pueden usar las dos aporías finales y remachantes: “es mi trabajo” o “a mí me lo ordenaron”. Jóvenes o ancianos, letrados o incultos, dignos cratas serviles e indignos que defienden la ganancia del consorcio, la expansión del imperio, el mantenimiento del control, el sometimiento de lo prefrontal, el impedimento de la voluntad, la redirección del potencial, la nulificación de la creatividad libertaria.

Nuevamente, nos cuestionamos:

¿Cárdenas desconocería la presencia e influencia de la autoridad anónima del sector Neocolonialista?

Consideramos que no.

Lo de la “Expropiación”, sólo fue una propaganda, algo así como: “Primero los pobres”, o “Todos somos Marcos”, o “El Nuevo PRI”, o “Estaríamos mejor con López Obrador”: speak, propaganda, mentiras, populismo, códigos manipulatorios introyectados, ideología. Enunciados inflados e inflamantes que estaban vacíos, que no se cumplieron en su sentido original y literal, y que resultaron falaces, y claro, dañinos y desgarrantes.

Otro acercamiento explicativo crítico en torno al acto “nacionalizador” nos lo proporciona René Mondragón con la siguiente aserción...

“En “Las mentiras de mis maestros” como en “Contra la historia oficial”, de González Ortega y José Antonio Crespo, se hace referencia a uno de los tantos mitos creados como analgésico extraído del panteón revolucionario: el de la llamada expropiación petrolera instrumentada por Lázaro Cárdenas del Río en 1938.

En términos reales, se trata de dos mitos encerrados en uno solo. El primero, derivado de la anuencia estadounidense, y el otro, salido como producto de venta frente a una revolución llena de “asegunes”, urgida por un pueblo urgido de héroes de lo que fuera y como fueran, como el caso del “Tata” michoacano.

Ambos mitos han caído poco a poco. Uno ha llevado a cuestras, irremediablemente, al otro.

Que 77 años no es nada

Por un lado, la otrora y mal llamada “Empresa de todos los mexicanos”, ahora sí es “de todos”, porque está técnica y financieramente quebrada, por lo que entonces, de acuerdo al manual de culpabilidades, será “Fuenteovejuna señores”, en expresión de Lope de Vega, quien se encargue de pagar los platos rotos, siguiendo el ritual mexica de que nadie es culpable y echando todo al arcón de los recuerdos para que sea el olvido el encargado de arrojar tierra sobre la estupidez. O como dijese don Carlos Gardel –parafraseado– que 77 años no es nada.

Los muertos que vos matáis...

Alguna de mis maravillosas lectoras y estimados lectores se han preguntado ¿por qué hasta ahora se destapa la cloaca de ineficiencias, podredumbre y corruptelas en PEMEX?

La respuesta es simple:

Porque el mito tenía que sobrevivir contra todo y contra todos.

Esa era la consigna revolucionaria, los que opinaban en contrario eran los “apátridas”, los “vendepatrias”, los “traidores a México”, “los conservadores de ultraderecha”. Hoy, el peregrino argumento ya no es creído ni por las huestes admiradoras del Peje, ni por los seguidores del resucitado PT que aseguran en cámaras que la izquierda “defiende mi petróleo”.

En una espléndida entrega, el columnista Víctor Beltri hace un recuento de lo que nos cuesta a todos la corrupción en la petrolera nacional. El analista sostiene que por gravedad, la corrupción se refleja en el costo de los productos y servicios. Obvio. Por eso, las bombas abastecedoras de PEMEX en Estados Unidos cobran a SIETE PESOS EL LITRO, cuando aquí se paga más del doble. Y el efecto acumulado de la corrupción representa, dice Beltri, nueve puntos del PIB.

La pregunta se vale: si aquí Pemex cobra el doble que en Estados Unidos, ¿por qué está en quiebra? Una respuesta inicial es atribuible a los errores, a la mala gestión administrativa y al saqueo que provoca la generación de “mirreyes”, como los llama Ricardo Raphael en “Mirreinato”.

“La otra desigualdad”

La petrolera, de la que es copropietario el senador Romero Deschamps también ha generado una “casta dorada” de alrededor de 85 mil jubilados y fue durante décadas la “caja chica” presidencial.

Ya no lo es, porque el negocio se fue a pique, gracias a una carga fiscal brutal. Por lo mismo, en expresión de Leo Zuckermann, los inversionistas privados no están tan interesados como se creía en adquirir Pemex. O sea, el desastre es más grave de lo que se dice en las cúpulas gubernamentales.

La corrupción está unida a la incompetencia. Producir un poco más de dos millones de barriles diarios, es viajar de nuevo a la década de los ochenta, agravado por la caída de precios. Lo interesante radica en que los gastos de Pemex, de todas formas no han disminuido –tiene casi 130 mil trabajadores con pensiones de petrolera de Dubái– y su productividad, insiste Zuckermann, está entre las más bajas del mundo, amén de que no hay dinero para nueva inversiones que la vuelvan competitiva. Por eso, Moodys bajó la calificación crediticia de la empresa... ¡y peor se va poner!

Todo indica que la premisa de Pemex es simple: Con varios miles de millones de pesos, habrá más inversión y menos petróleo.

A este aprendiz de escribano se le antoja pensar en algo:

Si “Tata” Lázaro, su vástago o el Peje hubieran visualizado la quiebra de Pemex... ¿la empresa “seguiría siendo” de los mexicanos? Se me hace que no.”⁸⁹

Desde lo citado, se observa un tipo de reflexión donde se contraponen diversos hechos y argumentos contra las versiones oficiales en torno a la figura del oriundo de Jiquilpan, el acto de estatalización de carburíferos, y la institución encargada de procesar el recurso natural, del cual su función ulterior y fundamental iba a ser beneficiar a los cotos financieros y a las castas políticas y burocráticas.

Finalmente, debido a décadas de malos manejos y actos de despojo, agotaron las venas y beneficios que de ahí pudieran haber habido, y que de hecho sí los hubo, pero fueron sólo para unos pocos sectores: puñados de obreros consentidos, un tanto de administrativos y funcionarios de élite, y claramente los capitales extranjeros que finalmente son los que almacenan, procesan y venden lo industrializado.

Reflexiones críticas sobre lo hecho, estructurado, decidido y mantenido.

Con relación a la falacia del “logro” de la “Expropiación Petrolera”, Schettino rematará lo siguiente...

“En cuestión económica, la nacionalización no necesariamente fue una gran idea.

Para cuando ocurrió, México tenía una producción de petróleo bastante limitada, una vez agotados los mejores campos del norte de Veracruz. Desde 1938 México produjo petróleo suficiente para su consumo interno, y poco más que eso. En algunos años, menos que eso, de forma que teníamos que importar el combustible. Cuando Pemex cumplía 35 años de ir avanzando a muy duras penas, el embargo petrolero árabe elevó los precios lo suficiente para hacer rentable la exploración en el mar. A partir de 1974, el petróleo de la costa de Campeche empieza a cambiar las cosas. Un par de años después, el presidente entrante, José López Portillo, puede hablar del descubrimiento de un manto inimaginable, sólo comparable a los mantos del Medio Oriente. Cantarell será por algún tiempo el segundo manto más grande del mundo, sólo detrás de Ghawar en Arabia Saudita. Así pues, México vuelve a ser relevante en el mundo petrolero a fines de los años setenta, gracias a Cantarell.

89 Análisis realizado por René Mondragón, fechado el 9 de diciembre del 2015, revisado el 15 de junio del 2016, y ubicado en la siguiente dirección electrónica:
<http://yoinfluyo.com/columnas/228-rene-mondragon/13808-por-culpa-de-don-lazaro>

La desgracia de haber encontrado esa riqueza es que eso nos impidió reconocer el gran fracaso que había sido México hasta entonces.

La profunda crisis de 1982 no se convirtió en el momento del cambio porque había petróleo para pagar nuestras deudas y nuestra improductividad.

Gracias a Cantarell el viejo régimen alcanzó a sobrevivir durante 15 años más, e incluso a intentar uno de los más graves experimentos: transformar la orientación económica del viejo régimen cardenista manteniendo el control político corporativo.

El experimento salinista acabó con la muerte de Colosio, la profunda crisis de 1995, pero también dañó seriamente las posibilidades de cambio en México.

Así pues, las grandes riquezas petroleras, inexistentes antes de 1974, se convirtieron en un obstáculo al cambio.

Cantarell empezó su declinación en 2004, reduciendo la producción de petróleo de México de cerca de 3.5 millones de barriles diarios (mbd) a los 2.5 que hoy producimos. En términos de crudo disponible para exportación, el golpe es más serio, porque hemos pasado de 2 mbd en el punto máximo a tener hoy menos de uno, ya neto.

No está de más recordar que esto ocurre mientras se invierten, cada año, alrededor de 25 mil millones de dólares en Pemex, que a cien dólares el barril representan casi todo el ingreso neto de exportaciones (650 mil bd).

La brillante decisión política de Cárdenas en 1938 no tuvo mayor efecto económico por tres décadas y media, cuando el precio internacional de crudo era estable y lo que producíamos nos alcanzaba para ir pasando. A partir de 1974, como decíamos, tuvimos en las manos una inmensa riqueza.

Cantarell ha aportado a México 570 mil millones de dólares (de 2011) que nos gastamos en sostener artificialmente a un régimen político agotado por 15 años más, y luego posponiendo por 15 más la construcción de una nueva forma política.

Hoy, Pemex es un gran fracaso.

No es una empresa, por lo que no se rige por criterios asociados a la generación de riqueza. Es el único organismo en el mundo que se dedica

a estos menesteres sin ser una empresa en forma. Tiene más de 150 mil trabajadores, que representan un pasivo laboral que supera el valor de los activos de la empresa, sin contar las reservas de petróleo. Éstas, por cierto, son ya inferiores a las que tiene Brasil, un país que no producía prácticamente nada hace 15 años.

En la estrategia rumbo a 2026, publicada el mes pasado por la Sener, se dice que Pemex volverá a incrementar su producción muy paulatinamente, para llegar a 3 mbd en 2020. El cómo no queda claro, porque la estrategia habla de "exploración sin aguas profundas" como la base del crecimiento, pero no sabemos a qué se refiere con eso. De hecho, aguas profundas lo posponen para 2020.

Nada más como referencia, para 2020 Canadá estará produciendo 5 mbd, Brasil un poco menos que ellos. Unos tratando arenas bituminosas, otros extrayendo de aguas profundas. Ambos con su propia tecnología, desarrollada por empresas, no por difusos entes burocráticos.

La nacionalización fue un gran acto político, que permitió la consolidación de un régimen político en México.

Desafortunadamente, la orientación de ese régimen fue equivocada, pero eso lo sabemos ahora. Más aún, fue precisamente la decisión de Cárdenas en 1938 lo que permite hoy que prácticamente todas las naciones ejerzan su soberanía sobre sus riquezas petroleras.

*Pero esto es tan cierto como que Pemex es hoy un fracaso.*⁹⁰

Según el profesor Schettino, la decisión original de Cárdenas, si bien tuvo una buena intención primigenia, fue totalmente desvirtuada por el Sistema al cual directamente sirvió y del cual emanó, quedando prácticamente en nada la acción de la nacionalización, la recesión de la concesión a extranjeros.

Desde nuestro punto de vista, Cárdenas sólo jugó un rol, el que el teatro económico-político necesitaba y requería.

90 Página del Sistema Nacional de Comunicación del Tecnológico de Monterrey, de donde se extrajo el texto "El Petróleo: Fracaso" del Dr. Macario Schettino Yañez, revisado el 15 de junio del 2016. Link: [http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/opinion+y+analisis/firmas/dr.+macario+schettino+yanez/op\(15mar12\)macarioschettino1#sthash.Df0Mlqef.dpuf](http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/opinion+y+analisis/firmas/dr.+macario+schettino+yanez/op(15mar12)macarioschettino1#sthash.Df0Mlqef.dpuf)

Sólo cumplió con los designios extraoficiales, ignotos, de los Neocolonialistas. Claramente tenía que manejar un doble discurso, una doble moral:

- Complacer a los Corporativos, y consolar a los habitantes;
- Obedecer a los Neocolonialistas, y azuzar y engañar a los asalariados;
- Cumplir en las oficinas con los Capitalistas norteamericanos, y en la esfera pública mostrarse bravucón e indignado contra aquellos.

Los políticos y capitalistas criollos siempre serán parte del proceso cultural adocrinante que moldea ideas, creencias, acciones y personas para el último y utilitario fin de los verdaderos dueños del país, de los patronos de esta Neocolonia: los intereses extranjeros, fundamentalmente norteamericanos; nuestro viejo y lastimado pseudopaís, ésta explotada mula rentada que es la neocolonia mexicana.

El que algo sea agradable o desagradable o políticamente incorrecto, no le quita que sea falso o verdadero, justo o injusto. Ésta puede parecer una triste, mediocre o asquerosa postura, lamentablemente, tristemente para nosotros, es muy verdadera.

Tras la revisión -en el Desarrollo- de los capítulos que componen el Documento “Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México Actual”, procedemos al cierre de esta reflexión.

CONCLUSIONES.

Consideramos válida la aserción de Bulnes con relación a la función epistemológica de la Historia...

“La historia no es ni puede ser generosa, sino justiciera; la clemencia le está prohibida; su tarea no es hacer desaparecer a los hombres en el sepulcro sin epitafio, sino desenterrar, investigar, escudriñar, procesar, agobiar, abrumar, remoler a los hombres, tamizarlos entre las mallas de una crítica sin piedad, sin límite, sin vacilaciones, sin más temor que el de no haber descubierto lo bastante para formar la lección que debe servir a los hombres del presente para preparar su porvenir.”⁹¹

Así, es necesario, al intentar un estudio histórico serio, examinar críticamente los actos, ideas e intenciones del agente humano analizado.

91 Bulnes, El Verdadero Juárez y la Verdad sobre la Intervención y el Imperio, pp 869-870.

Y a nivel epistemológico y existencial, corresponde aguantar, resistir, contrastar, proponer, no dejarse arrastrar por la marea inercial condicionadora, utilitaria y sumisa. Resistir la tristeza de la violencia, la impotencia ante el cinismo, la frustración ante la coacción, el dolor de la aislación y la rabia ante la injusticia. Es necesario resistir, la gente necesita saber, merecen la verdad.

Cuando te autocensuras, estás cediendo a los introyectos, al condicionamiento, a la complicidad y cobardía. Resistir, no ceder, no rendirse al idílico encanto libidinal del paradigma, el espíritu de cuerpo y el Poder.

Esta reflexión se contrapone a las visiones oficiales y usuales en torno a los procesos y a las personas: sin devoción a dios, ni culto al hombre: sin ídolos y sin caudillos.

No es que minimicemos a Cárdenas, más bien, enunciamos el peligro que entraña magnificarlo y utilizarlo como figura ideologizante.

Ideologizante, manipuladora, encubridora, farsante, usada por el mismo enemigo que lo sepultó y que ahora lo usa; trastocamiento como el de Juárez por Díaz, el de Lenin por Stalin, o el de Cienfuegos por Castro.

Y en honor a la verdad, ésta no es ni siquiera una lectura única o novedosa. No. Simplemente continuamos la hermenéutica alterna en torno a los sucesos-sujetos-objetos oficializados. Interpretaciones alternas a las usuales, tradicionales y mayoritarias; visiones periféricas y contrastantes a los enfoques institucionalizados, impuestos y paradigmáticos.

El adversario es formidable. El aparato de dominación es monstruoso, gigantesco, y es global, mundial, ahora ya interplanetario, para mañana: un imperio galáctico.

El Sistema está extremadamente bien hecho -en sentido fascista-, bien regulado y sincronizado en cuanto a dosificar:

- Plusvalía con derrames,
- Violencia con gratificación,
- Represión y expresión,
- Control y paz,
- Explotación y diversión,

- Ilusión y realidad,
- Frustración y esperanza,
- Imposición y derechos,
- Plustrabajo y prestaciones,
- Ideologización y libertad.

En suma:

Neocolonialismo, cinismo, estupidez, explotación, consumo, agotamiento, miedo, ambición y funcionalidad tranquila: una síntesis de nuestro país, y de algunos otros más.

Desunidos, caemos. Ideologizados, embrutecidos, somos un elefante atado a una ramita, un gigante de rodillas, postrado, ridiculizado, explotado y violado.

Nuestra alma, deshecha; nuestro tiempo, opacado; nuestra vida, confinada; la muerte, desechar, ya estamos ahí.

¿Qué haremos?

¿Cómo saldremos de este laberinto?

¿Aguantaremos? ¿Resistiremos? ¿Sólo sobreviviremos?

¿Qué será de la América Morena? ¿Sólo sub-viviremos...? “¿Hasta morir también... tal vez un día... de soledad y rabia... de ternura... o de algún violento amor; de amor... sin duda...?”⁹²

BIBLIOGRAFÍA

Abbondanza, E. (2008). La cuestión yaqui en el segundo porfiriato, 1890-1909. Una revisión de la historia oficial. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Aziz, A. (1987). Prácticas electorales y democráticas en Chihuahua. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Bakunín, M. (2006). Estatismo y anarquía. México: Anarres.

Bulnes, F. (1956). El verdadero Juárez y la verdad sobre la intervención y el imperio. México: Editora Nacional.

Cámara de Diputados. (2011). Ley de ascensos y recompensas del ejército y fuerza aérea. México: Secretaría General.

Cárdenas, L. (2003). Apuntes: una selección. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Córdoba, A. (2006). La política de masas del cardenismo. México: Ediciones Era.

Córdoba, A. (1979). La política de masas y el futuro de la izquierda en México. México: Editorial Era.

Dethlefsen, T., y Dahlke, R. (2011). La enfermedad como camino: un método para el descubrimiento profundo de las enfermedades. México: Debolsillo.

Díaz, A. (2008). Juárez: la construcción del mito. México: Cuicuilco.

González, L. (2003). El mito de la revolución mexicana. México: Edición México.

Granados, E. (2014). Límites y márgenes de la reflexión humanista. México: Razón y Palabra.

Granados, E. (2016). Fundamentos de psicología política de Wilhelm Reich. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Horkheimer, M., y Adorno, T. (1969). Dialéctica del iluminismo. Argentina: Editorial Sudamericana.

Ibáñez, T. (2001). *Municipiones para disidentes*. España: Gedisa.

Kant, I. (1981). *Qué es la Ilustración*. Argentina: Terramar.

Loyo, M. (2002). *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Marx, C., y Engels, F. (2000). *Manifiesto comunista*. Argentina: El Aleph.

Miller, H. (1985). *Sexus*. México: Editorial Artemisa.

Miranda, A. (2009). *Polémico testimonio. Tribulaciones de un español en París*. España: Bubok Publishing.

Parsons, T. (1999). *El sistema social*. México: Alianza.

Reich, W. (1992). *La función del orgasmo. El descubrimiento del orgón. Problemas económico-sexuales de la energía biológica*. México: Paidós.

Secretaría de Educación Pública. (1971). *Lázaro Cárdenas. Arquitecto de México actual*. México: Dirección Federal de Educación en el Estado de Nayarit.

Vázquez, V. (2009). *Lázaro Cárdenas en la memoria colectiva*. México: Política y Cultura.

Vinnai, G. (1974). *El futbol como ideología*. Argentina: Siglo XXI Editores.

Zitarrosa, A. (1977). *Guitarra negra*. España: Movieplay.

<http://www.animalpolitico.com/blogueros-tanque-pensante/2013/07/23/cuatro-mitos-a-superar-en-el-debate-petrolero/#axzz32DFD0gRP>. Análisis económico sobre Pemex y la Reforma Energética, extraído de la página "Animal Político". Fechado el 23 de julio del 2013, y revisado el 1 de junio del 2016.

<http://www.atiempo.mx/editoriales/el-cardenismo-michoacan-y-el-desastre-hector-francisco-ruiz-paredes>. Página de Internet del noticiero A Tiempo, de donde extraemos el ensayo de Héctor Francisco Ruiz Paredes "El Cardenismo, Michoacán y el Desastre", revisado el 4 de mayo del 2016.

<http://www.conexioncubana.net/index.php/historia-de-cuba-2/1387-fidel-castro-un-conspirador-en-tamaulipas>. Página “Conexión Cubana”, de donde se extrajo artículo sobre Fidel y su paso por México, fase preparatoria para el inicio de su “revolución”. Revisada el 28 de abril del 2016.

<http://www.contrasteweb.com/adan-juarezque-fracaso-la-expropiacion-petroleratambien-la-cfepues-de-que-se-trata-puras-perdidasy-mucha-demagogia-garcia-luna-y-campa-no-se-pueden-vermegalopolis>. Página de donde se extrajo reseña de la participación de la Senadora Ninfa Salinas dentro de la Comisión de Energía del Senado de la República, fechada el 4 de octubre del 2012. Revisada el 1 de junio del 2016.

<http://www.diputados.gob.mx/PEF2014/index2.html>. Página del Gobierno de la República donde se revisaron las cifras del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014. Revisada el día 14 de abril del 2016.

http://www.diputados.gob.mx/PEF2014/temas/tomos/07/r07_reurgfpp.pdf. Página del Gobierno de la República donde se revisaron las cifras del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014. De aquí se tomaron las cifras presupuestales para el Ejercito, para la Defensa Nacional. Revisada el día 14 de abril del 2016.

http://www.diputados.gob.mx/PEF2014/temas/tomos/11/r11_reurgfpp.pdf. Página del Gobierno de la República donde se revisaron las cifras del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014. De aquí se tomaron las cifras presupuestales para la Educación. Revisada el día 14 de abril del 2016.

http://www.diputados.gob.mx/PEF2015/exposicion/decreto_presupuesto.pdf. Información sobre presupuestos para gastos de la Defensa Nacional para el 2015, tomados de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 16 de abril del 2016.

http://www.diputados.gob.mx/PEF2015/exposicion/decreto_presupuesto.pdf. Información sobre presupuestos educativos para el 2015 tomados de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 16 de abril del 2016.

http://www.diputados.gob.mx/PEF2015/exposicion/decreto_presupuesto.pdf. Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015, tomados de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 21 de abril del 2016.

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/PEF_2016.pdf. Datos presupuestales para Defensa Nacional del 2016, extraídos de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 22 de abril del 2016.

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/PEF_2016.pdf. Datos presupuestales para Educación del 2016, extraídos de la página de la Cámara de Diputados, revisada el 22 de abril del 2016.

<http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich>. Página de donde se extrajo definición de Psicología Política en la propuesta realizada por Wilhelm Reich. Revisada el 16 de septiembre del 2015.

<http://www.edualter.org/material/cinemad2/ley.htm>. Página de la Asociación Española “Red de Recursos en Educación para la Paz, el Desarrollo y la Interculturalidad”, de donde se extrajo una interpretación reflexiva de la película “La Ley de Herodes.” Revisada el 28 de abril del 2016.

<http://www.inehrm.gob.mx/Portal/PtMain.php?pagina=exp-muerte-de-lazaro-cardenas-articulo>. Página del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, de donde se extrajo el artículo de Pablo Serrano Álvarez “La Muerte de un Gran Presidente Mexicano, Lázaro Cárdenas”, y los datos de sus enfermedades. Revisado el 28 de abril del 2016.

[http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/opinion+y+analisis/firmas/dr.+macario+schettino+yanez/op\(15mar12\)macarioschettino1#sthash.DfOMlqef.dpuf](http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/opinion+y+analisis/firmas/dr.+macario+schettino+yanez/op(15mar12)macarioschettino1#sthash.DfOMlqef.dpuf). Página del Sistema Nacional de Comunicación del Tecnológico de Monterrey, de donde se extrajo el texto “El Petróleo: Fracaso” del Dr. Macario Schettino Yañez, revisado el 15 de junio del 2016.

<http://mundogestalt.com/nociones-sobre-el-multiculturalismo-y-la-politica-del-reconocimiento-de-charles-taylor>. Análisis en torno a “El Multiculturalismo y La Política del Reconocimiento” De Charles Taylor. Revisado el 7 de abril del 2016.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf. Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología”. Documento titulado “Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística”; enuncia la necesidad de superar insuficiencias teoréticas de la Filosofía y de la Psicología, y expone el uso de otro tipo de estrategias, en pos de la ejecución de propuestas de reconfiguración social. Se utiliza a Wilhelm Reich y su Psicología Política, como referente teórico principal. Revisado el 7 de abril del 2016.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf. Artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.” Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisada el 7 de abril del 2016.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/V86/28_Granados_V86.pdf. Artículo titulado “Límites y Márgenes de la Reflexión Humanista”, en él se analizan los diversos factores que convergen de manera general en la configuración de nuestro entorno social y de manera específica en las características, capacidades y limitaciones de las propuestas humanistas.

También refiere un esquema explicativo en torno a los modelos de psicología principales; uno de ellos, el de la Psicología Transpersonal. Revisada el 7 de abril del 2016.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf. Dirección electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología.” Número 86, Abril-Junio 2014. En ella se encuentra ubicado nuestro proyecto de investigación de Doctorado: una propuesta interdisciplinaria en torno a la Categoría Mente y al Concepto Individuo, que parte de la Filosofía y complementa la actividad elucidativa con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política. Dos de las categorías primordiales son lo Irracional y la Ideología. Revisada el 14 de junio del 2016.

<http://www.voltairenet.org/article123085.html>. Página de la Red Voltaire, de donde se extrajo el documento “El Lado Oscuro de Lázaro Cárdenas” por Juan Ramón Jiménez. Revisado el 14 de junio del 2016.

www.sedena.gob.mx/pdf/ifai/2010/diciembre_2010.pdf. Página gubernamental de la Secretaría de la Defensa Nacional, de donde se extrajeron los datos sobre presupuesto al Ejército y sueldo de los militares. Revisada el día 22 de abril del 2016.

<http://www.yoinfluyo.com/columnas/259-salvador-flores-llamas/8335-michoacan-cacicazgo-cardenista?highlight=WyJsXHUwMGUxcmFybylslmNcdTAwZTFyZGVuYXMiLCJsXHUwMGUxcmFybyBjXHUwMGUxcmRlbnFzIl0=>. Página de la Revista Electrónica “Yo Influyo”; texto que describe y denuncia las imposiciones y el nepotismo que ha padecido Michoacán por la figura y estirpe cardenista. Revisada el 27 de septiembre del 2015.

<http://yoinfluyo.com/tu-voz/15156-michoacan-cacicazgo-cardenista>. Artículo de Salvador Flores Llamas donde denuncia la corrupción de la estirpe cardenista, revisada el 4 de mayo del 2016.

<http://yoinfluyo.com/columnas/228-rene-mondragon/13808-por-culpa-de-don-lazaro>. Análisis sobre Pemex realizado por René Mondragón, fechado el 9 de diciembre del 2015, y revisado el 15 de junio del 2016.

<https://www.zaragoza.unam.mx/portal/wp-content/Portal2015/publicaciones/libros/FundamentosPsicologiaPolitica.pdf>. Versión electrónica de nuestro texto “Fundamentos de Psicología Política de Wilhelm Reich.” Revisado el 16 de noviembre del 2016.

2

Notas sobre los profesores Reflexión sobre los docentes I Latour, academia y dogmatismo

"Si ambos están engañados por la energía ilusoria (māyā), entonces no es necesario que uno sea el instructor, y el otro, el instruido. Semejante instrucción sería inútil, porque nadie puede ser instructor autoritativo si se halla en las garras de māyā."

Bhaktivedanta Swami Prabhupada, "Bhagavad-gītā As it Is", 3000 a.C.

INTRODUCCIÓN

El siguiente apartado reflexiona en torno a los procesos académicos institucionales y el sesgo unidireccional, piramidal y utilitario que predomina en la dinámica y en los implicados en el proceso. Se encuentra dividido en cuatro fracciones: Introducción, Desarrollo, Conclusiones y Bibliografía.

La situación que atenderemos en esta reflexión será la del Dogmatismo-Intransigencia denotado referencialmente en la persona de una modalidad de profesores de licenciatura.⁹³

Creemos necesario analizar dicha situación que consideramos problemática por tres aspectos:

- No es inusual.
- Es mayoritaria.
- Afecta el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje por lo menos en tres ámbitos principales:

93 Desde su ámbito subjetivo, personal e histórico, quien escribe tuvo el enorme infortunio, la "desfortuna" de encontrarse con una mayoría de éste tipo de profesores en experiencias y acercamientos tanto de la licenciatura en Filosofía como en la de Psicología Social de la UAM Iztapalapa. Gente valiosa la hay, pero la que predomina es la totalitaria, dogmática, intransigente y neurótica.

- Afecta a nivel epistemológico al restringir y esquematizar los elementos teóricos: el proceso teorético, hermenéutico y discursivo de los estudiantes, futuros estudiosos de las ciencias sociales.

- Afecta en un rango ontológico, puesto que ese modelaje influye e influirá en la estructura caracterológica de las generaciones presentes y futuras, en un molde restrictivo e ideologizante en torno a los fenómenos de estudio, y en torno a las dinámicas que implican a los elementos escuela, alumno y profesor.

En este análisis, consideramos que la escuela es dañina por los contenidos reificadores, pero también lo es por el modelaje que transmite, por la imagen, por la dinámica que se mantiene y se vive ahí: una dinámica vertical, piramidal, totalitaria. Sería lo que Goodman denominaría un Absurdo. Y en ese sentido la formación académica es tóxica porque está aumentando el absurdo, lo duplica, lo reproduce, lo aumenta, al enfocar a las presentes y nuevas generaciones a moldes autoritarios e impositivos.⁹⁴

- Finalmente afecta en la dimensión Ética, puesto que del moldeamiento micro-técnico que se da en la escuela, surgirá un tipo de Ser que permitirá los procesos macro de control de parte del Poder en la fase histórica imperialista.

En torno a dicha situación-problemática, utilizaremos la propuesta de Bruno Latour -la Teoría del Actor/Red-, su texto “Esperando a Gaia”, y específicamente la categoría Desconexión.

DESARROLLO

En torno a la noción de Desconexión, Latour la explica del siguiente modo...

“La total desconexión que existe entre el rango, la naturaleza y la escala de los fenómenos y la batería de emociones, hábitos del pensar y sentimientos que se necesitaría para tratar con esa crisis: no digamos para actuar en respuesta a ella, sino apenas para dedicarle algo más que una atención pasajera.”⁹⁵

94 Cfr. Goodman, La Des-Educación Obligatoria, p 15.

95 Latour, Esperando a Gaia, p 55.

De acuerdo a lo anterior, existe una angustia, separación y alienación en el humano y con relación a las problemáticas de su entorno, que le hacen experimentar un elemento de impotencia y vacuidad ante instancias que aparentemente lo rebasan y ante las cuales nada puede hacer; al menos aparentemente.

Esa Desconexión podemos apreciarla en el ámbito académico en dos direcciones: del alumno al profesor, y del profesor al alumno:

- De un lado, el alumno no denota interés por las temáticas y teorías, manifestando usualmente posiciones corporales y cognitivas pasivas, sumisas e indiferentes, debido quizás a los elementos ideologizadores previos y contemporáneos que alienan a la persona y la normatizan a modelos inerciales.
- Por su parte, el profesor usual, clásico, labora bajo rangos de autoritarismo personal y dogmatismo teórico, en donde impone lecturas sobre la realidad y sobre los conceptos, e imposibilita la expresión de otras interpretaciones sobre los textos y los autores.

Ambos están inconexos, desconectados, en Desconexión. Y ambos son co-participes y cómplices del proceso.

Y seguramente, ambos, lo negarían, se ofenderían o simplemente no lo asumirían. Dice Latour... “En cierto modo, la desconexión es la fuente real de la negación misma.”⁹⁶ Según el autor, ese alejamiento e irresponsabilidad alienada de la Desconexión, sería el origen del acto de no asumir nuestro papel en el problema que se encuentra latente, y que la comodidad y desapego de uno y otro implicados dejó que siguiera y creciera.

Bajo la lógica de Latour, se dice que argumentar (o más bien justificar) la pasividad o la inercia del Ser en las problemáticas sociales, ante lo enorme de las dimensiones implicadas, es básicamente una excusa. La persona se excusa de hacer o de no hacer algo con la oración de que “eso es algo muy grande, y yo no puedo hacer nada ante eso”. Es una excusa, porque finalmente los actos micros confluyeron en situaciones mayoritarias: un río no se contaminó sólo, el empaque de golosina que atora las coladeras fue producido y comprado por alguien, una persona que eligió ser manipulada por los procesos ideologizantes

que lo enfocan a la producción y al consumo. O si no lo eligió, si decidió no oponerse a esa marea inercial de irreflexividad.

Entonces, el profesor totalitario, y el alumno indiferente, es bastante probable que no asumirían su responsabilidad, su actuar y su no actuar que produjo un simulacro de proceso académico, una farsa escolar, un teatro universitario, donde uno hace como que enseña, y el otro hace como que aprende. Pero en esa simulación, existe otra variable: el factor económico:

El profesor no deja de cobrar sus honorarios, y el alumno tampoco deja de ir por su beca, y con ella comprar sándwiches y cervezas, pero nada relacionado a la academia y él menos enfocado a la reflexión.

Ambos mienten, pero ambos siguen las mentiras y simulan Ser y Hacer, porque profe y alumno se están beneficiando de ese lodazal mediocre que es la formación universitaria.

En las escuelas encontramos profesores que no deberían de estar ahí, que no son tales.

Y a su vez alumnos que tampoco tendrían que estar ahí, porque no son activos ni positivos ni reflexivos.

Es una experiencia edificante asistir a las Reuniones de Coordinación, o a Juntas de Profesores, donde señores doctores, maestros y licenciados, aparecen como son: niños cómodos, indiferentes, callados, asustados y convenencieros: aceptan regañíos, presiones, chantajes, todo con tal de seguir teniendo su sueldo, su sueldito, porque ni siquiera es un sueldote. Dignidad vendida ya no por un plato de lentejas, sólo por una cucharada de ellas.

Pero eso sí, saliendo, en los pasillos o en los salones, ellos son muy valientes, muy transgresores, contestatarios y revolucionarios; pero en la junta o en la coordinación, no hubo alguien que alzara la voz; nadie se opuso a la distorsión del Saber; ninguno se enfureció u ofendió ante la transformación mercantilista de la Educación; todos, con su silencio aprobaron la imagen de Escuela como empresa o dependencia burocrática pasiva.

Sucede un fenómeno peculiar:

Los profes irreflexivos rellenan el tiempo de clase con temas y actividades inútiles. Y lo peor, los chavos, los estudiantes lo hacen y ni rechistan.

Pero, si por otro lado un inusual docente dialógico les muestra y comparte lo crítico, y les pide reflexión, se enojan y no lo hacen.

No es inusual que el mal alumno sólo responda a la presión y al autoritarismo del mal profe. Y rechaza, ignora y denuncia al profe que busca promover procesos académicos relacionales, humanistas, contrastantes y críticos; el Reino del Revés.

Así, ambos -alumnos y docentes- se encuentran inmersos en dinámicas de utilitarismo, infantilismo, y des-responsabilización.

Y uno de los elementos más tristes de la situación, es que no son la minoría, al contrario, son la mayoría: lo que predomina son profesores y alumnos (o más bien pseudo-profesores y pseudo-alumnos) indiferentes, irreflexivos, autoritarios-infantiloides, pasivos, dogmáticos, en suma, un tipo de persona derechista -casi fascista-, apta para discurrir entre instituciones totalitarias, y soportar y sostener imposiciones de rectores, coordinadores y presidentes fascistas o de menos fascistoides.

Consideramos válido colocar en la misma ecuación a rectores y presidentes, porque ambos juegan el mismo rol en los procesos simulantes-sociales: aparentemente hay votaciones, consensos, propuestas y elecciones, pero en la práctica, es un juego burdo, torpe y cruel donde las esferas de poder ya habrán tomado previamente la decisión de quien será su siguiente mandamás, su cara pública, esbirro protector de sus intereses. Se invita a la comunidad a participar en la elección dé, cuando la decisión se tomó meses antes. Así, es el mismo fraude el que hace el PRI al que hace alguna planilla universitaria o triada, y juegan el mismo rol los votantes y los universitarios: con su ignorante participación darle cierta legitimidad a la farsa. Y aún hay gente que habla y cree en la autonomía de las universidades federales; tristeza provoca su peligrosa ingenuidad.

Existe malos profes-alumnos, pero en contraposición son excelentes entes, aptos para el sostenimiento de estructuras sociales capitalistas y utilitaristas, lo que en Psicología Política Reichiana se denomina "Deseo Institucional", ese responder a estructuras de poder, imposición, violencia y engaño, pero contraponerse a procesos humanistas, dialógicos y relacionales.⁹⁷ Uno de

97 Cfr. <http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/> Página de la "Revista de Psicología y Humanidades", donde se encuentra éste artículo que desarrolla una reflexión en torno a la imposibilidad del Concepto Individuo, en las condiciones impuestas en las Neocolonias por los Neocolonialistas. Revisado el 17 de junio del 2016.

los indicadores del resultado efectivo del condicionamiento del Corporativo: defender y lamer la cadena, y morder al hermano o al intento humanista y contrastante.

Estudiantes y estudiosos coaptados, personas que no desarrollan reflexión crítica, argumentada y propositiva, pero que sí funcionan perfectamente como números, como matrículas que sostienen provechosamente al régimen, ¿a cuál? Al régimen “democrático”, al “académico”, al partido político y al paraninfo (sea, UAM, UNAM, o CONACYT). Seres mentirosos que colaboran con instituciones mentirosas que ejecutan iniciativas desastrosas que si acaso paliarán pero no resolverán las problemáticas planteadas, y que finalmente afectan al Ser. Pero que no obstante a su inutilidad, vacuidad y perjuicio, los malos profes-estudiantes apoyan y juran y defienden por la gratificación ahí obtenida.

Y aunque la negación de la participación en la problemática social y académica sea asumida o no, se experimente enojo o culpa, o no, ésta seguirá. Dice Latour...

“¿Ustedes pensaban que el Día del Juicio traería a los muertos de regreso a la vida? En absoluto. ¡Cuando las trompetas del juicio resuenan en nuestros oídos, caemos en la melancolía! Ningún ritual nuevo puede salvarnos. Sentémonos entonces en una choza mágica y sigamos negando, negando, negando hasta el amargo final.”⁹⁸

La persona puede vivir y morir en la inconciencia y la mentira personal y colectiva; o puede producirse un insight, un Darse Cuenta del rol que está jugando, pero finalmente ambas acciones son igualmente inútiles.

El Darse Cuenta no basta, no basta el ser conciente, no basta conocer el daño y las implicaciones si no se ejecuta un acto, una acción, un compromiso en contra de lo inercial y dañoso:

Un acto de resistencia contra el dogmatismo académico del mal profe, y la estupidéz e indiferencia malvadas del pseudo-estudiante.

Queda aún abierta la cuestión de las instituciones, una pequeña, simple y última pregunta: ¿Habrà algún tipo de institución positiva? ¿O todas las escuelas son malas, corruptas y entregadas?⁹⁹

Hagan sus apuestas. Y mueran. O mejor aún: pseudo-estudien, titúlense, trabajen, produzcan, consuman, y mueran.

Por cierto, para Paul Goodman, las escuelas, todas, todas ellas, privadas o de gobierno, del norte o del sur, tecnológicas o de humanidades, todas ellas serán negativas, tóxicas; enuncia qué...

"La otra perspectiva -que para ser franco, me parece ser la finalidad que se propone la propia casta monacal educativa-, es una uniformización y lavado de cerebro progresivos, basados en principios científicos, conducentes directamente hacia un fascismo de centro en "1984"." ^{100 101}

Siguiendo con el mismo razonamiento, señala que...

"En sus primeras fases, las escuelas no son más que un servicio de guardería infantil durante un periodo de colapso de la familia configurada al estilo de antaño y durante una época de extrema urbanización y movilidad urbana.

En sus grados medio y superior son un auxiliar de la policía al proporcionar agentes y campos de concentración subvencionados en el presupuesto bajo el epígrafe de "Departamento de Educación".

-
- 99 Un acercamiento crítico al proceso educativo se encuentra en http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf Versión electrónica de la "Revista Razón y Palabra.". En ella aparece el artículo "Ciencia, Ficción y Realidad." Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisada el 17 de junio del 2016. Se refiere a la obra de Eric Blair -conocido como George Orwell-, titulada "1984", que versa sobre un mundo totalitario y fascista liderado por una figura mística y punitiva denominada Gran Hermano. Blair, también escribió un texto con una temática similar pero ambientada desde el género de la fábula titulado "Rebelión en la Granja".
- 100 Se refiere a la obra de Eric Blair -conocido como George Orwell-, titulada "1984", que versa sobre un mundo totalitario y fascista liderado por una figura mística y punitiva denominada Gran Hermano. Blair, también escribió un texto con una temática similar pero ambientada desde el género de la fábula titulado "Rebelión en la Granja".
- 101 Goodman, La Des-Educación Obligatoria, p 15.

La función educativa estriba en conjunto en suministrar con cargo al presupuesto público y familiar, formación profesional para las distintas empresas, para el gobierno, y para la misma profesión de enseñante, así como en disciplinar a los jóvenes -según palabras del propio Encargado del Departamento de Educación de Nueva York- "para solventar de forma constructiva sus problemas de sujeción a la autoridad." ¹⁰²

Y concluye...

"Se ha dicho que nuestras escuelas funcionan de acuerdo con los "valores de la clase media", pero éste es un uso terminológico falso y desorientador. Las escuelas representan cada vez menos cualquier tipo de valores humanos, y sí representan un simple acatamiento a un sistema mecánico." ¹⁰³

Según las citas anteriores, Goodman -literato, anarquista, crítico social, autor del Tomo I del texto fundacional de la Psicoterapia Gestalt y admirador y apologista de la obra de Reich-, considera al aparato educativo formal, paradigmático, ordinario, como uno de los instrumentos homogenizadores de las clases altas; la escuela como parte del Aparato Ideológico, que posee el propósito de mantener un estado de orden e inercia explotadora, estabilidad y funcionalidad del control.

Incluso alguien alejado de las propuestas humanistas como Adam Smith estaba conciente de cuan dañino era un proceso predeterminado y homogenizado; al respecto, enunciaba lo siguiente...

"El entendimiento de la mayor parte de los hombres está necesariamente formado por sus ambientes. El hombre cuya vida completa se gasta en realizar unas cuantas operaciones simples, siempre con los mismos efectos, o casi los mismos, no tiene ninguna ocasión para ejercer su comprensión. En consecuencia, pierde el hábito de tal ejercicio y casi siempre llega a ser tan estúpido e ignorante como lo puede llegar a ser una criatura humana." ¹⁰⁴

De acuerdo a lo anterior, un proceso monótono y lineal produce efectos involucionantes en la persona.

102 *Ibíd.*, pp 24-25.

103 *Ibíd.*, p 28.

104 Smith, La Riqueza de las Naciones, p 735.

De ahí la importancia y pertinencia de criticar el proceso esquemático, irreflexivo, lineal, reproductivo y totalitario de los profesores fascistas. Y más lastimoso aún, es que sean profesores de una escuela de gobierno, de una universidad pública, de una de las grandes -en este caso de la UAM-, y del área de Ciencias Sociales y Humanidades los que denoten éste vicio. Y triste también que los alumnos lo vivan, lo normalicen y posteriormente, lo apliquen. Es real que hay gente valiosa, una minoría de buenos profesores y buenos alumnos, pero la mayor parte de ellos adolecerá de la manifestación y ejecución de procesos cognitivos críticos. Quizás en algún momento el Lóbulo Pre-Frontal se atrofie, por falta de uso, en un futuro quizás no tan lejano.

Entonces, astucia:

Para seguir siendo “profes” en pos de tener ISSSTE, aguinaldo y vales de despensa, lamer las botas al Coordinador.

¿Y para seguir siendo “buenos estudiantes” y así cobrar la beca y tener descuentos, y al final el papel? Díganle que “Sí” al profe. Díganle que creen en Santa Claus, en la Revolución Mexicana, en el izquierdismo de López Obrador, en el zapatismo, y en la cientificidad de la psicología.

Y todos contentos. Todos conformes, todos embarrados, todos sentenciados. Pero Licenciados y Académicos. De excelencia. Al menos en papel.

Por otro lado, también resulta provechoso el proceso si los estudiantes no dicen nada: así el profe tendrá todo el escenario para él sólo, y podrá utilizarlo como espacio de catarsis, o para reclutar fans; y el alumno tendrá la oportunidad de escuchar deliciosas, tiernas y divertidas historias sobre la mascotita o la abuelita del profe. Y éste a cambio, le pondrá 10 o MB al atento alumno. ¿Ven? Todos contentos.

Y estoy pensando en entorno de escuela de gobierno, en el área de Ciencias Sociales y Humanidades, ¿qué será en las escuelas privadas y en la formación más técnica, laboralista y memorística? ¿Será lo mismo o peor?

Quién sabe, igual y como estamos en el País del Revés, perdón, en la Academia del Revés, quizás encontraremos Contadores y Mercadólogos de escuelas privadas, críticos, activistas y con conciencia social. Porque en Humanidades, lo que impera es la vacuidad, la irreflexividad, el utilitarismo y la pasividad.

CONCLUSIONES

Queremos cerrar éstas pequeñas líneas sobre lo falso, negativo y vacío de lo humano, la academia y los estudiantes y estudiosos, con algunas frases de Giovanni Papini, mismas que denotan una cierta interpretación sobre lo humano, su comunidad y sus construcciones; nos dice el genial autor italiano...

“Apenas llegado a la ciudad donde había nacido y donde quería morir, sentí como una especie de terrible disgusto y de atormentado estupor. No reconocía y no amaba ya todo aquello que había visto de muchacho. Acostumbrado a las grandes soledades submarinas, iluminadas con milagrosos reflejos y luces intensas que nacen de la profundidad, no podía acostumbrarme a la angosta colmena de barro que lleva el nombre de ciudad. El cielo me parecía demasiado cercano y demasiado pálido; la ciudad me aparecía como una especie de extraña prisión surcada por estrechos y sucios corredores en donde pequeños animales, cubiertos con despojos de otros animales, corrían mirándose hosca o lascivamente. Rumorosas cajas móviles chirriaban por los corredores, llevando dentro pequeñas bestezuelas aprisionadas y agazapadas; el aire era pesado por el humo y el polvo, yapestaba a alientos infectos y hedores sofocantes.

Los hombres me daban la impresión de condenados a muerte, enloquecidos en la espera inútil del indulto.

Sus rostros me eran odiosos como los de los reptiles blancuzcos que ponen sus huevos cerca de las tumbas; sus ojos me parecían vacíos, como si en su interior les hubiese abandonado el alma; sus palabras sonaban en mis oídos como cantilenas de mendigos eternamente hambrientos, y como gritos desacompañados de aguiluchos a los que se les estuvieran cortando las alas.

En sus casas tenebrosas y angostas vi yacijas en las cuales se echaban por las noches como si se dispusiesen a morir —y mesas cubiertas de restos de cadáveres y de hojas arrancadas brutalmente a la frescura de la tierra. Se habían fabricado grandes habitaciones donde algunos fingían amar y morir, yendo y viniendo enfundados en vestidos abrigados y adornados, bajo la luz falsa de redondas lámparas, y grandes salas en donde algunos de ellos, vestidos grotescamente de negro, fingían salvar a la patria y al mundo aullando con gran seriedad—, y otras salas donde había colgados de las paredes pedacitos de telas de colores y signos, con la intención de hacer soñar en un mundo mejor de aquel en el que viven.

Pero yo no comprendía, acostumbrado como estaba a los deslumbrantes silencios de la profundidad, muchos de sus gestos y muchas de sus palabras.

Toda aquella vida, en medio de la cual había, sin embargo, nacido y crecido, me parecía sin significación: vacío pavoroso, torpe, fastidioso, pútrido como el de una guarida habitada por bestias ciegas, débiles e inmundas.

Me parecía que me había precipitado en un pozo habitado por cadáveres ambulantes y malolientes, y por la noche no tenía valor para alzar los ojos hacia lo alto, temiendo que de aquel cielo demasiado ciudadano hubiesen huido también las estrellas.”¹⁰⁵

Tierra pavorosa, humanos horrendos, épocas terribles, vidas sin alma, sin corazón, apestosas y estériles; esa sería su visión.

¿Pesimismo? Quizás.

¿Irrealidad? Yo creo que no.

Ustedes, ¿qué creen?

105 Papini, La Plegaria del Buzo, pp 135-136.

BIBLIOGRAFÍA

Bhaktivedanta Swami Prabhupada. (2014). Bhagavad-gītā as it is. India: The bhaktivedanta book trust.

Goodman, P. (1976). La des-educación obligatoria. España: Editorial Fontanella.

Latour, B (2011). Esperando a gaia. Componer el mundo común mediante las artes y la política. Brasil: La nube.

Papini, G. (1970). La plegaria del buzo. En palabras y sangre. España: Plaza y Janés editores.

Smith, A. (2004). La riqueza de las naciones. España: Longseller.

<http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/>. Página de la “Revista de Psicología y Humanidades”, donde se encuentra éste artículo que desarrolla una reflexión en torno a la imposibilidad del Concepto Individuo, en las condiciones impuestas en las Neocolonias por los Neocolonialistas. Revisada el 17 de junio del 2016.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf. Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología”. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.” Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisada el 17 de junio del 2016.

Reflexión sobre los docentes II

Dogmatismo académico: irreflexividad sin conciencia ni humanismo.

*“El mundo gira como loco.
La gente está tan intoxicada por el lujo,
que ha olvidado todo lo que nos diferencia de las mascotas.
La Razón, la Verdad, la Justicia. La Libertad.
El Espíritu Humano es un cristal estrellado...
envuelto en suave terciopelo y humedecido en veneno azucarado.
El Mal ha seducido a la humanidad.
Y la Humanidad ha mostrado la absoluta castidad de una prostituta de tres
dólares.
El abismo te observa.
La mente del hombre debe ser reclamada...
Si no por ésta generación, ni por la siguiente, algún día. Alguna década.
No tengo el poder, ni la capacidad, ni la respuesta.
Sólo soy la pregunta.”*

Frank Miller, “El Caballero Nocturno contraataca”, 2002.

INTRODUCCIÓN

Continuamos con nuestro acercamiento reflexivo en torno al fenómeno del dogmatismo-intransigencia denotado en la persona de los profesores fascistas¹⁰⁶, tomando como referencia teórica a la Teoría del Actor-Red de Latour.

En este acercamiento al objeto de estudio, nos valdremos de dos elementos teóricos principales de Latour, la noción de Intermediario, y la noción de Conexión.

106 Como lo comentamos previamente, referenciado desde la experiencia que vivimos en la fase de pregrado, tanto de filosofía como de psicología social en la UAM Iztapalapa.

DESARROLLO

Partimos de la definición básica en torno al concepto de Intermediario, entendido como aquel elemento que transmite bien -adecuadamente-, fuerza y significado, sin modificarlo.

Ahora, si consideramos que nos encontramos en una ubicación espacio-temporal, en un entorno o mundo donde lo que impera es cierta modalidad interpretativa-fáctica-valorativa, u ntológica-práctica-epistemológica-axiológica, un percibir-pensar-sentir-hacer mayoritario del tipo utilitario, nos percatamos que si éste es un mundo corrupto, una sociedad corrupta, una escuela corrupta, entonces el profesor usual es un excelente intermediario del sistema educativo corrupto, vacuo y utilitario, dado que está produciendo alumnos corruptos, esto es: indiferentes, vacuos, utilitaristas, irreflexivos, sin conciencia social, desconectados. Más enfocados en el proyecto capitalista (como personal operativo, carne de cañón, materia prima y consumidor) que en vistas a conformar un mundo común: ecuánime, libre, amoroso y positivo.

Una liga, una cadena de visiones, sentimientos, aprendizajes, planes, políticas, objetivos y ambiciones mercantilistas que mantienen un significado, propósito y objetivo exacto, al llegar a la persona joven, al alumno, por intermedio del profesor.

Ahora, más allá de este acercamiento básico interpretativo, procedemos a correlacionar elementos en cuanto a algunas de las diversas implicaciones, intereses y factores sumados al fenómeno del dogmatismo de los profesores.

Dejando en este momento en un sentido secundario a la noción "Dogmatismo", enfoquémonos en el agente humano "Profesor".

En torno al Ser/Agente Profesor, observamos-percibimos-comprendemos cierta fracción de red, donde algunos de los nudos son los siguientes; elementos que llevan al profesor lineal a confluir con las directrices de las autoridades e intereses neuróticos son:

1. Necesidades económicas.
2. Intereses laborales.
3. Situación familiar pretérita.
4. Situación emocional contemporánea de pareja.
5. Sexualidad.

6. Elemento biológico.
7. Elemento neurológico.
8. Arquetipos.
9. Ámbito transpersonal.

Procedemos a explicarlos.

1. En cuanto a sus necesidades económicas, es bastante probable que sus requerimientos para mantener o hacerse de su casa, carro o pasajes y alimentos, lo lleven a aceptar o acoplarse a una circunstancia institucional predeterminada. Aquí tenemos un ejemplo de la correlación humano/no-humano, donde el objeto, la cosa, el agente no-humano (los alimentos, el aposento) afecta al humano en cuanto a sus alcances, situación, tendencia y efectividad. Lo material imperando en lo humano por significarse como algo vital.

2. Sus intereses laborales bien pueden enfocar su estancia en la universidad como una manera de acceder a: reconocimiento, poder o posesiones, dejando en sentido secundario al elemento epistemológico. Elemento utilitario que, aunque no está peleado como tal con lo académico, si lo estará al conjugarse con los elementos institucionales más viciados del lugar; es decir, que para medrar será necesario reptar, y eso restará intento, atención, modo y energía a lo heurístico y dialógico. Así, la intencionalidad, el trasfondo en su actividad docente, influirán en el modo de realizar su ejecución temática y relacional.

3. Su situación familiar. Si tiene cercanía emocional con sus padres -dependiendo su crianza-, y el estado actual de los señores es (o fue) problemático, afectará lo que el profesor es, desde lo que los padres fueron o no fueron, tienen o no, son o no; y afectará al profesor si tiene que distraer recursos, tiempo y energía en pos del bienestar de ellos, lo que afecta su atención y cognición en el salón.

4. La situación emocional afecta, dado que como seres gregarios que somos, ese elemento específico y esencial de la Intersubjetividad afectará al Ser desde la vitalidad o irracionalidad que denote en la relación. Entonces, si su situación de pareja es distendida, es común que el empleado o profesionista o profesor, denote y descargue parte de la tensión de esa dimensión en el ámbito laboral-académico, cuestión que de alguna manera, es comprensible. No está justificado, pero se entiende que parte de la frustración-enojo-malestar que no puede descargar con su pareja, por el esquema neurótico-institucional-patriarcal en el que se encuentre, deba o intente liberarlo en otro ámbito.

5. La Sexualidad. Uno de los aportes del Freudismo: de la satisfacción o frustración de la genitalidad, de la gratificación corporal, puede desarrollarse un rango de personalidad integrada, constructiva y satisfactoria. O la insatisfacción, represión o negación de la corporalidad puede llevar a un estado de ánimo, a procesos corporales y cognitivos distendidos. Así, si la vida sexual del profesor o profesora es gratificante, éste (o ésta) manifestará actitudes de alegría, comunicación, apertura, convivencia y creación. Caso contrario, manifiesta rigideces de carácter, de cuerpo, de cognición ante la restricción de la pulsión.

6. La siguiente parte de la red, el Elemento Biológico.

Aquí encontramos una contrastación y crítica contra la lógica epistemológica Antropocéntrica y Sociocéntrica, puesto que mucho de lo que somos, nuestra cognición, corporalidad y materialidad son producto de dimensiones totalmente no-humanas, compartidas por muchas otras especies; somos iguales a otras formas de vida, somos animales como cualquiera otros. Y también, existen situaciones de lo fisiológico que superan las construcciones o aspiraciones antropológicas yoístas, a saber:

- La Estructura Biológica, ligada a una correcta estructuración para un correcto funcionamiento de las dinámicas intersistémicas fisiológicas.
- La Herencia, puesto que se sabe que hay malformaciones, mutaciones maléficas, y psicopatologías que se transmiten a las siguientes generaciones, y que afectan los procesos de memoria, aprendizaje y comportamiento del humano. Sabemos que en México hay una cantidad enorme de personas con psicopatologías, de personas que andan en la calle, sin tratamiento ni diagnóstico, muchos de ellos pueden tener social o laboralmente rangos de funcionalidad, pero en cuanto a su variabilidad y complejidad y profundidad cognoscente, habría elementos que no se desarrollarán o manifestarán.
- El elemento Etológico, que desde conductas de especie puede llevar a una tendenciación de las procesos relacionales intergeneracionales, intergenéricos e intragenéricos.

7. Lo Neurológico, correlacionado directamente con el anterior párrafo, la dimensión biológica: desde una incorrecta conformación y estructuración encefálica, un funcionamiento limitado o tendenciado: memoria, aprendizaje y cognición sin variabilidad, complejidad ni profundidad. Elementos o disfunciones, que si se encuentran presentes en un docente, van a focalizar

o rigidizar el proceso de enseñanza-aprendizaje bajo esquemas de linealidad y esquematismo.

Finalmente, los Arquetipos.

8. La influencia de la macro a lo micro: de la situación geopolítica, de la fase histórica, del sistema económico, de la nación, de los elementos comunitarios y del género al que pertenezca, se moldeará un tipo de ciudadano, de empleado y de profesor o profesora. Finalmente, de los elementos deontológicos de su profesión y actividad docente, la persona será afectada por criterios perceptuales, emocionales, conceptuales y actitudinales que focalizarán su actividad y dinámicas de interacción hacia ciertos modelos o esquemas. Esquemas y expectativas más o menos explícitas, conceptualizadas y con sentido, pero que finalmente, sí influyen alienantemente en el percibir-pensar-sentir-hacer del docente, enfocándolo en una actividad recondicionante de las nuevas mentes.

9. Sobre el ámbito transpersonal enunciamos:

Estar o no estar en el proceso de sincronía-asincronía, coincidencia-disidencia, empaparse-inundarse, con los instantes indiferenciados de lo Todo-Nada. Confluir o abstraernos, seguir la senda o apartarse de ella. Unirse o separarse, del tu y del yo, del otro, del mí, y del yosotros. Proceso de Ser o Hacer o Estar. Estar en devenir o quedarse en lo implantado ilusorio. Avanzar, crecer, crear, pese a las heridas, la soledad y el dolor. Caer, levantar, eclosionar, trascender. Saberse en crecimiento o creerse atrapado; esperanza o melancolía, fe u oscuridad; negación o miedo o ignorancia ante lo que se puede Ser y realizar.

Homeostasis → Transistasis → Homeorexis

Estructurarse, funcionar, estabilizarse, performance y reconfiguración trascendente que deja atrás lo que se era, siéndose más de lo que en el pretérito se fue. →

Así, la actitud intransigente y totalitaria del profesor, es producto de una mirada de elementos que se encuentran presentes y combinados en mayor o menor escala, y que influyen en su conjunción en una estructura caracterológica que produce tipos de persona, y tipos de docente. La mayoría de ellos, con ese sesgo que criticamos, que nos parece tóxico y dañino para el proceso humanista y para un intento epistemológico. Lo dañan, lo impiden, y producen lo contrario: visión abstraída, utilitaria y adoctrinante, mecanicismo lineal y enceguedor.

CONCLUSIONES

Bajo este planteamiento, existe la posibilidad de que el profesor dogmático realice un proceso performativo y se transforme de un Intermediario en un Mediador, ésto, al convertirse de un ente que trasciende su función institucionalizadora, convirtiéndose en un Ser catalítico, en un Persona potencializadora, en un factor de transformación.

De ser un ente rígido y predecible, podría transformarse en un Ser fluctuante y dinámico:

De reducirse ha:

- Un programa adoctrinador.
- Un modelo discursivo monológico, unidireccional, uniperspectual y monometodológico.
- Unas lecturas derechistas.
- Exposiciones simplistas y reproductoras.
- Evaluaciones lineales, no profundas ni complejas ni causales.

Podría trascenderse en:

- Creaciones y propuestas personales.
- Elemento dialógico; verdadera intersubjetividad.
- Escucha; empatía y comprensión.
- Meditación; autoconciencia, autorreflexión, autocreación y autoaprendizaje que lleven a la autogestión y organización.
- Autocalificación.

El anterior fue un pequeño acercamiento en el que intentamos ubicar elementos de la red en torno a nuestro fenómeno de estudio, un acercamiento que finalmente será parcial, pues tendríamos que empezar otro proceso sumatorio, complejizante, profundizador, simplificador y alterno que considere a los otros implicados humanos en el proceso académico: el alumno, los administrativos, los funcionarios, los políticos, los arquitectos, los de limpieza, empresarios y albañiles, entre otros. Haciéndose epistemológicamente necesario incluir en ese análisis también a los no-humanos: salones, clima, alimentos, ventanas, bancas, por mencionar algunos.

BIBLIOGRAFÍA

Latour, B. (2008). Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. Argentina: Ediciones Manantial.

Miller, F. (2002). Batman: El caballero de la noche contrataca. España: Norma Editorial.

3

Sobre los metodólogos Pequeño tributo al gran Maestro Hermann Hesse Recordando al viejo cánico

“Aquellos hombres que vivían en sombría zozobra ante la muerte y, sin embargo, se mataban unos a otros en masa, aquellos hombres cuyos rostros eran susceptibles de reflejar, en unos casos, tan indecorosa tosquedad, como el del campesino, y en otros, tan profunda y tremenda melancolía, como el del rey, le causaban pena y con todo le parecían extravagantes y casi ridículos; sólo que su cuasi-ridiculez, su fatuidad, eran de un género tal, que daba pena y vergüenza.”

Hermann Hesse, “Noticias de Otra Estrella”, 1957.

Mentes planas.

Corazones vacíos.

Gente castrante.

Árbol que no produce frutos.

Seres que rigidizan, que matan la creatividad, gracia, belleza y libertad; que le hacen mucho daño a las nuevas sangres; que colaboran a destrozarse los espíritus de las siguientes generaciones; que homogenizan y paradigmatican hacia lo servil y utilitario a las jóvenes mentes.

Una de las peores facetas de la formación académica, incluso en Ciencias Sociales y Humanidades, o quizás principalmente en ellas: dispositivos para desdentar, inocular, esterilizar, castrar y debilitar.

El hincapié que se hace a lo largo de todo el proceso formativo formal institucional occidentalizado por el Inglés, las Matemáticas, y la “Metodología de Investigación Cuantitativa”, no es azarosa:

Inglés, para saber operar los instrumentos de los neocolonialistas gringos.

Matemáticas para llevar eficientemente las cuentas y procesos administrativos de los Dueños de los Medios de Producción. Y Métodos Cuantitativos para rigidizar los procesos cognitivos de los “estudiantes”¹⁰⁷ y futuros “investigadores”. En últimas, ingredientes importantes para crear buenos burócratas, tecnócratas y epistemócratas; el performance perfecto entre empleado eficiente y ciudadano obediente.

Nos definimos sucintamente:

- Ésto, lo que vemos en los edificios formales adiestradores, no es verdadera ciencia ni verdadera investigación, son las prostitutas del Capital. Profesionistas que obrarán según las indicaciones del financiador, y éste, no verá por el bien común sino sólo por la continuidad de su hegemonía. El jornalero a sueldo del corporativo, no crea ni para él ni para la comunidad, lo hará para el tercero privado.
- Un verdadero estudiante consideramos que sería el que busca crear, trascender, contrastar, criticar, complementar y aportar a la comunidad, no quien atiende pasiva y sumisamente a una exposición de medieval de powerpoint, con vistas a volverse burgués y pudiente; un epistemólogo humanista, es la utopía, lo usual, el utilitario derechista, o peor aún, el posero vacuo e indiferente.

La Metodología es un elemento ética, epistemológica y existencialmente negativo, porque impele a la Persona, al estudiante, al hombre y mujer que se acerca candorosamente al Moloch Académico:

- A adaptarse a cosmovisiones diseñadas y aptas para el sojuzgamiento;
- A reducirse a circuitos y redes neuronales que se manifiestan en el imperio de funciones cognitivas y conductuales lineales, rígidas, predeterminadas, esquemáticas, utilitarias, pasivas y complacientes. Emplazamiento funcionalista para lo micro y macro, para la sociedad monetarizada y para la academia instrumentalizada.

107 Un verdadero estudiante consideramos sería el que busca crear, trascender, contrastar, criticar y complementar, no quien atiende pasiva y sumisamente a una exposición de medieval de powerpoint.

La metodología, esquematización del raciocinio y de la redacción, mecanización del pensar y del redactar, abstracción y compartimentación de la reflexión y del sentir, objetivación del Ser y de la Idea.

La metodología, misma receta para diferentes personas y problemáticas, y no en pocos casos, teorías, técnicas e instrumentos desligados, desinteresados de lo vital, de las problemáticas urgentes, reales y acuciantes de nuestro entorno sodomizado.

La metodología, censuradora, cribadora y focalizadora derechista del estudiante y sus propuestas: seleccionando lo no problemático para el Capital, y dejando los temas inocuos o convenientes para el Leviatán.

Secuencias, modelos, técnicas, apartados y fases donde se denota otro de los vicios o temores o traumas de la peor de las Psicologías, y los más lamentables de los psicólogos, o más bien pseudo-psicólogos:

- El viejo anhelo positivista de recibir la medallita, el estatus, la bata, el gafete, el reconocimiento de “ciencia”.

Si por ciencia entienden lo fijo, lo ingenuo, lo irreflexivo, lo no-crítico, lo a-político, lo no-comprometido, lo supeditado al Capital, lo opuesto al interés social, bien, pues sí, lo es, la psicología es esa clase de ciencia.

Pero por otro lado:

¿Dónde queda el análisis?

¿Dónde queda la Dialéctica y la Fenomenología?

¿Y el Materialismo Histórico, y el Humanismo?

¿Lo Ético y lo Político?

¿Y la criticidad combativa y transgresora de la Psicología Política Reichiana?

Muertos, quizás.

Quizás moribundos, más bien olvidados, excluidos, desconocidos e ignorados.

Una de las trampas de los Metodólogos -esas toxicas y viscosas creaturas que destruyen la creatividad, que descalifican la genuinidad, que rechazan la idea o el planteamiento o la propuesta que no se ajusta a sus criterios cuantitativos/medievales-, es su supuesta interdisciplinariedad, su falso holismo, su fraude de modalidades mixtas o híbridas: expuestas en discurso, olvidadas en la práctica.

Con relación a lo estéril del saber académico, en cuanto a su imposibilidad para responder a los huecos o dudas o vacíos existenciales, Hesse comentará, tomando de referencia las hermenéuticas teológicas academicistas-metodologicistas y las cualitativas/existenciales...

“En la teología ocurre igual que en otras cosas. Existe una teología que es arte y otra que es ciencia o que al menos se esfuerza en serlo.

Así fue en la antigüedad y así es ahora, y siempre han escanciado los científicos el viejo vino en los nuevos odres, mientras los artistas, sin cuidado para algunos errores exteriores y perseverantes en sus concepciones, han sido el consuelo y la alegría de muchos.

Es la vieja lucha desigual entre la crítica y la creación, entre la ciencia y el arte, en la que aquella tiene siempre la razón sin que nadie saque de ello provecho y en la que ésta lanza al aire la semilla de la fe, del amor, del consuelo y de la belleza, hallando siempre la buena tierra donde fructifica. Pues la vida es más fuerte que la muerte y la fe más poderosa que la duda.”¹⁰⁸

Así, tenemos excelentísimos y doctos metodólogos que llevan aparejados a su gran sabiduría, una enorme indiferencia para con las problemáticas sociales y los dolores humanos. Sabios sin corazón, profesores sin humanismo ni conciencia social.

Los metodólogos se dicen complejos, abiertos, flexibles, pero en su práctica docente o en su modalidad teórica, no lo son. Amén de eso, a nivel intersubjetivo no permiten tal proceso, prefieren el monólogo y la imposición; cuestionables en sentido heurístico, docente y relacional.

Descalifican sin conocer. Discriminan sin comprender. Excluyen sin dialogar.

No le conceden espacio, atención, derecho y posibilidad a lo Cualitativo: a la Fenomenología, a la Dialéctica, a la Doxografía y a la propuesta Latouriana de la Teoría del Actor-Red. Supuestamente conocen y usan lo Cualitativo, pero Husserl, Marx, Reich y Latour se encuentran ya ni siquiera estigmatizados, sino olvidados, no son examinados. Ya no se leen. Los jóvenes no los leen porque los viejos no los consideran, tan ocupados están cazando al fantasma de la objetividad, regodeando a su ego, y persiguiendo su internamente amado denario.

No pueden olvidar lo que nunca han conocido.

Entonces, más bien ignoran, desconocen, rechazan, excluyen cientos de años de pensamiento, de ideas y propuestas.

No conocen el pensamiento complejo, niegan la criticidad, rechazan lo no-lineal, lo que no se adecua a sus medievales, fijos, parciales e insuficientes esquemas. Rechazan lo que podría ser una posibilidad, un factor, una facción ante el caos, dolor y destrucción personal y social.

Conceden espacio a lo que mantendrá el statu quo, el desequilibrio conveniente, la maldad funcional y ordenadora, y peyoratizan lo que pueda afectar paradigmas, egos o intereses.

Pero claro, como es gente que comparte el bastón de mando, la titularidad, la dirección, la asignatura, ¿qué es lo que pasa? Su ignorancia amparada en el poder y los vicios institucionales se convierte en cerrazón académica, en dogmatismo escolar, en fascismo epistemológico, en fetichismo académico que colabora en la deformación-homogenización-condicionamiento de las nuevas generaciones. Proceso escolar rigidizante que deviene en una población cuadrada, eficiente y explotada. La academia como un instrumento de la adecuación histórica totalitaria.

Y el mando como tal, ni siquiera lo tienen. En realidad no poseen la verdadera autoridad, solo disfrutan el pequeño dividendo de poder-reconocimiento-posesiones que el Capital les comparte para hacerlos cómplices, buenos perros guardianes que protegen el interés del amo. ¿Si imponen un secretario general de la ONU, un presidente en USA o México, qué te hace pensar que no imponen figuras académicas que se pliegan a sus deseos?

Hablando del daño hecho por las Instituciones fascistas a las nuevas generaciones, Hesse comentará lo siguiente...

“Con amorosa solicitud había dispuesto el Gobierno que aquellos edificios medio ocultos tras colinas y bosques, alejados del mundo y sumidos en una quietud paradisíaca, sirvieran de acomodo a los alumnos del Seminario teológico protestante, a fin de que la belleza y la paz rodearan a las almas juveniles. Al mismo tiempo, la distancia y la clausura tenían el doble objetivo de mantener a toda aquella muchachada alejada de las influencias de la ciudad y de la vida familiar, y predisponerlos a la sequedad casi ascética de su nueva existencia. Por este medio se hacía posible que los casi adolescentes

pobladores de la institución pusieran todo su empeño y afán en estudiar durante largos años el griego y el hebreo y que toda el ansia inquieta de sus almas se transformara en el goce plácido y la alegría serena del estudio.

Para esto contaba también como factor principal la vida de internado, la necesidad de la propia instrucción y el sentimiento de homogeneidad.

El Gobierno, a cuya costa vivían y estudiaban los seminaristas, había procurado que sus educandos fueran unos espíritus infantiles a los que pudiera por ello reconocer más tarde.

Era una especie de fino y seguro estigma y un ingenioso símbolo de servidumbre.

Con la sola excepción de los indómitos, que de cuando en cuando se destacaban entre la masa amorfa de los demás, se podía reconocer a los seminaristas suaves durante toda su vida. ¡Qué diferentes son los hombres y qué diversos los ambientes y las circunstancias donde viven y se desarrollan sus facultades! De ese modo igualaba el Gobierno a sus protegidos y los vestía con una especie de librea o uniforme espiritual, del que no podían desprenderse nunca.”¹⁰⁹

Así, ese método se utiliza aún de forma genérica y refinada en la actual educación: sean privadas o de gobierno, de una u otra División, la escuela, tristemente homogenizará, tanto en el vestir, como en el hablar, como en el pensar y sentir. Nuevas generaciones que aplauden y apoyan el control, el Poder y la “seguridad”.

Siguiendo en su argumentación sobre una de las peores y principales facetas del Aparato Educativo-Ideologizante-Homogenizante, el Maestro Hermann Hesse expresaba lo siguiente...

“Había sido un gozo interior para el rector contemplar cómo se despertaba y crecía aquella ambición en su alumno. ¿Quién dice que los profesores no tienen corazón y son unos pedantes engolados e inanimados? Nada de eso. Cuando un maestro se da cuenta de que uno de sus alumnos muestra un talento poco común, de que un niño abandona la espada de madera, el arco, el tirador y los demás juguetes infantiles, de que comienza a aspirar a un

horizonte más amplio y que la seriedad de la tarea transforma su rostro, sus gestos y su ser entero hasta convertirle en un muchacho casi ascético, de que sus miradas se hacen más fijas y seguras y su mano más pálida y quieta, siente reír en su alma la alegría y el orgullo.

Su deber y la actividad de que es responsable ante el Estado, le obligan a encadenar los impulsos y las fuerzas primitivas de la Naturaleza, inculcando en su lugar reposados y comedidos ideales, tranquilas convicciones y quietas ambiciones.

Muchos de los que han llegado a ser burgueses satisfechos y diligentes empleados, hubieran sido violentos renovadores o infructuosos soñadores, de haberles faltado esa segura formación docente que realizó el milagro de su transformación.

Había en ellos algo violento y primitivo, desbordado y sin norma que tuvo que ser destruido; una llama peligrosa que hubo que apagar antes de que se propagara.

El hombre creado por la Naturaleza es algo incalculable, imprevisible y tenebroso. Es un torrente desbordado desde desconocidas cumbres y una selva virgen sin camino ni orden. Y así como una selva virgen necesita ser desbrozada y abierta a los caminos del exterior, la escuela necesita vencer al hombre primitivo y de impulsos naturales, para hacer de él un miembro útil a la sociedad, despertando sus cualidades y propiedades hasta lograr que la instrucción y la educación adquiridas lo envuelvan y lo transformen por completo.”¹¹⁰

Según lo anterior, se hace necesario refinar, acotar y desbrozar los rasgos naturales y de personalidad del Humano, en pos de ajustarlo a los requerimientos de la Sociedad.

Aunque claro, por sociedad se entiende los criterios, intereses y necesidades del Capital, del Neocolonialista, y por educación se entiende el funcionalismo derechista y utilitario, siendo la ciencia la ramera del Capital, la que usando técnica obtiene de la naturaleza elementos que servirán para controlar y lucrar. Usamos indistintamente Colonialista=Neocolonialista, y Colonia=Neocolonia, debido a que aunque aparentemente las estrategias de explotación se han refinado,

110 *Ibid.*, pp 175-176.

no es así, pueden haberse flexibilizado un poco, pero el Capital siempre está presto a aplicar el poder explícito-directo-coercitivo-intransigente, en cuanto los asalariados se convierten en factor que pueda afectar verdaderamente sus intereses.

Mostrará algunos segundos de tolerancia, unos minutos de diálogo y pseudo-negociación, pero pasada la pantomima de derechos humanos, cordialidad y diálogo, aplicarán monstruosamente la fuerza de su brazo armado.

Y ese interés por sojuzgar, esa dominación de espectro amplio de los poderes globales capitalistas, utiliza al saber, a la escuela y a las disciplinas como una de las herramientas de su proyecto totalitario y totalizador. Y así, el saber no es tal, es doctrina; la escuela no es tal, es centro de adoctrinamiento; y las disciplinas no lo son, son técnicas imperiales homogenizadoras.

Claro que esto es en un lugar que no es país, no es república, no es entorno independiente, si no que es región invadida, controlada y explotada por intereses supranacionales, hiperpoderosos, metaconstitucionales y superintransigentes; así ocurre en México, eso es México, ahora, 2016. Y desde hace decenios, ya más de una centuria.

El Poder, se sustenta en un cierto percibir-pensar-sentir-hacer susceptible al autoritarismo y a la explotación; dicho de otra manera, un entorno utilitarista requiere una ontología sobreconstituida.

Si bien la Élite posee muchas y diversas herramientas para codificar colonialmente al Ser, para volverlo pseudo-persona¹¹¹, en esa pléyade de instrumentos condicionadores, la escuela se muestra como una herramienta engañosamente objetiva y racional, cosa que no es. La escuela y todo lo que contiene (programas, temáticas, bibliografías, profesores y métodos) están ligados a la geopolítica del Poder, a las influencias y directrices de los Neocolonialistas. México, una Neocolonia, donde no se desarrolla la cognición transgresora, y donde el Saber no atiende a los problemas de energía, salud, vivienda y economía. Donde la universidad es controlada por el partidismo y el Estado, y es mínimo el contacto que se tiene con el Pueblo.

México, donde la teoría y los académicos son ora dignos de compasión, ora despreciables, esencialmente castrados, retenidos artificialmente en una

111 Cfr. Granados, Análisis Dialéctico-Crítico de la Categoría "Mente" en su ámbito conceptual de "Individualidad" en Priest, pp 128-133.

infancia perpetua; pueril y cándidamente guardados en espacios, en campus y aulas desprovistas de peligro, incruentos, y cualquier reacción vital discordante, sentimientos profundos, pasiones auténticas, agitaciones del ánimo, son vigiladas, destorcidas y neutralizadas.

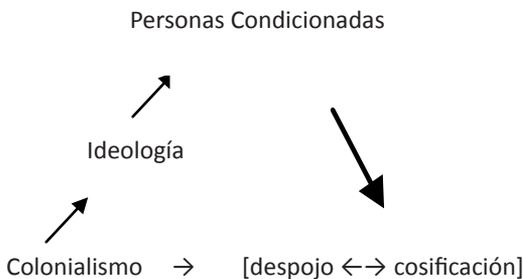
El académico, un mundo a medias, sólo aparente, donde se vive en y por cobardía.

Las cosas importantes, las cosas que implican situación de riesgo, los actos audaces y de grave responsabilidad, como son los económicos, los jurídicos y estatales, han sido dejados en otras manos desde generaciones atrás por falta de valentía.

Los académicos, llevan una vida de abejorros o de zánganos y, para no aburrirse, practican diligentemente las especialidades cultas, cuentan sílabas, números y letras, mientras afuera, en la sentina que es el mundo exterior, la pobre humanidad azuzada vive la verdadera vida y hace el verdadero trabajo; y padece la verdadera explotación.¹¹²

Y los Neocolonialistas producen personas incorporadas, coloreadas, y ubicadas bajo el signo de la sumisión, la pasividad y el masoquismo, aspectos necesarios para la explotación humana y natural.

Lo anterior lo expresamos gráficamente en el siguiente esquema: ←→



112 Cfr. Hesse, *El Juego de los Abalorios*, pp 823-825. Fracción adoptada y adaptada de la obra del Maestro, del Poeta Pesimista-Humanista Hesse. En esa fracción del texto, Designori critica a Knetch su institucionalización, y a Castalia su elitización abstracta y despersonalizada y desmundanizada.

Crítica que perfectamente se adapta a las condiciones contemporáneas de nuestros centros de entrenamiento laboral mal llamados escuelas.

De acuerdo a lo anterior, el dominante realiza una cosmogénesis piramidal, crea realidades específicas de verticalidad asimétrica, y desde ella se posibilita cualquier acto de injusticia e intransigencia.

Entonces, se invisibiliza la presión cognitiva-deformante del Colonialista, y se disfraza de arte, ciencia, filosofía, psicología o metodología. El colonizado, no alcanza a ver o a aceptar el dolor, la indiferencia y la maldad infringida por el Colonialista, por la familia colonizada, por la escuela colonizada, por los autores, teorías y métodos imperialistas.

Atendamos:

El Colonialismo es no-humano, anti-vida, por ende su Saber es igualmente no-humano, cosificador y explotador; explica Mignolo... "La colonialidad del ser consistió y consiste en extraer la confianza, en desvalorizar el saber y, por lo tanto, el ser de ese saber."¹¹³ Es decir: el Poder minimiza, nulifica y desvaloriza, tal como hacen la mayoría de profesores fascistas, tal como hacen lo Metodólogos: introyectores de conceptos huecos, incongruencia teórica, intolerancia hacia lo poético, complicidad con la rigidización de nuestros procesos cognitivos, que no serán tales sino descriptivos y operativos. La Metodología lineal de las instituciones adoctrinantes será, bajo esta hermenéutica, una disciplina, categorías y técnicas imperializantes, colonizadoras, invasivas y destructivas. Aunque claro, ellos, el académico fascista perteneciente a la universidad totalitaria programada por el Estado coaccionante dirigido por el Poder expoliador, no lo aceptarán: mentira sobre mentira auspiciada en amenazas, gratificaciones y asesinato. Al respecto comenta Mignolo...

*"La ruina, la degradación, son mutuas si bien provocadas por estos últimos, quienes, para mantener la acumulación de control político y poder económico, emplean la retórica de la modernidad (progreso, democracia, libre mercado) mientras practican la lógica de la colonialidad (opresión, marginalización, violencia, muertes provocadas por guerras y por falta de alimentos y exceso de enfermedades que persisten porque no producen frutos económicos a las compañías farmacológicas)."*¹¹⁴

Según lo anterior, existe una incongruencia, un desfase, un doble discurso en el Poder, donde el actuar y las intenciones son nubladas o enmascaradas por el discurso; humanistas en la boca, fascistas en el acto.

113 Mignolo, El Giro Gnoseológico Decolonial, p 207.

114 *Ibid.*, p 219.

Entonces, lo que ocurre en las clases, en las unidades de “enseñanza-aprendizaje”, en las sesiones totalizadoras de la Metodología rigidizante-homogenizante-lineal, es simplemente reflejo de lo que se manifiesta como uno de los rasgos mayoritarios del Poder, que es la destrucción.

Estado producto del Capital, Escuela supeditada al Capital, Teoría sirviendo al Capital, Metodología favoreciendo al Capital:

- Saber, o más bien pseudo-saber, producto de la Colonización;
- Aprendizaje, o más bien Condicionamiento, enfocado al Control;
- Universidad, confabulándose y colaborando a mantener estructuras caracterológicas enfocadas a la producción, al consumo, la obediencia, la pasividad, la sumisión y el masoquismo.

Oh, escuelas, escuelas, hablan de saber, justicia y libertad, cuando en sus entrañas hay fango, sindicatos y fútbol. Espacio micro, reflejo del macro, donde más allá de credenciales, programas y cargos impera la enajenación y la corrupción. Universidades, muladares equivalentes en función y perversión a partidos políticos, cuarteles y televisoras.

Coincidiendo con esta interpretación sobre esos “países” -como el nuestro, ocupado, engañado, violado y dominado-, el gran pensador Aimé Césaire denunciará lo siguiente...

“¿Seguridad? ¿Cultura? ¿Juridicidad? Mientras tanto, miro y veo, en todos los lugares en donde hay colonizadores y colonizados cara a cara, la fuerza, la brutalidad, la crueldad, el sadismo, el golpe, y, como parodia, la formación cultural, la fabricación apresurada de algunos millares de funcionarios subalternos, de empleados domésticos, de artesanos, de empleados de comercio y de los interpretes necesarios para el buen funcionamiento de los negocios. He hablado de contacto.

Entre colonizador y colonizado solo hay lugar para el trabajo forzoso, para la intimidación, para la presión, para la policía, para el tributo, para el robo, para la violación, para la cultura impuesta, para el desprecio, para la desconfianza, para la morgue, para la presunción, para la grosería, para las elites descerebradas, para las masas envilecidas.

Ningún contacto humano, solo relaciones de dominación y de sumisión que transforman al hombre colonizador en vigilante, en suboficial, en cómitre, en fusta, y al hombre nativo en instrumento de producción.”¹¹⁵

Entonces, la labor, irresponsabilidad y complicidad de las escuelas y profesores occidentalizados, colonizados, fascistas y estupidizadores es mayor: cooperan a mantener el statu quo, el reino interminable de la crueldad, el envilecimiento, el embrutecimiento y el empobrecimiento.

Ya lo decía el Maestro Hermann Hesse con relación a la farsa educativa...

“Nada espanta tanto a los maestros como las extraordinarias transformaciones que se operan durante la peligrosa época de la adolescencia.

A Heilner le habían tenido desde el primer momento por un ser singular y sospechoso, dotado de un genio irritante y especial. Y entre genios y maestros existe desde antaño un ancho abismo, y cuando cualquiera de los primeros apunta en la escuela, es para los profesores un horror anticipado. Genios son todos los peores, los que no muestran ningún respeto en su presencia, los que comienzan a fumar a los catorce años, se enamoran a los quince, y a los dieciséis frecuentan la taberna, escriben composiciones insolentes y rebeldes, leen algunos libros prohibidos y se manifiestan, en todo momento, como candidatos a los más severos castigos.

Un maestro tiene más a gusto diez asnos notorios que un solo genio en su curso, y mirándolo bien, no le falta razón, pues su tarea no es formar espíritus extravagantes, sino buenos latinistas, matemáticos y hombres leales y honrados.

Pero ¿quién sufre más a manos del otro? ¿El maestro del muchacho, o viceversa? ¿Quién de los dos es más tirano, más inoportuno y fatigador y cuál echa a perder y arruina pedazos enteros de la otra alma? Eso no puede averiguarse sin reflexionar con amargura y sentir ira y vergüenza al recordar la propia juventud.

Aunque queda el consuelo de que a los verdaderos genios casi siempre se les cicatrizan las heridas, que también ellos acaban por convertirse en personas capaces, a pesar de la escuela, de producir obras buenas y de que, años

más tarde, cuando ya han muerto y su memoria está cercada con el nimbo luminoso de la gloria lejana, las nuevas generaciones les tomen como norma y ejemplo.

Y así se repite, de escuela en escuela, el espectáculo de la lucha entre la ley y el espíritu, y volvemos a ver siempre cómo Estado y escuela se abstraen en la tarea de matar y desarraigat a los espíritus más hondos y valiosos que brotan cada año.

Y casi siempre suelen ser los más odiados por los maestros, los castigados con mayor rigor, los huidos o los expulsados de las aulas, quienes después acrecientan el tesoro de nuestro pueblo.

Algunos empero —¿y quién sabe cuántos?— se consumen en silenciosa terquedad y acaban por hundirse.”¹¹⁶

Según el gran escritor alemán, en la mala, mayoritaria y ordinaria escuela se opera mucho mejor con seres sin identidad ni alma, con masas inertes que compondrán los estamentos estables de la comunidad, y caso contrario, se vejará, castigará y rechazará a aquellos que se destaquen o aparten de la amorfidad ideologizada escolar.

Siendo lastimoso e irónico que sean esos indeseables quienes sí aporten algo a las ideas y a las propuestas sociales y humanistas.

Así, la Escuela es especialista en matar la creatividad, la individualidad genuinidad.

El Sistema Educativo asesina al alma, pisotea las ideas, pervierte los sentidos y las emociones: corta las almas. Gran Lobo, es tan frustrante ver a jóvenes, nuevas generaciones de estudiantes clamar por ley y orden, por likerts, estadísticas y objetividad. Herramientas que se enaltecen, procedimientos que se santifican, pero, ¿y el aporte? ¿Y la creatividad? ¿La innovación y aporte social? De eso nada.

La pseudoeducación frustra, deforma y crea monstruos: la siguiente generación de metodólogos-técnicos-seguidores de vetustas recetas de cocina.

116 Hesse, Bajo la Rueda, pp 215-216.

Y criba, reprueba, nulifica a quien intenta manifestar, crear, proponer y contrastar.

Escuelas y profesores alienantes que entorpecen, enciegan y ensimisman, que alejan de la realidad y que matan la esencia de la persona. Como lo comenta el Poeta, Profeta y Vidente Hermann Hesse, al criticar estos tiempos enfermos, nuestra época folletinesca...

“Debemos confesar que no estamos en condiciones de dar una clara definición de los productos por los cuales denominamos “folletinesca” a esa época. Al parecer, fueron elaborados por millones como una parte especialmente preferida en el material de la prensa diaria, formando el alimento principal de lectores necesitados de cultura, informaron o, mejor dicho, parlotearon acerca de mil temas científicos, y probablemente, los más inteligentes de estos folletinistas se burlaron a menudo con su propia labor; por lo menos, Ziegenhals admite haberse topado con muchos de estos trabajos, que se inclina a interpretar como automofa de sus autores por ser absolutamente incomprensibles. Es muy posible que en estos artículos producidos “industrialmente” se derrochara cierta cantidad de ironía y autoironía, para cuya comprensión fuera necesario hallar antes la clave. Los fabricantes de estas bagatelas pertenecían en parte a las redacciones de los diarios, en parte eran “escritores libres”, y a menudo hasta se los llamaba poetas, pero parece también que muchos de ellos pertenecieron a la categoría de los sabios y aun algunos fueron universitarios de renombre.

Temas preferidos de tales ensayos fueron anécdotas de la vida de hombres y mujeres célebres y su correspondencia; títulos había, por ejemplo, parecidos a estos: “Federico Nietzsche y la moda femenina alrededor de 1870” o “Los platos preferidos del compositor Rossini”, o “El papel del perrito faldero en la vida de las grandes cortesanas”, etc. Gustaban además, los escritos que historiaran los temas de conversación de los ricos de la época, como “El sueño de la fabricación artificial del oro en el curso de los siglos”, o “Las tentativas para influir químico-físicamente sobre el clima” y cientos por el estilo.

Cuando leemos los títulos de tales retahílas citados por Ziegenhals, nuestro asombro no es tanto por el hecho de que hubiera gente que las ingiriese como lectura cotidiana, cuanto porque autores de fama, categoría y buena preparación cultural hayan contribuido a “servir” pasto para este gigantesco consumo de interesantes naderías; que lo eran, lo revela de manera

elocuente el título que ostentaban; por cierto, digamos de paso que esos rótulos solían también poner de manifiesto la importancia que en aquel entonces tenía la maquina en la vida del hombre. De vez en cuando, tenía especial preferencia la interpelación de personalidades conocidas sobre problemas del momento, a la que Ziegenhals dedica un capítulo especial: en tales interviews se hacía hablar, por ejemplo, a químicos de renombre o a virtuosos pianistas sobre política, a actores en boga, bailarines, gimnastas, aviadores o incluso poetas sobre ventajas y desventajas de la soltería, sobre presumibles causas de la crisis financieras, y otros temas de esta naturaleza. Se trataba únicamente de poner en relación un nombre conocido, con algún tema del día: hay que leer los ejemplos, algunos chocantes, que Ziegenhals enumera por centenares. Como se dijo antes, es posible suponer que en toda esta actividad se mezclaba buena parte de ironía. Quizá está ironía fuera demoniaca o amarga; hoy no es fácil imaginarse nada al respecto, pero a juzgar por la enorme muchedumbre que a la sazón parece haber sido tan sorprendentemente aficionada a esas lecturas, todas esas cosas grotescas fueron aceptadas indudablemente con seria buena fe. Si un cuadro famoso cambiaba de dueño, si se subastaba un valioso manuscrito, si se quemaba un antiguo castillo, si el portador de un apellido de la vieja nobleza se veía envuelto en un escándalo, los lectores conocían en mil folletines no solamente estos hechos, sino que recibían también aquel mismo día -o, a lo sumo, al día siguiente-, una buena cantidad de material anecdótico, histórico, psicológico, erótico, etc., relativo al caso; sobre cada acontecimiento del día se volcaba un torrente de celosos apuntes; en la manera de obtener y estudiar tales noticias y en la redacción de las correspondientes comunicaciones brilló siempre el sello de la mercancía de gran consumo, producida con rapidez y sin responsabilidad.

Asimismo, según parece, se incluían en el folletín ciertos juegos, a los que se incitaba a los lectores, mientras con ellos se aumentaba el hartazgo de éstos en materia científica. De esto informa una larga nota de Ziegenhals acerca del peregrino tema de los “crucigramas”.

En esa época, millares y millares de hombres, que generalmente realizaban trabajos pesados y llevaban una existencia difícil, permanecían durante sus horas libres enfrascados entre cuadraditos y cruces de letras, cuyas casillas llenaban de acuerdo con ciertas reglas de juego. Guardémonos bien de ver en esto solamente el lado risible o tonto y evitemos el mofarnos de tales pasatiempos.

Aquellos hombres, con sus adivinanzas infantiles y sus postizos culturales, no eran, sin embargo, niños ingenuos o feacios juguetones: estaban angustiosamente envueltos en fermentos y sismos políticos, económicos y morales, y sostuvieron muchas guerras terribles y luchas civiles; sus pequeños juegucillos educativos no fueron simplemente niñerías tontas o amables, sino que respondían a una profunda necesidad de cerrar los ojos y de refugiarse en un mundo ilusorio y anodino en lo posible, eludiendo problemas insolubles y congojosos temores de ruina.

Aprendían con perseverancia a conducir automóviles, a jugar difíciles juegos de naipes, y con ánimo de distraerse se dedicaban a resolver enigmas de palabras cruzadas, porque estaban enfrentados casi sin defensa a la muerte, a la angustia, al dolor, y al hambre, sin que en todos los casos pudieran confortarlos las Iglesias o aconsejarlos el espíritu.

Esa gente que leía tantos ensayos y oía tantas conferencias, no se daba tiempo ni ánimo para fortalecerse contra el miedo, ni ponía empeño en combatir dentro de su alma contra la angustia de la muerte:

Se dejaba vivir temblando y no creía en ningún mañana.”¹¹⁷

Según el escritor alemán, éstas condiciones históricas nuestras, se manifiestan en la cotidianeidad masiva como un proceso que insensibiliza, quita la responsabilidad, y nulifica la conciencia social; un proceso que destruye la empatía y desconecta del sufrimiento del otro, que empantana en el dolor y la confusión y el vacío propios.

En la academia, un sabio, un erudito, un metodólogo que atiende a sus tubos, a sus fórmulas, a sus ratas, experimentos, traumas, baterías y variables, dejando de lado a un mundo sangrante y a una sociedad doliente necesitada de brazos, de corazones y de cerebros humanistas. Enfocados en el autoengrandecimiento institucional y olvidándose de la siembra, del combustible, de la cobija y del pan, y dejándole –irresponsablemente– la voz, el mando, la decisión a los sociópatas cómplices del Capital.

Así pues, el acto y responsabilidad del academicismo y del metodologicismo es grave:

117 Hesse, El Juego de los Abalorios, pp 10-11.

- Matan la semilla, echan sal en la tierra, incineran la vida reflexiva, y se ensimisman en fantásticos juegos conceptuales, dejando que el Colonialista decida y se apropie del país.

Dogmáticos creando dogmáticos.

Viejos irreflexivos crean nuevos irreflexivos.

Antiguos lineales producen jóvenes lineales.

Y el ciclo, y los vicios, y las recetas, y las instituciones, y los regímenes e imperios siguen y siguen y se fortalecen y seguirán.

¿Casualidad? Obvio no.

La eterna cosificación del Poder sobre la vida; la destrucción del Capital sobre la persona y la naturaleza; el obrero universitario matando al poeta; el carnicero académico descuartizando al mesías. Convencido, indiferente, asalariado. Sin mente, sin corazón, sin empatía, sin creación.

¿Y qué queda? ¿Ser un simple maldicionador?

No. Seremos, sólo en la medida de nuestra praxis; ontología vía una gnoseología activa, una ruta que sólo será verdaderamente existencial con una epistemología vivida.

Nuevamente -y para concluir- el Maestro Hesse nos sugerirá la novísima milenaria ruta esteparia...

“En tiempos pasados hubo épocas de agitación, calificadas de <<grandes>>, en que, durante guerras y revoluciones, se exigió a los intelectuales que se <<definieran>> políticamente. Este proceder fué corriente, sobre todo al final de la era folletinesca. Dentro de las exigencias de esta Era, contábase también la de encuadrar política o militarmente al espíritu. Del mismo modo que se fundían las campanas de los templos para hacer cañones y que se utilizaba a la inmadura juventud de las escuelas para llenar los claros de las diezmadas tropas, así también había que requisar el espíritu como avío de guerra y gastarlo como tal.

Naturalmente, no podemos reconocer a esas <<exigencias>>el carácter de tales. Que un hombre de ciencia o de letras, en caso de necesidad, sea alejado de la cátedra o de la mesa de estudio y convertido en soldado, que

en determinada coyuntura él mismo se aliste voluntariamente, que luego, en un país castigado por la guerra, se conforme en lo material con lo mínimo, hasta con el hambre, son cosas que no reclaman comentario. Cuanto mayor es la cultura de un hombre, cuantos mayores los privilegios de que goza, tanto más grandes deben ser, llegado el trance, los sacrificios obligados por su parte.

Pero si estamos prontos a sacrificar nuestro bienestar, nuestra comodidad, nuestra vida por el pueblo cuando se halle en peligro, de ello no se infiere necesariamente que estemos dispuestos a sacrificar el espíritu mismo, la tradición y moral de nuestra espiritualidad, a los intereses del momento, del pueblo o de los generales.

Es cobarde aquel que se sustrae a los servicios, sacrificios y peligros con que se enfrenta su pueblo.

Pero no es menos cobarde, no es menos desleal, quien traiciona los principios de la vida espiritual por intereses materiales; quien, por ejemplo, está dispuesto a dejar a cargo de los tenedores del Poder la resolución acerca de cuánto son dos y dos.

Sacrificar el sentido de la verdad, la honestidad intelectual, la fidelidad que merecen las leyes y métodos del espíritu a cualquier otro interés, aun al supuesto interés de la patria, es traición.

Si en la lucha de los intereses y de las frases de moda, la verdad corre peligro de quedar tan despreciada, tan desfigurada y oprimida como el individuo, como la lengua, las artes y todo lo orgánico y lo primorosamente quintaesenciado, nuestro único deber es oponernos y salvar la verdad —es decir, la aspiración a la verdad—, equivalente a nuestros supremos dogmas de fe.

El hombre de ciencia que, como orador, escritor o maestro, dice a sabiendas una falsedad, no sólo obra contra leyes orgánicas fundamentales, sino que, además, pese a todas las apariencias de actualidad, no hace ningún bien a su pueblo. Es más, le infiere un grave daño: le corrompe el aire y la tierra, el alimento y la bebida, le envenena el pensamiento y el derecho, en fin, ayuda a todo cuanto de malo y hostil gravita sobre los pueblos amenazándolos de destrucción.

El espíritu es bienhechor y noble sólo dentro de la obediencia a la verdad; si la traiciona, si le pierde el respeto, si se torna condescendiente o se vende, deja

de ser espíritu y se transforma en lo demoníaco en potencia, mucho peor que la bestialidad animal e instintiva, pues ésta, a pesar de todo, conserva siempre un residuo de la inocencia natural.”¹¹⁸

Según el literato de Baden-Wurtemberg, para aquel que decide recorrer la senda de la reflexión contrastadora y transgresora, se le impone el compromiso de resistir la presión de las masas, instituciones y poderes destructores, brutales y ciegos.

Fuerzas y sectores que usarán la mentira, la intriga, la traición y la agresión para imponer sus deseos o sus introyectos. Es seña de vivir el ideal -la conciencia social humanista-, el resistir la iniquidad de la autoridad y de la mayoría; cualquiera puede ser revolucionario de café o anarquista escolar, lo verdaderamente necesario es soportar y contraponerse en la corriente de la vida, en la calle y en el edificio, el peso aislante de la tradición neurótica y condicionada.

¿Qué se requiere de nosotros si en verdad somos ciencias sociales y humanidades, o ciencias biológicas y de la salud interesados en la Persona? Simple...

“Maestros necesitamos más que otra cosa; hombres que infundan en la juventud la capacidad de medir y de juzgar, y los ideales por ellos mismos sentidos: respetar la verdad, obedecer al espíritu, servir a la palabra.”¹¹⁹

Gente, hombres y mujeres que vivan la Verdad. No gente que enseñe una cosa y actúe otra muy diferente, sino Seres que vivan los ideales, conceptos, categorías y teorías libertadoras, transformadoras, radicales y constructoras.

Seres que intenten en verdad construir y construirse como Personas, antes que busquen alcanzar a la Humanidad. Interés por el Otro, pasión por el Saber, amor por la Verdad, deseo de compartir, afán de apoyar y acompañar.

Mujeres y hombres guiándose por el Amor, el Trabajo y el Conocimiento, diría el viejo, vituperado, desconocido y olvidado Wilhelm Reich¹²⁰.

118 Hesse, El Juego de los Abalorios. Ensayo de Biografía de José Knetch, pp 868-870.

119 *Ibid.*, p 872.

120 Para un acercamiento a la Psicología Política de Wilhelm Reich revítese: <http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/> Página de la Revista de Psicología y Humanidades; revisada el 25 de julio del 2016.

Una última nota sobre el Maestro Hesse y el Juego de los Abalorios.

Consideramos que es viable considerar el siguiente esquema teórico-existencial:

Dialéctica → Teoría del Actor Red → El Juego de los Abalorios

O dicho de otra manera:

Marx → Latour → Hesse

La superación de opuestos; la conjugación de ámbitos; y vivir el Ideal, sentir el Concepto.

El Juego de los Abalorios en la siguiente secuencia:

- a. **Memoria.** Recabación de códigos y significados.
- b. **Comprensión.** Asimilación, interiorización de la semántica.
- c. **Contrastación.** Cuestionamiento, problematización y negación del paradigma, disciplina y teoría.
- d. **Conjugación** \leftrightarrow **Complementación.** Sumar, integrar, complejizar, profundizar, agregar y adicionar lo más posible de ámbitos de la realidad: económica, cultural, educativa, biológica, neurológica, metabólica, espiritual, afectiva, sexual, material, política, teórica, etológica, ideológica, etc.
- e. **Vivenciación:** Sentir y Hacer. La Praxis. No sólo quedarse en el discurso, en la memoria y el malabaréo conceptual, sino vivenciar y actuar el Concepto. Hacer la Idea. Corporalizar la teoría.

¿Esto lo hacen los académicos en general y los metodólogos en particular? Me parece que no.

BIBLIOGRAFÍA

Césaire, A. (2006). Discurso sobre el colonialismo. España: Akal.

Hesse, H. (1995). El juego de los abalorios. España: Printer.

Hesse, H. (1957). El juego de los abalorios. Ensayo de biografía de José Knetch, <<Magister Ludi>>, seguido de los escritos que dejó. España: Aguilar.

Hesse, H. (1957). Memorable noticia de otra estrella. España: Aguilar.

Hesse, H. (1957). Bajo la rueda. España: Aguilar.

Mignolo, W. (2006). El giro gnoseológico decolonial: la contribución de Aimé Césaire a la geopolítica y la corpo-política del conocimiento. En discurso sobre el colonialismo. España: Akal.

<http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/>. Página de la Revista de Psicología y Humanidades, donde se encuentra este artículo sobre la fase del pensamiento Reichiano denominado Economía Sexual o Psicología Política. Revisada el 25 de julio del 2016.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf. Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología”. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.” Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisada el 25 de julio del 2016.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf. Dirección electrónica de la “Revista Razón y Palabra” Número 86, Abril-Junio 2014. En ella se encuentra ubicado nuestro proyecto de investigación de Doctorado: una propuesta interdisciplinaria en torno a la Categoría Mente y al Concepto Individuo, que parte de la Filosofía y complementa la actividad elucidativa con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política. Revisada el 25 de julio del 2016.

4

Sobre los filósofos

*“Pero lo que era más enternecedor de él era que siempre estaba luchando
contra los límites de su... ¿cómo podría decirlo... fisiología?
De sus limitaciones como conejo,
tratando de convertirse en una forma de vida más evolucionada,
como los gatos.
Deseando constantemente estar con ellos y jugar en un plano de igualdad.
En realidad eso es todo.
Observa las aspiraciones de ese conejo y también su fracaso.
Toda su pequeña vida intentándolo.
Y durante todo ese tiempo no tenía ninguna posibilidad.
Pero el conejo no lo sabía. O quizá lo sabía, pero seguía intentándolo.
Aunque yo creo que no lo comprendía.
Simplemente, lo deseaba con todas sus fuerzas.”*

Philip K. Dick, “Fluyan mis lágrimas, dijo el policía”, 1974.

Desde mi perspectiva personal, pensando sucintamente en Kant y Hegel, elementalmente idealistas, ninguno de esos dos autores me reportan nada, es decir, desde lo que son mis elecciones, mi camino, la vía cognitiva que estoy recorriendo, construyendo dolorosamente intentando, esos pensadores no convergen en la carretera que me encuentro caminando.

No los descalifico, no los minimizo, simplemente creo que su tipo y esquema de pensamiento no concuerda con la propuesta epistemológica que intento desarrollar. ¿Por qué?

Bien, simple y sencillamente porque sus postulados y su secuencia lógica de pensamiento, de ambos, no superan el racionalismo especulativo, donde mantienen una especie de fe en los poderes de las funciones cerebrales superiores, encontrándose (ambos), empotrados en su época, en su situación histórica, cada uno de ellos, limitado y condicionado a las restricciones que sus condiciones espacio-temporales les impuso.

Su propuesta (que desde joven me pareció ajena a mis propias convicciones) no alcanza a abarcar al fenómeno humano más que en una mínima y reducida parte, aunque es justo de hacer notar que es un error imputable a la mayor parte de producciones y áreas filosóficas (ética, filosofía política, filosofía de las ciencias sociales, etc.), excepción hecha con las Teorías de la Mente, área en la cual por fin, después de algunos siglos de retardo, se complementa la labor reflexiva con observaciones empíricas y complementos de otras áreas de conocimiento, tales como la fisiología y la antropología. Encontraríamos, por lo menos en un sentido elemental, cierto intento interdisciplinario y transdisciplinario en las Teorías de la Mente. En verdad creemos que sí se encuentra extremadamente retrasado el académico, puesto que áreas no académicas como la mecánica automotriz, son, interdisciplinarias y transdisciplinarias puesto que entran en diálogo con otras áreas de saber y hacer, y porque implementan diversas intervenciones más allá de las consideradas para su disciplina.

Quisiera yo pensar que la mera y exclusiva labor elucubrativa es capaz de abarcar el fenómeno amplio y complejo de la humanidad, pero la experiencia ha demostrado que es necesaria una visión transdisciplinaria e interárea -macroecuménica podríamos decir-, en la cual diferentes herramientas complementen mutuamente los esfuerzos y propuestas de las Ciencias Sociales y de las Humanidades.¹²¹

Un ejemplo de la complementación epistemológica, que no se reduce a una sola herramienta cognitiva, la tenemos en la propuesta de Dussel, en su documento “Ética de la Liberación”, donde complementa algunas de sus elucidaciones con nociones biológicas.

Sin embargo existe una cuestión más serie en contra de los filósofos.

Su labor teórica aunque tiene un valor, en realidad es superficial y autocomplaciente.

Digo, está bien hablar, reflexionar y escribir sobre la voluntad, el espíritu, el imperativo categórico, lo trascendental y esas cosas, está bien para personas

121 Para un acercamiento a lo interárea, chéquese:

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf

Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra.”. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.” Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisada el 28 de julio del 2016.

bien colocadas, con su pancita llena y en un ambiente apacible desde el cual pueden dedicar todas sus energías a pensar, a escribir y proponer. Pero en la situación que nos corresponde, nuestras circunstancias son otras y bien diferentes a las que vivieron Kant y Hegel, nosotros (y quizás éste recordatorio insistente sea la única aportación de todas estas cuartillas¹²²), somos una neocolonia, un país tercermundista, explotado y exprimido desde el primer río hasta el último arbusto del país.

Estamos siendo explotados por las trasnacionales, y las decisiones sobre los recursos naturales y humanos de este país son designadas por los Dueños de los Medios de Producción, por las corporaciones, por instituciones económicas extranjeras.

Así, resulta grosero, deshonesto e incongruente estar reflexionando sobre el espíritu, el flogisto y dios, cuando el salario mínimo es abyectamente mínimo.

Los pensadores de aquellas épocas, con sus pancitas bien llenas, en su escritorio y junto a su calefacción (a lo Descartes), se dedicaban a observar, a escribir y a entablar colosales e inocuos diálogos con otros señoritos consentidos que no desgastaban su energía en acudir inexorablemente a la fábrica o al campo, con vistas a obtener algo con que quitarse la desagradable e inconveniente sensación del hambre.

Badulaques consentidos que escribían desde su biblioteca, como muchos actuales profesores de filosofía, sin importarles un bledo el dolor y cansancio que sufren millones de sus congéneres.

No les importa, no les interesa, porque no les afecta, todos ellos son y eran – mínimo– clase media baja.

No sienten ni conocen el desgaste de un empleado, de un obrero, de un campesino, mesera, chofer o secretaria, que padecen un desgaste generacional que les embrutece el cuerpo, les reduce la mente, y les destroza el alma.

No, a ellos no les importa. Mientras sigan cobrando su cheque, y tengan para pagar la tenencia de su carro, lo demás no importa, su conciencia social no va más allá de sus palabras únicas, selectas y certeras emitidas durante su hora de clase.

122 A veces me siento como el Bautista, ese anacoreta del desierto, que en la creación de Kazantzakis (La Última Tentación de Cristo) clamaba y clamaba y clamaba sobre la corrupción, el vicio y el arrepentimiento de la persona, la iglesia y la comunidad. Y no hacía otra cosa, esa era su labor, no dejar olvidar cuán mal estaban las cosas.

Su conciencia social se limita al tiempo que pasan en la escuela, y a veces ni eso.

No existe compromiso, ese sería el punto medular: el querer y decidir dedicar tiempo y vida para con los Otros, no como medios (como hacen muchos “religiosos” que hacen de la labor social una cuestión utilitarista o de lavaconciencias), sino desde el sentimiento y el reconocimiento del dolor real, indebido y brutal que cada día padecen y padecemos los que tienen (y tenemos) que salir a la calle a exprimirse 9 horas de menos para ganar algo irrisorio por lo injusto.

Entre otras cosas, por eso me caen mal los filósofos, entre otras cosas, por eso dejo de lado las “aportaciones” de Kant y Hegel.

Y por esa vacuidad, incongruencia y superficialidad, etiquetamos a los Filósofos como “Chorósofos”¹²³, pensadores de banqueta, que no bajan de ella ni se manchan las manos ni los zapatos.

Es la suya una reflexión como tal válida, epistemológicamente correcta, pero de contenido superfluo y de alcance nulo, histórica y éticamente cuestionable.

¿Por qué?

Lo repito, porque falta el compromiso:

¿De qué sirve la conciencia sin la acción, la reflexión sin la opción, la teoría sin la práctica?

Oh, cuantas veces no escuché a algunas de las vacas sagradas decir, ante el cuestionamiento desesperado de algún muchachito estudiante, que preguntaba vías existenciales alternas, opciones prácticas emergentes ante problemáticas domésticas y reales: “Es necesario seguir estudiando; hay que leer jóvenes”. ¿Llevan ellos decenios leyendo y no pueden producir una sola propuesta práctica?

123 Aunque la cosa no termina ahí:

Filósofos → Chorósofos.

Psicólogos → Psicoególotros.

Pedagogos → Fraudegogos.

Psicología Experimental → Psicología Ratonal.

El puro pensamiento, la mera propuesta, no bastan; algo necesario para nuestras actuales circunstancias es el compromiso.

Y con todo, es comprensivo; pues tanto dolor, desengaño y frustración hemos padecido generacionalmente, que esa impotencia se ha transmitido a nosotros y a las nuevas generaciones, inyectándoles la creencia de que es inútil oponerse al gobierno, de que es inútil proponer algo, o negarse a acatar las directivas reaccionarias de las instituciones sociales (escuela, matrimonio, iglesia, etc.).

Y quizás tengan razón en discernir la inutilidad del esfuerzo antes corporaciones gigantescas, frías y egoístas, pero por mi parte, por lo menos encuentro algún sentido en dar patadas de ahogado y acciones y gritos de inconformidad ante una situación que no es natural, que no está justificada y que es decididamente injusta. Para nosotros.

Para los empresarios es perfectamente legal; también para la raza burócrata, el mundo es bueno y justo y dulce.

Pero para el indio, para el asalariado, es una cuesta interminable, dura, seca, estéril, que después de embrutecerlo al exprimirlo, lo desecha, lo deja de lado sin figurar su nombre y vida en la Historia.

Se nos explota, sobaja y nulifica. "1984" existe, y somos nosotros, y es lo que nos merecemos:

Tenemos el gobierno que nos merecemos, las escuelas que nos merecemos; la vida justa para nosotros.

En parte somos culpables, en parte somos víctimas, esclavos y esclavizadores.

Ésto, éste mundo, ésta vida, el río Lerma, los basureros de Chalco, el bordo de Xochiaca, eso somos, eso merecemos, eso han hecho de nosotros, y seguimos sin compromiso, pero escribiendo libros y leyendo acerca del espíritu, del inconciente y de dios.

Un mundo extraño y merecido.

La incongruencia y la mentira son una forma de vida glamorosa.

La verdad y el conocimiento se castigan con rechazo, golpes y despidos.

Conviene más -al menos monetariamente-, seguir la marea inercial, ser egoísta, ocuparse de los propios asuntos, y dejar de lado las decisiones medulares a alguien más.

Y si no, recordemos como le fue a Huber Matos, a Ignacio Ellacuría, a Wilhelm Reich o a Gandhi; definitivo: tener conciencia social en este país no es nada reutilizable. Ésta reflexión parte de las condiciones utilitarias y explotadoras de México, ese país con la definición ridícula esa, de que supuestamente es una República Democrática Representativa y Federal.

Jóvenes: ya lo vieron, lo padecieron y fueron parte de ello, de la burla federal, de la simulación de elección, del teatro de votación, de la mentira de democracia, del concepto viciado de Estado. Sus abuelos y padres llevan décadas siendo parte de ese circo cruel e inútil.

Ustedes, no sean crédulos.

Ustedes, por favor, no hagan lo mismo que sus abuelos y padres. Desfasen el sistema, o de menos, no lo alimenten.

Entonces, ¿qué hacer?

Para empezar, clarificar en qué estamos parados, qué somos, y sobre eso discernir el verdadero valor de las construcciones y patrimonios antropológicos: lenguaje, tradiciones, moral, teologías, instituciones -matrimonio, familia, escuela, iglesia, nación- y los subsecuentes valores.

Un análisis serio (sin ser exhaustivo) pero sin dejarse influir por la conveniencia económica o por el peso del consenso, revela que la mayor parte de esos patrimonios sirven -de una manera perfecta- a una minoría que controla los Medios de Producción, de Comunicación y de Educación, a ellos les resulta adecuado que el indio siga creyendo en fetiches (diositos y santitos), instituciones destructivas (matrimonio, estado, ejército), y sujetos de conocimiento (médicos, profesores, abogados). No olvidemos que en las neocolonias, el Ser, el Saber y el Hacer se encuentran ligados a la Economía, a las decisiones, proyecciones e intereses del Poder. Las escuelas nunca enseñarán Sánscrito, Yoga o Guerra de Guerrillas, porque obvio el Poder al que sirven no desea perder su hegemonía y privilegios. Enseñarán, aparecerán en la currícula materias de inglés, chino,

computación y matemáticas, elementos que servirán para mantener, hacer funcionar y expandir el régimen.^{124 125}

A ellos les resulta idóneo que el indio -que nosotros-, que el mexicanito clase media y baja viva así, y casualmente ellos mismos no se rigen ni existen de acuerdo a los postulados seculares que nos imponen a través de todo el Aparato Gubernamental.

Ellos lo imponen, pero a su vez no lo viven.¹²⁶

Y nosotros lo vivimos y padecemos porque nos lo imponen, y el interés de que sigamos encarrilados en los valores, normas y modas que nos introyectan, es con el propósito de que continuemos siendo explotados (por un lado) por las corporaciones, y exprimidos (por otro) por los aparatos de difusión del consumo, que nos adoctrinan a través de televisión, internet y escuelas.¹²⁷

Nos homogenizan y eso les resulta productivo; a nosotros nos engañan y conforman con algunas migajas y con la promesa de añadir algunos eslabones más a nuestra cadena.

Y claro, con promesas e ilusiones terrenales y supramundanas.

Como tal, la sociedad, la familia, el matrimonio y la escuela solo sirven en la actualidad para adoctrinar y homogenizar. En el proceso nos destrozan, nos matan el ánimo, nos impiden la genuinidad, y la libertad se disfraza con la opción entre pepsi y coca.

124 Dicho de manera coloquial pero no superflua: ¿Cuándo han visto que el burro se penetre sólo?

125 Otra opción sería el acto compulsivo, la contraposición enérgica, radical, violenta contra los explotadores.

Y otra opción más es buscar un cambio de cuadros, un cambio de administración, o en pocas palabras, un cambio de dueño. En lugar de que los gringos sean los dueños de éste país, sería más conveniente que digamos chinos o rusos fueran los dueños, porque al encontrarse geográficamente más alejados eso permitiría que se relajen un poco las normas. Pero, si tenemos al patrón o al director al lado, siempre estaremos más controlados y más tensos.

126 Recordemos esa pequeña definición de Vicente Romano en su texto “La Formación de la Mentalidad Sumisa” acerca de las leyes: la lista de deseos de los esclavistas ricos.

127 Nuestra pequeña definición de Ideología: Códigos Culturales Introyectados Intensa, Temprana y Multidimensionalmente, Manipulatorios y Utilitarios.

Esa es nuestra vida, esa es nuestra libertad. La que las instituciones nos quieren conceder.

Eso fue, eso es, y probablemente eso será:

La humanidad, las ambiciones y deseos han sido siempre los mismos sin importar época o ubicación.

Los mismos errores una y otra vez, los mismos crímenes y traiciones y violaciones una y otra vez.

Una y otra vez.

¿Y ante todo esto los filósofos qué hacen?

Revisar ideas, editar artículos, participar en congresos, hablar arduosamente desde escritorios o pasillos. Más no. Y a veces ni eso, no vaya a ser que se entere la jefa, escuche el coordinador o algún alumno políticamente correcto los escuche y los vaya a acusar, y adiós chamba; cuidado con la libertad de cátedra.

BIBLIOGRAFÍA

Dick, P. (2000). Fluyan mis lágrimas, dijo el policía. México: Gobierno del Distrito Federal.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf. Versión electrónica de la "Revista Razón y Palabra.". En ella aparece el artículo "Ciencia, Ficción y Realidad." Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisada el 28 de julio del 2016.

5

Sobre los psicólogos Y más los sociales. O pseudosociales

*“Pero, aunque honrara y temiera a las personas mayores,
la mayoría eran unos dioses de barro.
¡Qué cómicas resultaban sus torpes comedias al hablar con los niños!
¡Qué falsamente sonaba su voz, qué falsa su sonrisa!
¡Qué importancia se daban a sí mismos y a sus quehaceres y a sus negocios!
¡Con qué vanidad llevaban bajo el brazo sus carteras
o sus libros cuando iban por la calle,
y cómo ansiaban ser vistos, saludados y lisonjeados!”*

Hermann Hesse, “La Infancia de un Mago”, 1923.

Algunos dividen el análisis psicológico en dos modalidades: Psicología Individual y Psicología Social: la Individual atiende lo personal e interpersonal; la Social, lo grupal e intergrupal. Dejamos de lado la Individual, nos enfocamos en la Social. De ella, se hace una siguiente subdivisión: psicología social psicológica y psicología social sociológica; la primera, con enfoque más cuantitativo, la segunda de ellas -presumiblemente, al menos en su definición originaria-, con planteamientos del modelo cualitativo, enfocado a lo histórico, contextual y relacional.

Pero, esa supuesta psicociencia o psicología social sociológica, no es tal.

Virtualmente tendría que atender, examinar, comprender y proponer en torno a los tópicos que se implican en la comunidad. Eso no ocurre. Ni siquiera en grupos pequeños. Pensemos en un salón de clases, esa es una mini sociedad. Al pensar en estudiantes y estudiosos de lo Social, ¿ocurre que en verdad intentemos conocer y comprender las particularidades, trasfondos, problemáticas, deficiencias y singularidades de los implicados ahí? No. Atendemos ciertos sectores, y a esos, bajo ciertos criterios. Igual sucede en lo macro, en una cultura o país:

Dejamos de lado los elementos ajenos a nuestro género, especie, paradigma, inclinación, labor, familia, intereses o gratificación.

Supuestamente somos Sociales, pero no conocemos ni intentamos entender elementos como lo administrativo, la milicia, economía, técnicas, y demás fracciones de realidad, que están aquí, que son parte de la sociedad, de la historia, de la vida misma, que se implican e influyen y afectan en sentido positivo y negativo. Como ya lo dijo el filólogo de Basilea, hace falta esa genealogía de esas sombras primordiales de la existencia. Están, son e influyen, y no obstante, las dejamos de lado: monocromáticos, uniperspectuales, monometodológicos, monotemáticos, obtusos y cortos de vista, así somos, los dizque estudiantes del fenómeno humano, los dizque Sociales.

Supuestamente somos psicólogos, pero en sentido estricto, no lo somos: somos técnicos.

Principalmente por dos razones:

1. No hay verdadera Epistemología en la disciplina.
2. No se atienden a las cosas graves en el estudio y formación.

1. No somos psicólogos porque no estamos creando Conocimiento.

Obramos con categorías, conceptos, textos, autores, paradigmas y disciplinas predeterminadas, esquematizadas, hechas en otro entorno, pensadas para ciertos momentos, y dependientes y atendientes de ciertos intereses.

Sólo estamos perpetuando, reproduciendo, duplicando una cosmovisión, un esquema de percibir-pensar-sentir-hacer que favorece el estamento de elites.

Seamos de escuelas privadas o de gobierno, atendemos a misiones-visiones-filosofías- anquilosadas y entreguistas. Métodos, instrumentos, teorías y programas esquematizados para la estabilidad y expansión de la civilización utilitarista. No los cambiamos, no implementamos, se encuentra ausente un proceso performativo: no somos poetas porque no creamos ni ideas ni soluciones. No hay poiesis en el psicólogo, antes bien mera perpetuación; solo atendemos a la indicación estructuradora y la ejecutamos, nos reducimos a la moira preparada por la Corporativocracia.

Somos técnicos supeditados a las indicaciones de los jefes, que a su vez atienden a las de los directores, que siguen a las de los dueños, que se guían por las de los políticos, que se pliegan a las de los Capitalistas Criollos, que se enfilan

desde los Neocolonialistas, agrupados en Reserva Federal, Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.

Por eso las marchas (y otro tipo de “movilizaciones sociales” por el estilo) son absurdas, infantiles, pueriles y mayoritariamente inútiles: el problema no es la secretaria, el policía, la coordinadora o el rector. El problema es el Capital que estructura a la comunidad, instituciones y cultura a su imagen e interés. Esto incluye obviamente a la educación, universidad e investigación, y claro, a los “Sociales”.

No somos Occidente, pero estamos Occidentalizados, y de ahí que seamos peces en la pecera instaurada por el zeitgeist del dominante, por la cultura de los hegemónicos, fase histórica del imperio, realidad impuesta por el conquistador: programando nuestros límites, habilidades, potencialidades, alegrías, gratificaciones y miedos. ¿Si ellos crearon éste ambiente, ésta pecera, crees que no conforman nuestra imagen de la “realidad”? Peces que lleguen hasta donde ellos quieren, que conocen lo que ellos permiten, que hacen lo que a ellos conviene o lo que les resulta inocuo, para finalmente ser convertidos en papilla para alimentar a las siguientes generaciones de esclavos, refacciones y materia prima.

Eso por un lado.

Por otro:

¿Cuándo se ha sabido que el político, el Capital y el Poder cumplan sus promesas?

Secretarios de Gobernación, Rectores, Presidentes, cualquiera de ellos prometerá, y obviamente nunca cumplirá.

Y la Masa -sea culta o inculta-, seguirá creyendo, o participando, o esperanzándose, o mínimo permitiendo. De ahí nuestra pequeña recomendación de no votar, para no ser parte del teatro sadomasoquista, ni ayudar a legitimar la barnizada de legalidad que el resto de pantomimas legales-internacionales necesita para seguir expoliando al ambiente y explotando a la persona. Maldad y destrucción, todo dentro del ámbito justo de la legalidad.

Y así, vemos que no importa que se sea psicólogo (o cualquier otro profesionalista) de escuela privada o de gobierno. Al ser occidentalizados, no importa si eres de escuela particular o pública por las constantes inexorables que establece el Dominio sobre sus herramientas introyectoras y conformadoras de la realidad: imagen específica del Ser y la “realidad”, y herramientas ineludibles

como inglés, matemáticas, computación, y próximamente chino. Así: unam, poli, uam, hermánate con uvm, tec, uia; cbs, csh, cni y ccd, tórnense de las manos, pues todos se encuentran en el mismo nivel, simples servidores del amo global e interplanetario.¹²⁸

No importa ni siquiera que se sea buen estudiante o mal estudiante; titulado o no; con elementos cognitivos complejizantes y conciencia social, o no; Intelligentsia positiva, o negativa; epistemólogos o epistemócratas.

No importa:

Unos y otros obrarán dentro de los esquemas previos y predeterminados por el Poder.

Unos y otros pensarán y actuarán hasta, y con las herramientas proporcionadas por la Elite.

¿Como cuáles?

Marchas, mítines, firmas, derechos humanos, plantones, toma de instalaciones, pancartas, y demás nimiedades infantiles, con más vistosidad, visceralidad y catartisidad que efectividad.

Más demostrativos, relajantes y catárticos, que sustanciosos, eficaces y propositivos.

¿Creen que Ellos no lo sabían o preveían?

Es el ritual que ellos vienen jugando desde hace miles de años.

Mira, es como las elecciones:

Una tras otra, tras otra y otra más, cuestionables, fraudulentas, falaces. Y la gente —“cultas” o no— sigue participando en ellas, siendo influida por ellas, creyendo en ellas, en partidos y caudillos de turno.

¿Y sí saben que el caudillo en turno se encuentra supeditado también al Capital, verdad? Sea Fox u Obrador o Cárdenas, cada uno tuvo detrás el apoyo o influencia del sector Colonialista.

128 Claramente nos referimos a Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad del Valle de México, Tecnológico de Monterrey, Universidad Iberoamericana, Ciencias Biológicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Naturales e Ingeniería, y Ciencias de la Comunicación y el Diseño; fueron puestas sin la pompa del protocolo categorial y sintáctico, denotando la falsa labor heurística y de praxis que ejecutan, y que no realizan.

Gabriel Tarde hará una diferencia entre Multitud y Público.¹²⁹

En su esquema, Multitud se caracteriza por aglomeración física, motivaciones viscerales, impulso intenso pero corto.

Público, se distingue por identidad grupal mental, cohesión espiritual pese a no haber ubicación geográfica cercana, mayor duración en el proceso, trasfondo de racionalidad.

Esas designaciones, son falaces.

¿Recuerdan cuando Peña y Obrador fueron a la Ibero?

Las imágenes son fácilmente accesibles en internet.

A Peña: “¡Fuera! ¡Fuera!”. A Obrador “¡Vivas! ¡Vivas!”

Patético, lastimoso.

Ellos, de la Universidad Iberoamericana, de las escuelas privadas grandes (es decir caras, que no por ello necesariamente buenas; como Anáhuac, Panamericana y la misma Ibero) son mejores técnicos que los de las escuelas de gobierno y privadas chicas:

Manejan más herramientas, más métodos, idiomas y vocablos; tienen más manejo bibliográfico.

Esa mayor acumulación y ejecución pragmática no se debe a que sean mejores como estudiantes o personas, simplemente es su estamento, su ubicación en el nivel productivo, lo cual les permite ser estudiantes de tiempo completo, y así, no tienen que gastar trece horas de su vida (9 horas trabajando y 3 horas desplazándose, en transporte público) para tener que obtener los recursos para mantener sus constantes vitales: dinero para comer, pasajes y renta. No gastan esa energía en los procesos laborales, y por ello, cuentan con más glutamato para alimentar a las neuronas y enfocarse casi en lo que quieran: idiomas, música, teoría, casi lo que sea.

Pero no obstante -y aunque presumiblemente tengan procesos cognitivos complejos y críticos desarrollados- fueron igualmente manipulados-engañados-cautivados por el caudillo de turno.

129 Cfr. Tarde, La Opinión y la Multitud, p 43.

Así, tanto la Multitud Visceral Inculta, como el Público Educado Racional, están homogenizados, alienados, ideologizados, condicionados, estupidizados por los Dispositivos del Poder.

Y repetimos: aunque se trate de gente honesta, cabal, valerosa y pensante, su pragmática, su actuar, llegará hasta donde el Colonialista lo ha marcado.

¿A dónde?

A donde no se afectan sus intereses:

Marchas sí, guerrillas no.

Revisionismo sí, cambios no.

Reformismo sí, radicalidad no.

Vales sí, abolición de la moneda y el salario no.

Gritos sí, reestructuración social no.

Solo obramos en los esquemas indicados, no creamos, no somos profesionistas, no somos poetas, somos técnicos. Caricaturas de científicos que simplemente somos empleaduchos del Sistema.

Recientemente hubo diversas situaciones en torno al reconocimiento en México del matrimonio entre personas con procesos relacionales afectivos y/o genitales intragenéricos (homosexuales). Argumentos liberales y conservadores, posturas a favor y en contra. Pero lo que a unos y otros se les escapa, es que no importa si la dinámica interpersonal y familiar sea intergenérica (hetero) o intragenérica (homo), no importa, al Poder no le importa, siempre y cuando se mantengan las relaciones de Mercado: procesos de producción y consumo; salario, renta, impuestos, designación de políticas públicas, económicas y arancelarias beneficiosas para la Clase Alta. Mientras siga habiendo el control de la moneda y los precios por parte de ellos, mientras el Capital sigue recibiendo beneficios por el pago de servicios, por plusvalía y control comunitario, no les importa el tipo de familia o relaciones sexuales que se den. Serán tales, se permitirán, reconocerán o paliarán, solo si ellos salen beneficiados o si no salen afectados. Familia hetero u homo, seguirá trabajando, pagando servicios e impuestos, y dejando que la Corporativocracia tome las decisiones primordiales del lugar y para la gente. Claro, ello en sentido utilitario y egotista.

Profesionistas y obreros, hombres y mujeres, heterosexuales y homosexuales, todos ellos en la misma tasación, al mismo nivel, con las mismas restricciones

primordiales; populismo denotado en pequeñas y vacuas gratificaciones para uno y otro sector, en un momento u otro. Eso es astuto: no podrían agotar ni matar a alguno de los grupos, porque todos están jugando roles necesarios para el statu quo; a cada uno se le “protege”, o “reconoce”, o gratifica por turnos, dependiendo la necesidad para el mantenimiento del control. Se soporta a las instancias y organizaciones hasta cierto grado, siempre con el criterio utilitario. Pueden decir, digamos las feministas, que están en una situación de sojuzgamiento mayor con relación a la población masculina, eso no es tan exacto, sin el mínimo de reconocimiento o gratificación, no tendrían los rangos de acción y expresión que finalmente están denotando en los distintos ámbitos cotidianos, legales, laborales, en suma contextuales.

Que no están en las mejores condiciones, cierto. ¿Quién, sin pertenecer a la esfera Alta lo está? ¿Niños, indígenas, ancianos, lesbianas? Ninguno, pero, por cuestión estratégica, se les mantiene en diversos rangos de existencia y reconocimiento, en pos de la funcionalidad del proceso imperialista.

No defiende al sistema.

No es apología del capital.

Algo que comento con personas de pregrado de psicología de la UAM: ¿si el sistema fuera tan paupérrimo o estuviera colapsando, estarías aquí sentadito, tranquilo, comiendo tu sándwich de dos pesos y tomando clases a las diez de la mañana?

El Sistema lleva miles de años operando, se ha eficientizado, saben que es preferible para el negocio que existan rangos de funcionalidad en el contexto, vía reforzadores positivos que permitan orden y paz para la productividad y el control.

No buscan la utopía, eso sería igualmente malo para el negocio, tanto como el estado de caos y anarquía, pero sí rangos de funcionalidad donde la persona tenga acceso a niveles de rangos domésticos de satisfacción. Eso también explica por qué no hay una verdadera, ni plena ni masiva movilización en procesos de expresión de la inconformidad: han invertido desde hace tiempo y en diversos modos, de tal manera que la persona, “por su esfuerzo”, ha obtenido cosas, que valora, que lo placen, que no quiere perder, y así, prefiere mantenerse al margen de la revuelta.

Gratificando obtienes indiferencia, egoísmo, complicidad y afirmación. El Derrame como uno de los actos más astutos del Poder. Produce gratificación, con ello funcionalidad, y desde ella continuidad del imperio.

Tipos de derrames, tipos de subvenciones, de diversos modelos, apolíneos y dionisiacos, para unos puros y para otros oscuros: conciertos para algunos, para otros drogas, otros más con posgrados, algunos más con juegos, ropa, sexo o alimentos, pero todos ellos unificados en el acceso metalizado de su placer, identidad y satisfacción.

¿Y quién crees que los programa, concede o fabrica?

El capital, siempre el capital...

No importa si eres metalero, posgraduado, hippie, mesera o de ciencias políticas, piensa en algún ámbito de tu existencia en el cual el acto, el acceso, el proceso o desarrollo no esté mediado por elemento económico alguno. No existe. Todos los aspectos de tu vida, de tu crecimiento y existencia, estarán mediados en su acceso, inicio y resolución por elementos monetarios.

Crean la realidad, son conformadores de mundos, de elementos materiales y simbólicos. Fabrican sentimientos, ideas, proyectos, objetivos, valores, temores y logros. Claramente también límites conceptuales y fácticos. Son inoculados en la persona, ella los sigue, los defiende, sufre y disfruta.

El objetivo de éste es explicar y comprender.

Ver que no somos genuinos; y si no somos nuestra propia persona porque ellos nos han fabricado, ¿cómo podremos ser honestos?

Deformación de nuestra percepción, de nuestros pensamientos, emociones y comportamientos.

Seguimos vivos porque ellos lo permiten, estamos aquí, comiendo, acostados, viendo la tele o leyendo, porque así fue programado.

El sistema por sí solo no colapsará.

Fe ingenua e inopia bienintencionada.

No han invertido tanto dinero para dejar que su negocio caiga y que su esclavo se voltee y arremeta.

¿Tan distraídos crees que son?

No olvides: no manejas un imperio siendo ignorante o descuidado. No hay cabos sueltos.

Eso nos lleva al siguiente punto.

2. No somos psicólogos sociales, porque no atendemos las Cosas Graves.

Leemos a Freud, disertamos sobre Parsons, Mead o Lacan, manejamos estadística, matemáticas y metodología, y afuera, fuera del estúpido palacio de cristal universitario, la gente está muriendo, siendo asesinada, violada, torturada, en hacinamiento, analfabetismo y desnutrición.

Y nosotros encantados repitiendo un “experimento” hecho cien veces con resultados ya previstos: anonadados y palmoteando ante la rata recorriendo un laberinto. Pensando en inconcientes, pulsiones, imaginarios, lenguajes y contractualismos, cuando afuera, están ocurriendo procesos y decisiones que movilizan y focalizan materias primas, energías, comunicación y naturalezas.

Procesos que nadie de la Clase Media o Baja nunca verá. O si ve –digamos lo oficial, el tratado o la ley-, no verá nunca el proceso como tal, el trasfondo o interés ulterior y primordial.

Pensamos y soñamos en y con ciencia, carteles, conacyt, grados, publicaciones, sueldos y congresos, y el mundo fuera de nosotros se afianza en la mecánica utilitarista y hegemónica.

Y luego, ingenuazos, nos preguntamos por qué se encareció la gasolina, bajó el sueldo y subió la renta del consultorio.

De manera no asumida, vivenciamos sublimadamente un proceso cosificante en lo interno, en lo académico, que simplemente es un reflejo de lo macro predatorio comunal e histórico.

¿Querían una psicología social que atienda la relación entre lo micro y lo macro? Ahí lo tienen: la escuela como cualquier otra empresa, cuartel o partido político. ¿Qué más relación quieren?

En la formación institucionalizada:

Estudiantes que no son tales, profesoras que sólo perpetúan e institucionalizan a las siguientes generaciones; somos y son producto del Condicionamiento del Poderoso.

Alumnos derechistas, alineándose con profesores cobardes, que se arrastran con jefes deshonestos y corruptos, solapándose mutuamente, y apoyando a directivos utilitarios.

Y así, se mantiene, protege y expande la nobleza ilustrada, la corte alfabetizada, la mafia docta.

Es triste, tierno, enojoso, chistoso, lastimoso y lamentable a la vez, el ver como Seres con: experiencia de vida, viajes, vivencias de campo, y experiencia de barrio, son amedrentados por los sujetos adoctrinados-adoctrinantes, los docentes: niños de familia, hijos de mami, ingenuos y bienintencionados quizás, o utilitarios, instrumentalistas, pragmáticos y sádicos en general. Esto puede observarse de manera peculiar y particular en SUA, en Sistemas Abiertos o Semi-escolarizados, donde los alumnos son mayores, adultos, pero no obstante, crédulos y manipulables.

Los pseudo-profesores: niños listos, insensibles y des-apegados que no entienden a la Persona, que no se interesan ni por el Ser, ni por el Saber, menos por el Hacer.

Que viven ensimismados en su cosmovisión capitalista occidental u occidentalizada.

Y los buenos alumnos —en sentido de contrastantes, poéticos—, son agredidos, avasallados, minimizados por la figura institucional y los “estudiantes” institucionalizados.

Patético: un pollito persiguiendo a un dinosaurio, una rata amedrentando a un jaguar.

Tal parece que la experiencia y los años no les sirvieron de algo, porque son adultos alumnitos, persuadidos y focalizados, manipulados por el dogmático formado y formador.

Retomando...

Los actos verdaderamente radicales, eficaces, los que afectan al Poder, han sido peyoratizados, patologizados, prohibidos, ilegalizados.

Un trastocamiento simbólico, legal, axiológico y fáctico:

Ya no son revolucionarios, son terroristas.

Ya no son activistas, son facinerosos.

Ya no son alienados, son buenos ciudadanos.

Ya no son epistemócratas y orgánicos, son académicos y científicos.

Tenía que ser.

Ellos sí usan la violencia para detentar, sustentar, respaldar y mantener su hegemonía.

Si los asalariados intentan ser radicales y violentos, son descalificados.

Otra ingenuidad:

- Que se aglomere gente “inteligente”, con formación teórica, conciencia social y capacidad crítica, que haga propuestas, y que crea que el Neocolonialista va a escuchar, atender y considerar.

Eso no pasará. Nunca ha pasado. No ocurrirá.

No en esta vida, ni en este mundo sin dios, sin pan y sin diablo.

Solo siendo radicales, solo yendo a la raíz, al fondo y a lo alto, al FMI, al Banco Mundial y a la Reserva Federal, se podrá desfasar el proceso estupidizante y embrutecedor ejercido por las estructuras, instituciones y culturas occidentales y occidentalizadas.

Pero -lo sabemos- ese tipo de justicia o visión o alcance, ya pasó de moda. Ya no se cultiva, ni siquiera se cree. Se oculta, se olvida, se negativiza.

Por otro lado:

Están muy bien las discusiones con, sobre y contra el Poder.

Son necesarias, porque si no, pasará lo que sucede con el ultimo circo social y mediático, el Poli -el Instituto Politécnico Nacional-. ¿Qué pasará?

Desperdicio de gente, dilapidación de recurso humano, reformismo y revisionismo.

Ya hay lo principal, el Factor Humano, pero ellos (y hasta los académicos e intelectuales) siguen obrando con las fichas de dominó proporcionadas por el Poder. ¿Quién creen que repartió el juego y tiene la mejor mano?

Nos tocan fichas inocuas, anodinas, balas de papel.

Y si no lo sabemos, seguiremos supeditados, explotados, manipulados, exprimidos, humillados y ofendidos.

Por cierto:

Uno de los indicadores de que un "Movimiento" está tendenciado, pervertido, infiltrado; de que el caudillo de turno está sujeto a trasfondos y dobles intereses:

- Cuando se observa que los cautivos del caudillo están afilados, prestos para pasar de la teoría a la práctica, para actuar, luchar, resistir y oponerse violenta y valerosamente al explotador. ¿Qué pasa?

Lo de siempre: el caudillo no afectará a sus patrones de manera sustancial.

Ni en sus intereses, ni en sus bienes, ni en sus personas.

Siempre detendrá al último momento el actuar radical de los seguidores cabales.

Vaya héroe.

Evitarán y reprobarán las armas o la violencia. Cederán. Negociarán. Se venderán.

Si en verdad fueran honestos, con verdadero Humanismo, congruencia y Conciencia Social, darían la orden, empuñarían el Kaláshnikov, y marcharían al frente de la insurrección contra Bancos, Palacios, Dinero y Corporativos.

No lo hacen porque cuidan a su financiador.

Todo caudillo es falso. Todos esos "líderes", se han vendido, por lo general de antemano; Marcos, Obrador, Cárdenas, Fidel, todos ellos actores y empleados del Capital.

Entonces, es vitalmente indispensable conocer el pasado, la Historia y el proceder del Imperialista. Si no, seguiremos repitiendo los mismos esquemas y técnicas programadamente inútiles.

Lo masivo, los Consejos, los Colectivos, son actos vacuos, quizás catárticos y demostrativos pero que para nada se implican ni se enfocan en la raíz. Mi "crítica de siempre": actos abstraídos, sin mayor compromiso ni crítica. ¿Dónde está lo

solidario? Veo la Conciencia de Clase del estudiante, ¿pero en qué momento se conjuga y sincroniza con la de la Masa?

Y bueno, estoy siendo optimista, vamos a suponer que lo son, que el estudiante y estudioso tienen Conciencia Social, y que no son solamente revolucionarios de ocasión, socialistas de Facebook, oportunistas que quieren sacar y consolidar el burgués que todo proletario carga dentro, anarquistas de moda, niños que solo quieren jugar y gritar y sentir atención sobre ellos.

En las marchas y movimientos de ese tipo, son sectores -mayorías de ese grupo, si Ustedes quieren, para efectos de explicación-, las que llegan a movilizarse, pero, en actos que no están tocando la raíz del problema, ni se están encarando con los principales co-responsables.

¿Se acuerdan que dice Reich? ¿Ya no recuerdan a la Psicología Política?¹³⁰

Recordemos:

El problema no está en el PRI o el Estado, el origen viene de otro sector, mismo que no está siendo considerado y ni siquiera tocado. La expresión de descontento e incluso el insight son insuficientes si no hay más alcance, enfoque, acción y criticidad.

Se entiende el concepto Estado como supeditado a la categoría Neocolonialismo, ¿aplica? Y a su vez, se comprende el Gobierno como una organización social encaminada a beneficiar a un sector poderoso, extranjero, siendo en el proceso destrozada la naturaleza y exprimida la población.

México, una neocolonia donde las maquinarias del Poder nos han embrutecido y desdentado; des-politizado y amedrentado; abstraído y aislado; enajenado y enemistado.

130 Para un acercamiento a la Psicología Política de Wilhelm Reich, chéquese:

www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf

“Análisis Dialéctico-Crítico de la Categoría “Mente” en su ámbito conceptual de “Individualidad” en Priest”. Revisado el 12 de agosto del 2016.

Y también:

<https://www.zaragoza.unam.mx/portal/wp-content/Portal2015/publicaciones/libros/FundamentosPsicologiaPolitica.pdf>

Texto sobre la vida y obra de Reich, primordialmente enfocado en la Psicología Política. Revisado el 12 de agosto del 2016.

Y lo lastimoso, la bronca, el problema es que "eso que nos dejan hacer" (marchas, toma de instalaciones, cierre de vialidades), es lo inofensivo: cuestiones que más afectan a los congéneres que al Neocolonialista, que seguramente se ríe desde su isla o su castillo.

Esos actos de marchas, mítines, cerrar vialidades o tomar instalaciones, no los están afectando, no son relevantes. La metáfora que siempre utilizamos: el país como una empresa. Lo que hacemos en las manifestaciones es ponernos a discutir o pelear con el vigilante o la secretaria (policías o presidentes), cuando las directrices vienen de otro ámbito, del gerente, de la Corporativocracia.

Por eso enunciamos que ese tipo de actos son sandios, pueriles, ignorantes, ingenuos: factor humano desperdiciado.

Nuestra postura se ubica en la Sobre-Modernidad: retomar las nociones que ya los perros viejos propusieron. Infiero que Reich sigue vigente, aplica; en la Psicología Política hay elementos micros y macro que podríamos aplicar a ésta nuestra embrutecida, agotada y engegueda comunidad.

Por cierto, dado que aún "está de moda" lo de Ayotzinapa...

Sin celebrarlo: de esos eventos -si es que ese es real, en el sentido de genuino, y no programado- hay muchos; resaltó porque se le dio la indicación a los Medios de publicitarla, ya saben, cortina de humo, distractor, contra-información, sub-información y des-información.

Pero en realidad son muchos muchos los actos de sociopatía que ejecuta el Estado; ésta tragedia (si es real), es y fue utilizada por el mismo Poder.

El Capital no tiene empacho en asesinar chivos expiatorios o sacrificar inocentes: nunca perderá, siempre está mediando, negociando y obteniendo algo.

Cede, da, pero lo que obtiene en cuanto a control y bienes, es mucho mayor a lo que invierte o "pierde".

Pero... pero, otra cosa: la pequeña, pero significativa presencia del Humanismo Micro.

Puede suceder, que por estar tan enfocados en nuestra Categoría, en nuestra cruzada Social y Epistemológica, olvidemos a la Persona real y cercana.

Analizamos tanto al poder que nos ensimismamos y nos hacemos ciegos, impermeables, insensibles a todas aquellas dolencias inmediatas y domesticas de nuestros prójimos cercanos.

Nos enervamos con Marx y contra los Boyardos, pero ignoramos a la avecilla caída de su nido, al niño perdido en la calle, a la señora tropezada en la banqueta.

Esa es la gente real, son problemas y dolores reales.

No es Poder, pero es circunstancia y problemática humana. Y si somos Sociales y Humanistas, el acto de congruencia es acompañar y apoyar y dar. Por lo menos a nivel micro. Pero cuantos, cuantos hay en pregrado y posgrado que hacen análisis maravillosos, con método y cita. Pero un dedo, no mueven para apoyar ni acompañar al doliente inmediato. Cómoda soberbia intelectual.

Lo mini, lo inmediato, lo micro tiene su sentido. Quizás no estamos llegando a lo radical, pero una mano, un abrazo, un apoyo, un pan y vaso de agua, tiene su necesidad, su sentido vital.

Hay cerebros, bien, pero no es suficiente.

Es necesario que el Saber se enfoque en el Hacer, en el Otro, en el Dar, en la Comunidad.

Cerebros, sí, pero bondadosos y activos.

Mentes con amor y brazos con decisión.

Técnicos que en verdad sean psicólogos.

Sociales que en verdad sean Humanistas.

Necesario:

No ser ensambladores, sino poetas, creadores y autocreadores de nosotros mismos y del Otro.

Desde la melancolía y dolor inexorables, a la posibilidad de dar, a la posibilidad del amor.

Seamos poetas milenarios, y no técnicos asalariados.

Para finiquitar nuestra crítica a los psicólogos en general pero a los psicólogos sociales en particular, queremos presentar las contrastantes, claras y valiosas líneas hechas por David Pavón-Cuellar con relación a la vacuidad del 20 de mayo

“Día del Psicólogo”; de acuerdo con el académico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo...

“El 20 de mayo sólo hubo el cumplimiento de una gestión administrativa convertida en festejo mediante el cumplimiento de otra gestión administrativa. Esto es, en definitiva, lo que celebramos el día del psicólogo en México. Celebramos un doble trámite, lo cual, personalmente, me parece revelador, ya que nos descubre un aspecto esencial de la psicología mexicana que se festeja el 20 de mayo. En esto, al menos en esto, los festejados somos consecuentes. Festejamos lo que somos.

Así como nuestro festejo se refiere simplemente a un par de aburridos trámites, así también la historia que nos atribuimos, tal como nos la contamos, consiste fundamentalmente en una tediosa cronología de gestiones administrativas profesionales y académicas, desde la aceptación del curso de psicología en la Escuela Nacional Preparatoria en 1896 hasta la realización del enésimo congreso de la sociedad fulana de tal, pasando por las fundaciones de sociedades y facultades, las publicaciones de libros, las traducciones o adaptaciones de pruebas psicológicas, las modificaciones de programas universitarios, las estancias de académicos extranjeros en el país y las aprobaciones de reglamentos.

Esta historia, lo mismo que la enseñanza y la práctica profesional de nuestra disciplina hoy en día, transcurre casi exclusivamente dentro de espacios institucionales bien estructurados, entre papeles y computadoras o máquinas de escribir, en oficinas, auditorios, consultorios y salones de clase.

Nuestro campo se parece más a un laboratorio experimental que a un verdadero ambiente natural. Todas las variables están controladas.

Nuestros contactos con el exterior están estrictamente codificados, restringidos y previstos:

Aplicamos pruebas, diagnosticamos, evaluamos y calificamos a nuestros futuros colegas. El contacto con la sociedad suele estar así mediado por instituciones educativas o profesionales que generalmente nos vuelven hacia nosotros mismos, nos hacen comunicar e interactuar entre nosotros, aseguran que nos vigilemos unos a otros, nos aíslan del mundo en que vegetamos, planifican y fiscalizan lo que hacemos, acotan el rango de nuestras facultades y así contribuyen a garantizar la falta de efectos sociales de nuestro trabajo.

El carácter altamente institucionalizado, predominantemente autorreferencial y socialmente intrascendente de nuestra profesión está bien representado por los dos trámites insulsos que festejamos en el día del psicólogo.

Pero si esto es lo que celebramos y lo que somos, entonces no debería sorprendernos el desinterés hacia nuestras personas y nuestro día. Lo sorprendente es que nos hayamos ofrecido un día para celebrarnos, que lo fundemos en tan poco y que insistamos tanto en tomarlo en serio.

Todo esto es también revelador. Nos revela nuestra presunción, vanidad y pedantería.

La autocomplacencia que mostramos con respecto a nuestro día es la misma de la que hacemos gala cotidianamente.

La simulación por la que se caracteriza nuestra actividad profesional y profesoral es la misma por la que simulamos un mérito digno de ser festejado.

En realidad, si fuéramos justos con nosotros mismos, deberíamos admitir que no merecemos ningún festejo.

No lo merecemos porque nosotros, los festejados el 20 de mayo, no podemos jactarnos de ninguna contribución importante ni a la historia de la psicología ni mucho menos a la historia de nuestra sociedad.

Inutilidad y culpabilidad

No hemos hecho prácticamente nada, como psicólogos que somos, para combatir o al menos para denunciar los mayores problemas de nuestro país, entre ellos la miseria crónica de las clases populares, las abismales desigualdades sociales, la discriminación y segregación de los indígenas, y la violencia política y económica ejercida predominantemente contra los más pobres, los más desprotegidos, que no suelen cruzarse con psicólogos en sus caminos polvorientos.

No se nos ha ocurrido nada efectivo para contrarrestar el papel de los medios masivos de comunicación en la despolitización de los espectadores, la manipulación de los electores y la reproducción del racismo.

Tampoco nos hemos caracterizado por brindar alguna clase de apoyo psicosocial a las acciones colectivas o insurrecciones populares que han aportado soluciones ante las situaciones problemáticas recién mencionadas.

Lejos de enfrentar los mayores problemas de nuestro país, los psicólogos de México, al igual que los de otros países, hemos contribuido a mantenerlos e incluso agravarlos por los más diversos medios, por ejemplo al psicologizar lo económico y lo político, al individualizar los conflictos colectivos, al esencializar las consecuencias de la miseria y al distraer la atención de las causas sociales para centrarla en los efectos personales, conductuales o cognitivos.

También somos culpables de patologizar comprensibles y prometedoras desadaptaciones y subversiones, así como facilitar válvulas de escape catártico para la insatisfacción y la indignación.

Por si fuera poco, nos hemos vuelto especialistas en suministrar coartadas para los crímenes diarios de quienes pueden pagarse un psicólogo privado, y que van desde la despiadada explotación de los trabajadores hasta las diversas formas de corrupción y conservación de privilegios, las violaciones sexuales de empleadas domésticas o las agresiones racistas en contra de subalternos o desconocidos.

Más que inútiles, hemos sido nocivos para el conjunto de la sociedad mexicana y especialmente para las mayorías populares.

Tan sólo hemos podido cumplir una función positiva para las minorías dominantes.

Quizá ésta sea la única razón por la cual podemos seguir existiendo todavía.

Después de todo, existimos porque somos pagados, y somos pagados por nuestros beneficiarios, es decir, por quienes pueden pagarnos, ya sean las propias minorías dominantes o un gobierno que tiende a estar subordinado a los intereses de esas minorías.

Nuestros beneficiarios han sido minoritarios y esto explica también el carácter minoritario del interés por nuestro día, nuestra profesión y nuestra persona.

Somos prescindibles para las mayorías populares mexicanas, las cuales, sin nosotros, vivirían igual o quizás incluso mejor.

¿Por qué habrían de celebrar nuestro 20 de mayo?

Puesto que no le servimos de nada ni a la sociedad ni a las mayorías, la celebración de nuestro día sólo podría estar justificada si hubiéramos rendido un servicio a la humanidad, a la civilización, a la ciencia o al menos a la psicología como especialidad científica.

Sin embargo, en este caso, debemos rendirnos a la más abrumadora evidencia de nuestra inutilidad.

No hemos aportado, por lo general, más que traducciones, adaptaciones, verificaciones y falsificaciones de lo concebido y desarrollado en las psicologías europeas y estadounidenses.

No hemos sido capaces de crear y elaborar un conocimiento psicológico nuestro, que responda verdaderamente a nuestros problemas, a nuestras inquietudes y aspiraciones, a nuestra historia y nuestra cultura. Tampoco en este plano hemos hecho algo que merezca ser festejado.

Nosotros y los otros

En lugar de celebrar a quienes no lo merecemos, yo personalmente preferiría dedicar un día significativo, y no el 20 de mayo, a todos aquellos que deberían ocupar el festejo que estamos usurpando. Me refiero a quienes han tenido éxito en todo aquello en lo que nosotros hemos fracasado. No son exactamente psicólogos, aunque bien podríamos darles ese nombre, siempre y cuando evitáramos confundirlos con los psicólogos en sentido estricto. No debemos confundirlos con nosotros ya que no han hecho exactamente lo que entendemos por psicología. Ofrecen algo muy parecido, quizás mejor, pero no igual. Sin embargo, de nuevo, por economía de palabras, podemos decir que se trata de psicología y festejar a los mexicanos que se han distinguido en ella.

Me gustaría celebrar a colectivos o individuos que han reflexionado, hablado o actuado con respecto al alma o el psiquismo en México, pero que lo han hecho de un modo muy diferente a como lo hacemos los psicólogos convencionales, ya sea de modo colectivo y no individual, o bien en las perspectivas de las culturas indígenas, en el seno mismo de las tradiciones populares, o en la filosofía, la literatura y la lucha política.

En todos los casos, encontramos elaboradas teorías, narraciones o prácticas “psicológicas” en las que se han superado nuestras deficiencias al irse más allá de los estrechos límites que nosotros mismos nos hemos impuesto con pretextos disciplinarios, institucionales, epistemológicos o metodológicos. [...]

Son muchos los “psicólogos” mexicanos que deberían ser festejados, pero no son aquellos en los que pensamos. Los que merecen el festejo no somos nosotros, los mediocres profesionales de la psicología, sino los otros, los demás, todos, pues el pueblo mexicano tiene su “psicología”, sus innumerables descripciones y explicaciones de lo que nosotros denominamos “psiquismo”, y éstas son definitivamente más auténticas, lúcidas y provechosas que las ofrecidas por esa disciplina tan simplificadora y perjudicial de la que tanto nos vanagloriamos.”¹³¹

Así, una vez más podemos percatarnos que nuestra hermenéutica en torno a la comunidad, la personas, las teorías y paradigmas, no es única, ni siquiera nueva o de algún modo novedosa, ya está ahí, en las sombras, en sótanos, en lo periférico, ajeno a reflectores y SNI’s.

Está ahí: la criticidad, la reflexión crítica alterna, y algunos más también la señalan. Algo hay, algo pasa, no estamos esquizofrénicos, no hablamos por envidia o mezquindad: cosas muy malas pasan en el país, en la teoría y en la academia. Dejen de lado a su servidor, escuchen lo que otras fuentes pretéritas y contemporáneas señalan, aquellos que denuncian, esos que contrastan y que no se dejan engañar por la masa, el habitus, la formación o la pompa.

La sociedad es simulación, la nación una pantomima, eso es lo macro; lo micro, las disciplinas, la psicología: fraudulenta, vacua e inútil, dañina y péfida, como los policías, como la política.

131 Escrito de David Pavón-Cuellar, académico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, titulado “El Día del Psicólogo en México: un festejo presuntuoso, inmerecido y usurpado”, revisado el 12 de agosto del 2016, ubicado en la página de internet de la “Red Iberoamericana de Pescadores en Historia de la Psicología” en: <https://ripehp.com/2014/05/20/el-dia-del-psicologo-en-mexico-un-festejo-presuntuoso-inmerecido-y-usurpado/>

BIBLIOGRAFÍA

Granados, E. (2016). Fundamentos de psicología política de Wilhelm Reich. México: UNAM.

Hesse, H. (1957). Ensueños. La infancia de un mago. España: Aguilar.

Tarde, G. (1986). La opinión y la multitud. España: Taurus ediciones.

www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf. Documento "Análisis Dialéctico-Crítico de la Categoría "Mente" en su ámbito conceptual de "Individualidad" en Priest", de donde se referencía la propuesta de Psicología Política de Wilhelm Reich. Revisado el 12 de agosto del 2016.

<https://ripehp.com/2014/05/20/el-dia-del-psicologo-en-mexico-un-festejo-presuntuoso-inmerecido-y-usurpado/>. Escrito de David Pavón-Cuellar, académico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, titulado "El Día del Psicólogo en México: un festejo presuntuoso, inmerecido y usurpado", revisado el 12 de agosto del 2016, ubicado en la página de internet de la "Red Iberoamericana de Pescadores en Historia de la Psicología".

6

Notas sobre las marchas I

“Es usted ateo, porque es usted un señorito consentido, el hijo de un hidalgo. Ha perdido usted la distinción entre el mal y el bien, porque ha dejado usted de conocer a su pueblo.”

Fiódor Mijailovich Dostoyevski, “Los Demonios”, 1872.

Uno de los tantos errores que están cometiendo las personas, los estudiantes que están en movilizaciones sociales -marchas, plantones, toma de instalaciones-, es que están separados, están abstraídos, ajenos y alejados de las Masas Asalariadas, de las Clases Medias-Bajas y Bajas.

En 1927, Reich, en su texto "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis" (uno de los textos, de hecho, el primero de la Psicología Política) ya advertía de ese peligro, de esa situación:

Por un lado los intelectuales, activistas, revolucionarios -genuinos o no-, y del otro, las Masas, concientes o no, Proletariados Revolucionarios o Lumpemproletariados.

Observen:

Más allá de la afectación y malestar por los cierres de instalaciones y obstaculizaciones de tráfico aledañas a las escuelas, los millones de asalariados siguieron en sus rutinas laborales-domesticas-cotidianas.

Si, en parte por su proceso de ideologización, pero por otro lado porque las minorías estudiantes, no han tenido la estrategia básica de ligarse-vincularse-reforzarse-apoyarse-acercarse al Pueblo.

Los grupitos de estudiantes/activistas -que la mayoría proviene de las Clases Media-Media y Media-Baja-, han dejado de lado a las Masas, al Pueblo, al iletrado, al trabajador, al ciudadano a pié.

La Universidad lleva años ajena y distante del Proletariado.

El estudiante sigue “organizándose” sin considerar al Asalariado.

¿Con qué resultados?

Éstos.

El Paro Nacional, el Movimiento Popular, los Colectivos Estudiantiles, son sólo una pequeña minoría virtualmente inútil.

Inútil por su minoría, por sus números tan reducidos. Piénsalo:

¿Cuántos estudiantes puede haber por FES y por los restos de planteles de universidades gubernamentales?

¿Cien mil, doscientos mil?¹³²

132 Precisando y considerando solo a las tres universidades de gobierno principales de la capital:

- Para la UNAM, en el ciclo 2015-2016 se cuentan un total de 346,730 estudiantes, divididos en 28,638 de posgrado, 204,940 de pregrado, 112,229 de media superior, y 923 del propedéutico de la Facultad de Música. Datos tomados de la página <http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/> Revisada el 30 de octubre del 2016.

- Para el sistema de la Universidad Autónoma Metropolitana, un total del 11,911 para el 2014. Información rescatada de la página:

http://www.uam.mx/transparencia/inforganos/anuarios/anuario2014/uam_anuario_estadistico_2014/assets/common/downloads/UAM_anuario_estadistico_2014.pdf Revisada el 30 de octubre de 2016.

- Finalmente el Instituto Politécnico Nacional, en datos del 2010 reportó 157,918 alumnos. Ésta cantidad se obtuvo de la página

http://www.gestionestrategica.ipn.mx/Evaluacion/Documents/InfoAnual/2010/INFORME_ANUAL_2010_29_03_20113B.PDF Revisada el 30 de octubre del 2016.

Redondeados, dan un aproximado de quinientos veinte mil estudiantes.

¿Qué es eso contra digamos los cinco millones ochocientos mil habitantes de entre 18 y 60 años que radican en la ciudad de México?

Una minoría, poco.

Aproximadamente el 8.96 %

No es significativo.

Y ya no digamos los adultos del Estado de México y de provincia, ¿nos explicamos?

<<Éste último dato fue extraído de la página <http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=09> Los datos encontrados son del 2010, con una población de ocho millones ochocientos cincuenta y un mil habitantes para el Distrito Federal.>>

¿Qué es eso tan sólo ante los 29 millones del área metropolitana?¹³³

Virtualmente, nada.

¿Cuántos jóvenes están desde las cinco de la mañana ya trabajando o desplazándose a sus lugares de trabajo?

¿Y cuántos de ellos son los que están sentaditos en sus banquitas esperando tomar su clase en su universidad?

Y suponiendo que esos que asisten a la educación formal sean gentes con reflexividad y conciencia social. Que se sabe que un porcentaje alto no es así, son más bien egotistas y utilitarios.

Claro, a eso le añadimos que no son radicales, que no se van contra los verdaderos implicados, y que siguen obrando con los recursos-estrategias- visiones predeterminadas, permitidas, inútiles, inocuas, que autoriza el Poder.

No defienden a ninguna institución, a ningún Partido, a ningún burócrata, pero recuerden:

ESTO ES IMPERIALISMO.

Peña u Obrador sólo son empleados, supeditados al Capital.

¿La ONU? ¿Derechos Humanos? ¿PF?

¿Sí saben que están en contubernio con el Poder, verdad?

No hagan caso de ninguna institución, ni de los datos o verbalizaciones de ella o ellos.

Mienten, roban, matan y lo seguirán haciendo.

¿Y saben por qué permiten sus marchitas y mítines y cierres de instalaciones?

Porque son actos virtualmente inútiles.

Y porque saben que tienen al Pueblo, si no de su lado, sí agotado o alienado.

Y los estudiantes-intelectuales-activistas dejan de lado a esas millones de masas que podrían ser factor, fuerza de cambio, presencia, catalizador.

133 Cifrada referenciada con los datos del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC) que a su vez los toma de los registros del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), ubicado de la página <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/652/vallemexico.pdf> y revisada el 30 de octubre del 2016.

Pequeño olvido, gran derrota.

Vieja historia.

Y seguimos sin aprender.

Le pasó al Partido Comunista Alemán en los treintas, pasa ahora:

Focos aislados de conciencia social, esfuerzos nulos, mínimos o vagos por activar a las Masas; credulidad ante el Poder o ante los caudillos de turno, que ya se sabe, siempre mediarán o negociarán.

¿Entre más marchas más Conciencia Social?

¿Entre más gritos y proclamas más resolución de las problemáticas contextuales?

¿Pintarrajeando el hemiciclo se atiende a lo vital?

Parece que no.

¿Qué sigue?

¿Esperar el agradecimiento de personas muy malas?

En tus sueños.

Una opción más realista, menos ingenua, seguir desconfiando de las instituciones. No seguir el juego de los hegemónicos. No creerles. No creer en los derechos que ellos gentilmente nos conceden y nos animan a ejercer.

Recuerden... Recuerden... Ésto no es de ahorita. Es una ingenuidad peligrosa subestimar al Aparato Ideológico.

Las mentiras y fraudes no son de ahorita. Creer que ésta vez iban a dejar de hacer trampa¹³⁴, es una ingenuidad triste y dañina.

Todo está enfermo, todos están enfermos; al encontrarte en este contexto aceptas en modo esencial los elementos claves de esta fase histórica esclavista.

Otra cosa más...

La funcionalidad doméstica del contexto eficientiza los procesos de control del poder. Al cumplir el poder, de una manera más o menos fluida con los

134 Nos referimos a las últimas elecciones federales donde volvió a “perder” Obrador y a ganar el partido oficial. Obvio, todo fue como en la lucha libre o los premios nobel: orquestado predeterminadamente y con criterios de mercado.

satisfactores de los estratos medios y bajos, casi se garantiza el mantenimiento y linealidad de la situación estructural piramidal.

En cuanto a la clase media, la población recibe servicios, tiene acceso a gratificaciones, y con ello, al estar satisfechos, visualizan la existencia como afable, positiva, dejando en un sentido secundario el proceder de quienes deciden en la infraestructura material.

Sobre la clase baja, al estar bombardeados por los códigos manipulatorios de la ideología, están, o abrumados por sus déficits existenciales, o anhelantes y ambicionantes de esa vida deseable programada por las clases altas y ostentada por las clases medias.

Unos pagados de sí, otros ensimismados o envidiando, ambos confluyendo con los del sustrato alto.

Entonces, si no hubiese rangos de funcionalidad y satisfacción vital comunitaria y personal (luz, agua, recolección de basura, alimentos, y las necesidades superfluas, no vitales, pero sí significativas como celulares, ropa, alcohol, sexo y diversión), no estaríamos en este momento en posibilidad de estudiar, hablar, leer, escribir. Estaríamos más bien en fábricas, campos de cultivo, prisiones o panteones. Tenemos, o más bien la hegemonía concede las condiciones básicas de posibilidad micro existencial, y así no generamos inconformidad ni producimos rebelión ante las decisiones macros comunales y primordiales.

No definiendo al Estado, no agradezco al gobierno, pero sí busco explicar la continuidad del statu quo vertical y utilitario.

Las neocolonias son un diabólico malabar, donde se sincronizan de una manera sorprendentemente maquiavélica y funcional: plusvalía y derrames, explotación y gratificación, violencia y leyes, ideología y rangos micro de elección.

Recordemos: ¿qué le conviene más al patrón? ¿Un esclavo muerto o uno vivo? ¿Un cautivo rabioso o uno satisfecho? Si se invierte en mantener rangos de satisfacción y funcionalidad individual y comunal, es porque ese gasto se retribuirá en control y ganancias.

Exponencialmente.

Al triple.

Como los bancos, usura, peculio, control.

BIBLIOGRAFÍA

Dostoyevski, F. (2015). Los demonios. España: Alianza Editorial.

<http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=09>. Página del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, de donde se extrajo información sobre población mayor de edad de la Ciudad de México. Revisada el 30 de octubre del 2016.

<http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>. Página de la Universidad Nacional Autónoma de México, de donde se extrajo el dato de la población estudiantil de la UNAM para el 2016. Revisada el 30 de octubre del 2016.

http://www.gestionestrategica.ipn.mx/Evaluacion/Documents/InfoAnual/2010/INFORME_ANUAL_2010_29_03_20113B.PDF. Página del Instituto Politécnico Nacional, de donde se extrajo el dato del total de estudiantes de esa institución. Revisada el 30 de octubre del 2016.

<http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/652/vallemexico.pdf>. Página del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, del cual se tomó la cifra de la cantidad de población del área metropolitana, revisada el 30 de octubre del 2016.

http://www.uam.mx/transparencia/inforganos/anuarios/anuario2014/uam_anuario_estadistico_2014/assets/common/downloads/UAM_anuario_estadistico_2014.pdf. Página de la Universidad Autónoma Metropolitana de donde se extrajo el dato sobre su población total. Revisada el 30 de octubre de 2016.

Notas sobre las marchas II

Desde la perspectiva de Lebon

“Nuestras leyes prohíben absolutamente todo sistema de educación y de mejoramiento espiritual que sea eficaz para ellos, en lo cual están acertadas, porque si llegara a instruirse a fondo a tan solo una generación, se vendría abajo muy pronto la esclavitud.”

Harriet Elizabeth Beecher Stowe, “La Cabaña del Tío Tom”, 1851.

INTRODUCCIÓN

Las siguientes notas son un pequeño análisis en torno al fenómeno de las marchas, desde el enfoque psicosociológico de Lebon.

Decidimos enfocarnos en tal fenómeno social, que en ocasiones, en nuestro país, han tenido tal magnitud que se podrían considerar fenómenos de masa: una movilización nacional de la población civil, desplazándose, defendiendo o atacando un tópico específico. En dichos desplazamientos, podremos constatar la concretización conductual de los elementos citados por Lebon.

DESARROLLO

Desde el México “revolucionario”, hasta nuestros días, hemos podido observar de manera constante a la población civil, salir a las calles, aglomerarse, desplazarse, verbalizar consignas y colocarse frente a los edificios de las principales instituciones gubernamentales. Recurrente para los habitantes de las grandes ciudades, el marchar y manifestarse, cada cierto tiempo, sobre personajes, instituciones, contingencias y problemáticas diversas.

Al acudir y observar dichas dinámicas interpersonales y grupales, podemos percatarnos que existen ciertos elementos cognitivos y conductuales particulares, que pueden explicarse desde la perspectiva Leboniana como pertenecientes a lo que él denomina Muchedumbre o Masa. Bajo este enfoque, las personas que acuden a las marchas, podrían definirse con la semántica propuesta por Lebon; refiere el autor...

“Así pues, la desaparición de la personalidad consciente, el predominio de la personalidad inconsciente, la orientación de los sentimientos y las ideas en un mismo sentido, a través de la sugestión y del contagio, la tendencia a transformar inmediatamente en actos las ideas sugeridas, son las principales características del individuo dentro de la masa.

Ya no es él mismo, sino un autómatas cuya voluntad no puede ejercer dominio sobre nada. Por el mero hecho de formar parte de una masa, el hombre desciende varios peldaños en la escala de la civilización.

Aislado era quizá un individuo cultivado, en la masa es un instintivo y, en consecuencia, un bárbaro.

Tiene la espontaneidad, la violencia, la ferocidad y también los entusiasmos y los heroísmos de los seres primitivos a los que se aproxima más aún por su facilidad para dejarse impresionar por palabras, por imágenes y para permitir que le conduzcan a actos que vulneran sus más evidentes intereses.

El individuo que forma parte de una masa es un grano de arena inmerso entre otros muchos que el viento agita a su capricho.”¹³⁵

De acuerdo a lo citado, la persona aislada, el individuo, por más civilizado o culto que sea, al encontrarse dentro de una aglomeración, perderá los procesos cognitivos más complejos creativos y refinados que pueda poseer en su individualización. Quien se conjunta en ese tipo de procesos, se convertirá en parte de un cuerpo homogéneo, más enfocado en denotar y acatar elementos viscerales, emocionales, irracionales e ilusorios, que en verdaderamente analizar, examinar, construir y razonar.

Bajo este enfoque, la persona que marcha, es Masa.

Eso, porque se coloca en procesos de susceptibilidad, manipulación y extremización de sus estados anímicos, donde esos extremos pueden llevar a actos violentos, barbáricos e injustificados.

Ahora, nosotros acotamos lo siguiente:

Efectivamente, consideramos que quien acude a una marcha, sí puede considerarse muchedumbre, pero precisaríamos que los acuden, son:

- O Clase Baja inculca o analfabetas funcionales,
- O Clase Media-Baja con rudimentos de lectoescritura pero irreflexivos,
- O Clases Media-Baja y Media-Media con preparación de pregrado y posgrado, pero sin desarrollo de procesos corticales contrastantes.

Es decir, se trata por un lado de personas que no tienen referentes conceptuales debido a que no han podido acercarse a la palabra escrita explicativa. Gente que se encuentra en el sustrato más lastimado, donde es extremadamente difícil poder dedicar recursos a invertirlos en procesos culturizantes institucionalizados; aunado al agotamiento resultante de su enfocamiento principal en alguna actividad productiva; sumado a lo limitado de modelajes complejizantes; y finalmente, embrutecidos por los procesos ideologizantes.

O por otro lado, son aquellos que cumplieron con su inserción dentro de las instituciones de educación formal, y redujeron su estancia ahí, a simples duplicaciones, repeticiones y reproducciones de los elementos procedimentales ahí enseñados.

El siguiente caso, es el de los universitarios, de licenciatura y/o maestría, donde, pese a su avance en los estatutos educacionales, siguen manteniéndose en un ámbito instrumental, en una hiperracionalidad, en una razón instrumental, en una lógica de pensamiento binario, rígido, lineal: adiestramiento pseudoeducativo, que solo lo es para eficientizar la productividad del esclavo humano en el ámbito laboral.

El mismo Le Bon, en torno a los procesos educativos, señala qué...

“Entre las ideas dominantes de nuestra época se encuentra en primer plano la siguiente: la instrucción tiene, como resultado cierto, mejorar a los hombres e incluso hacerles iguales.

Debido al simple hecho de la repetición, tal idea ha llegado a convertirse en uno de los más inquebrantables dogmas de la democracia.

En la actualidad sería tan difícil abordarlo como lo fue antaño criticar los de la Iglesia.

Pero acerca de este punto, como en tantos otros, las ideas democráticas se hallan en un profundo desacuerdo con los datos de la psicología y de la experiencia. Varios filósofos eminentes, y sobre todo Herbert Spencer, no

tuvieron que esforzarse mucho para demostrar que la instrucción no hace al hombre más moral ni más feliz, que no cambia sus instintos y sus pasiones hereditarias y que, mal dirigida, puede convertirse en más perniciosa que útil.

Las estadísticas han confirmado estas afirmaciones señalando que la criminalidad aumenta con la generalización de la instrucción, o al menos de una determinada instrucción, y que los peores enemigos de la sociedad -los anarquistas- se reclutan con frecuencia entre los alumnos más destacados de las escuelas. (...)

El primer riesgo de esta educación (calificada muy justificadamente como latina) depende de que se basa en un error psicológico fundamental: el de creer que la recitación de manuales desarrolla la inteligencia.

Desde un principio se intenta que aprendan al máximo en este sentido y, desde la escuela primaria hasta el doctorado, el joven no hace sino intentar asimilar el contenido de los libros, sin ejercitar jamás su juicio ni su iniciativa.

La instrucción consiste para él en recitar y obedecer.

Aprenderse lecciones, saberse de memoria una gramática o un compendio, repetir bien, imitar bien -afirmaba un antiguo ministro de Instrucción Pública, Jules Simon, he aquí una educación en la que todo esfuerzo es un acto de fe ante la infalibilidad del maestro y que no tiene por resultado sino rebajarnos y volvernos impotentes."¹³⁶

De acuerdo al pensador, si bien puede haber un potencia positiva en una educación bien elaborada e impartida (una utópica que se encontrara bajo la visión iluminista), la que predomina, la que se observa y ejecuta, es una donde los procesos de criticidad, contrastación, duda, creatividad y cuestionamiento han sido dejados de lado, reduciéndose el pseudoestudiante únicamente a repetir lo que el pseudoprofesor verbaliza, que la pseudoescuela introyecta, y que el poder real y fáctico proyecta.

Así, aunque el concepto original, el iluminista sobre la educación sea vital y humanista, la que se lleva a cabo de manera usual y mayoritaria, es más parecida a un acto de reificación, a una dinámica alienante, que a una que pueda hacer lo mejor de la persona.

CONCLUSIONES

Entonces, ¿hay masas? Si.

¿Quiénes acuden a las marchas se podrían considerar masas? Afirmativo.

¿Aunque haya gentes “estudiadas” dentro de esa aglomeración? Así es

Debido a que aunque acuden a los centros de formación, su cognición no se ha desarrollado, son seres desfasados: crédulos, emocionales, manipulables, que solo ven a corto plazo, volubles e irracionales.

La escuela, ella misma irracional, no cumple con el concepto de colaborar al devenir de la persona, al desarrollo del Ser; solo homogeniza, tan solo esquematiza.

Encontramos en la posición del sociólogo francés, un adelanto teórico crítico de varios decenios, donde lo que más adelante expresarían Bourdieu y Passeron sobre la reproducción en el ámbito escolar, fue adelantado, predicho y explicado por Le Bon.

Valiosa su aseveración sobre la falsedad y verdadera función de lo escolar.

Herramienta explicativa que nos permite reforzar nuestra afirmación sobre la vacuidad fáctica de las marchas. Si, la “sociedad” se expresa; “intelectuales” y “académicos” la respaldan, pero para las camarillas financieras eso es menos que nada. Lo micro nada consigue ante los actos macros respaldados por los instrumentos de operación del Poder.

Marchar es como votar: si sirviera de algo, ya lo habrían prohibido.

Lo permiten populistamente como desfogue físico y emocional: un desplazamiento libidinal que relaja a las masas cultas e incultas. Al terminar regresan a sus casas, contentos por la labor realizada, y al otro día, a seguir laborando y obedeciendo.

Nada cambia.

BIBLIOGRAFÍA

Beecher, H. (1988). La cabaña del tío Tom. México: Editores Mexicanos Unidos.

Le Bon, G. (1895). Psicología de las Masas. Estudio sobre la Psicología de las Multitudes. Argentina, Editorial virtual. Recuperado de: http://laeditorialvirtual.com.ar/Pages/LeBon/LeBon_PsicologíaDeLasMasas.htm. Revisado el 30 de octubre del 2016.

Notas Freudianas sobre Obrador

*“Tal como nos ha sido impuesta,
la vida nos resulta demasiado pesada,
nos depara excesivos sufrimientos, decepciones, empresas imposibles.
Para soportarla, no podemos pasarnos sin calmantes.
Los hay quizá, de tres especies:
distracciones poderosas que nos hacen parecer pequeña nuestra miseria;
satisfacciones sustitutivas, que la reducen;
sustancias embriagadoras que nos tornan insensibles a ella.
Alguno cualquiera de estos remedios nos es indispensable.”*

Sigmund Freud, “El Malestar en la Cultura”, 1929.

INTRODUCCIÓN

En esta pequeña reflexión, estudiaremos al personaje público conocido como Andres Manuel López Obrador, bajo los postulados del Psicoanálisis, referenciándonos con el texto titulado “Psicología de las Masas y Análisis del Yo”.

DESARROLLO

De acuerdo a Freud, los elementos emocionales, los lazos afectivos que se desarrollan en las masas, conllevan procesos de dependencia donde la persona se ve alienada de sí, proyectada y solidificada en los elementos cognitivos y afectivos manifestados por la masa.

Y esa identificación y pérdida de la identidad y de la autonomía, es comúnmente alentada y focalizada, y claro, aprovechada por los caudillos de turno, en el caso específico, Obrador.

Alienación, despersonalización que si bien en esta parte del proceso es focalizada por el dirigente, será reforzada por los mismos miembros.

Y será tal la influencia de ese elemento gregario-homogenizador, que la persona se minimizará a sí mismo si se encuentra fuera del cuerpo.

Es posible observar a las personas de los sustratos socioeconómicos bajos, otorgarse identidad, sentido y significado cuando se integran a algún tipo de grupo

u organización más o menos legal, con más o menos racionalizaciones sobre su propósito, con más o menos radicalidad. En los partidos políticos se denota esa misma identificación, en el PRD primero, y en MORENA después, ambos en las etapas con Obrador al frente, es posible percibir los elementos libidinales de la aglomeración, la identificación y la carga afectiva hacia la causa y hacia el líder.

En los procesos partidistas, podemos observar el proceso de ambivalencia: el ciudadano a pie intuye que los políticos lo han afectado, que ha sido robado por ellos, y no obstante, denota un enorme fanatismo y defensa de alguno de esos personajes, cuando comienzan a movilizarse los procesos comunales.

Y no solo se muestra la ambivalencia, sino que se observa en los seguidores del denominado en algún momento “Esperanza de México”, que existe una regresión, un proceso de infantilismo donde los adeptos a él, manifiestan explícitamente lo señalado por Freud: desaparición de la individualidad, homogenización, visceralidad en el actuar.

Así, los militantes perredistas o morenistas, en todo caso obradorsistas, aparecen como la horda primitiva, y Obrador, como el padre.

Aunque más allá del satisfactor genital, el padre Obrador indica a sus hijos que obedezcan el mandato moral del no matar, de obedecer al fraude, esto, en sentido freudiano para poder disfrutar de otras mujeres que no sean sus hermanas o mamá, o en sentido sociológico, por el “bien de México”.

Siguiendo con estas traslaciones conceptuales y metafóricas, Obrador es el Yo Ideal: el mártir, el héroe, el líder, el padre justo, sabio, amoroso. Y el Ideal del Yo de las masas sería su acceso a las Clases Medias o Altas, a la justicia social que les permitirá vivir como los “ricos”, como los Dueños de los Medios de Producción y los Funcionarios. Ideal del Yo que se cumplirá al seguir al héroe Andres Manuel.

Si nos guiamos tanto por los criterios freudianos como por los postulados de la filosofía política y la psicología política, Obrador “morirá” (o el Poder lo morirá), en pos de culminar el uso de su personaje: una divinización que exaltará y magnificará sus atributos, como ejemplo para las generaciones posteriores. Lo mismo que le hicieron a Juárez, Cárdenas o los niños héroes: seres ficticios, que muchos de ellos no existieron, o si lo hicieron fue con otra estructura real, pero que en los ámbitos de difusión masiva y oficiales, aparecen transformados en metahumanos revestidos de todas las capacidades habidas y por haber. Usados como símbolos que significarán y se concretizarán en elementos necesarios y redituables para el Poder.

Finalmente, y guiándonos nuevamente con los criterios freudianos, consideramos que la masa aparece como un cuerpo psicótico, por su parte Obrador será un fronterizo, un borderline que mantendrá un tipo de dinámica, una modalidad de simbiosis con las masas dependientes, crédulas, manipulables y manipuladoras. Coincidiendo con nuestro planteamiento Freud señalará...

*“Los individuos de la masa se hallaban enlazados unos a otros en la misma forma que hoy, mas el padre de la horda permanecía libre, y aun hallándose aislado, eran enérgicos e independientes sus actos intelectuales. Su voluntad no precisaba ser reforzada por la de otros. Deduiremos, pues, que su Yo no se encontraba muy ligado por lazos libidinosos y que, amándose sobre todo a sí mismo, sólo amaba a los demás en tanto en cuanto le servían para la satisfacción de sus necesidades. Su Yo no daba a los objetos más que lo estrictamente preciso.”*¹³⁷

Así, Él, Obrador: aparentemente independiente, aparentemente ayudando a la otra persona, a los seres masificados, pero en la práctica, uno y otros atrapados en procesos cíclicos y utilitarios: mutuamente usándose, mutuamente engañándose y cosificándose. Él jugando el rol que los corporativos le indican para facilitar sus procesos de predominio, control y enriquecimiento, las masas siendo modeladas en pos de encuadrar su existencia al zeitgeist del colonialista, a la cosmovisión de la corporativocracia. Unos siendo herramienta para lo micro, otro siendo instrumento de lo macro.

Ligando los enunciados del sub-apartado anterior (sobre las marchas) con los elementos planteados aquí, retomamos el señalamiento de Freud en torno a la estructura de carácter de aquel inserto en los procesos de masa y bajo la influencia de caudillos...

*“Podemos decirnos que los numerosos lazos afectivos dados en la masa bastan ciertamente para explicarnos uno de sus caracteres: la falta de independencia e iniciativa del individuo, la identidad de su reacción con la de los demás, su descenso, en fin, a la categoría de unidad integrante de la multitud. Pero esta última, considerada como una totalidad, presenta aún otros caracteres: la disminución de la actividad intelectual, la afectividad exenta de todo freno, la incapacidad de moderarse y retenerse, la tendencia a transgredir todo límite en la manifestación de los afectos y a la completa desviación de éstos actos.”*¹³⁸

137 Freud, Psicología de las Masas, p 1147.

138 *Ibid.*, p 1143.

Así, aquel que “decide” integrarse en las masas, padece un desfase, una distensión, una regresión de sus procesos cognitivos y capacidades analíticas, como si su atávico ser gregario apabullara al raciocinio que hay en él, para dejarse arrastrar por su instinto de relación y de predador.

Eso podría explicar por un lado la obcecada ceguera apasionada de movimientos de clases bajas como antorchistas, panteras negras y frente popular francisco villa, pero por otro lado, también nos permite comprender por qué sujetos “cultos”, “leídos y estudiados” al acercarse a movilizaciones masivas (marchas) o movimientos de caudillos (zapatismo u obradorsismo) pierden perspectiva, criticidad, cautela y cuestionamiento. Dejando de lado la cuestión de la vacuidad heurística de la escuela, sus grados y paradigmas.

Entonces, intelectuales, académicos y teóricos son subsumidos en la marea inercial irracional, e incapacitada su cognición.

Sumado esto a porciones de ego, de miedo, de esperanza, de enojo, rencor, ilusión e ingenuidad.

Claro, hay gratificación: por un lado simbólica individual en cuanto a ego y a significación, por otra, comunal práctica al ser concedidos por el neocolonialista, elementos populistas (apoyos, becas, subsidios, vales de despensa, descuentos), pero monstruosamente, esas migajas que ellos concedieron y no que ganaron las masas, nunca nivelarán los grados de explotación, despojo y encarecimiento que padece la población.

Primero fueron cuentas de vidrio, ahora apoyos, tarjetas del soriana y subsidios.

El cruel y burlón acto despojante es el mismo.

Caudillos: función esperanzadora. Marchas: proceso relajador, des-tensionante.

Ambos proyectados, programados, organizados y permitidos por el Poder.

Crear en el caudillo de turno, es como creer en el presidente designado, o en la honestidad de las próximas elecciones: no va a pasar, no va a ocurrir, no sucederá que éste si sea el bueno, que éstas sí sean las limpias. Inducción: si no pasó en las previas, ¿qué te hace pensar que sí ocurrirá en las próximas?

Algunos creen en la guadalupana, otros en CONACYT, unos más en Obrador, lo que tienen de común, que todos esos elementos se encuentran supeditados, organizados, mantenidos con relación al beneficio que le producen al poder.

CONCLUSIONES

Según lo postulado por Freud, tenemos en Obrador y en las masas que lo apoyan, lo arropan y lo siguen, un tipo de conflicto no solo social sino intrapsíquico, puesto que nunca ninguno de ellos, ni él ni los seres despersonalizados que lo aclaman, llegarán al tipo de personalidad neurótica. Jamás alcanzarán una suma independencia ni autonomía, puesto que se encuentran atrapados en la dinámica del amo y el esclavo hegeliana: necesiéndose mutuamente, y solo adquiriendo identidad y sentido con el proceso relacional e interdependiente que requiere al otro para Ser y Hacer y existir.

Elementos, procesos que si no tuvieran repercusiones sociales, serían meramente patéticos, pero no lo son, es extremadamente reprochable su existencia y difusión, por lo dañino que son. Por toda la gente que es lastimada, asesinada y desaparecida en el proceso seductor entre las masas y el caudillo, entre la población y Obrador. Por todos aquellos que son abatidos en medio de sus mentiras, farsas y teatros.

En los ochentas, mucha gente no creía que Cuauhtemoc Cárdenas había pactado, su coalición fue la esperanza del pueblo, a la fecha algunos comienzan a dudar y cuestionar. Sobre Obrador, son pocos los que sí consideran que él pactó con las instituciones y atendió a las indicaciones del poder. Quizás más adelante se desmitifique. Ahora ya varios son inmunes a Marcos y su “guerrilla” zapatista. Cuando su servidor comentaba en los noventas sobre lo sospechoso y montado del movimiento, descalificaciones y visceralidades llovieron. Actualmente ya son un poco menos las injurias y juramentos recibidos por criticar al PRD y a MORENA, pero no obstante, sectores de la población cautivos, amas de casa, empleados, estudiantes y profesores seducidos, aún hay.

¿Esperanza? No.

Burla, sí.

La promesa de reforma social de los caudillos y candidatos, es como la promesa de los equipos deportivos de ganar campeonatos, no sucederá.

Lo que ellos representan o ejecutan: distracción, sucedáneos y embriaguez.

BIBLIOGRAFÍA

Freud, S. (1981). El malestar en la cultura. España: Editorial Biblioteca Nueva.

Freud, S. (1948). Psicología de las masas. El instinto gregario. España: Editorial Biblioteca Nueva.

Freud, S. (1948). Psicología de las masas. La masa y la horda primitiva. España: Editorial Biblioteca Nueva.

7

Sobre el Teletón

*"¡Vean! Un hombre ha nacido -y lo proclamamos apto para la paz.
Se saca un peso de encima con el descubrimiento de su enfermedad.
Nosotros tomaremos el niño que hay en él,
lo pondremos a prueba,
le enseñaremos a ser un hombre sabio,
a engañar al resto."*

Ian Anderson, "Tick as a Brick", 1972.

INTRODUCCIÓN

En este apartado analizaremos críticamente al fenómeno Teletón, correlacionándolo con dos categorías primordiales: Medios de Comunicación e Influencia Social.

DESARROLLO

Comenzaremos con los Medios de Comunicación.

Bajo cierta perspectiva, se trata de elementos que conjugan dos elementos principales: tecnología de información, e influjo masivo. Es decir, los Medios de Comunicación se interpretan como elementos culturales de difusión electrónica generalizada, aunados a códigos persuasivos poblacionales. De acuerdo a María Bretones...

"Para que podamos referirnos con sentido a los denominados "medios de comunicación de masas" tenemos, pues, que tener siempre presente que esencialmente apelamos a un conjunto de tecnologías que, aunque se han implantado gracias a unos determinados "medios técnicos", incluyen a las condiciones sociales que posibilitan el uso de esos medios y la demanda o necesidad social de tales usos.

Los medios son una institución implantada socialmente en su vinculación con otras instituciones y no pueden ser comprendidos ni analizados desde la

consideración de "una "sociedad" generalizada tan predefinida como para separarla o excluirla.

Esto es, la comunicación de masas y los medios de comunicación de masas, así como cualquier otra tecnología que a su vez sea una institución social (por ejemplo, la producción industrial y las industrias o empresas), no pueden comprenderse separados de la sociedad, como si su generación fuese espontánea (sin la sociedad) y como respuesta a una única causa o a una causa predeterminada (sólo por razones técnicas).

Y viceversa, la sociedad no puede ser explicada por medio de condiciones universales y necesarias, desde las que la sociedad es de una forma determinada por necesidad, luego, como tiene que ser.”¹³⁹

Según lo anterior, los Medios Masivos de Comunicación, son tales debido a la conjunción de los elementos históricos que se conjugan en lo contemporáneo: técnicas avanzadas, y poblaciones amplias. Unas sin otras son improcedentes, explicaciones simplistas; en conjunción, realizan el fenómeno global que conocemos, y de algún modo, en algunos grados, se influyen mutuamente.

Específicamente, ¿qué los conforman?

En cuanto al acercamiento técnico, la académica enlista lo siguiente...

-"Medios de amplificación": megafonía, telefonía, transmisión (por radio) de la voz humana; transmisión de voces, expresiones, gestos y acciones, como en la televisión;

-"Medios de almacenamiento": el registro, más o menos permanente, de voces humanas, como en las grabaciones de sonido; o de expresiones, percepciones, gestos y acciones, como en muchas pinturas y esculturas; o de ambos elementos, los sonidos y las imágenes, en vídeo y en película;

-"Medios instrumentalmente alternativos" al uso o a la representación de fuerzas físicas inherentes, aun cuando pretenden ser equivalentes, como el registro y la transmisión de información e ideas en sistemas materiales localmente autónomos, llámense escritura, impresión o teletexto.”¹⁴⁰

139 Bretones, Los Medios de Comunicación de Masas, p 7.

140 *Ibíd.*, p 8.

De acuerdo a lo citado, los Medios de Comunicación serán los elementos que permitan perdurar y difundir las producciones humanas individuales y culturales.

Bajo acercamiento sociológico, los Medios serán Masivos en ciertas circunstancias. Pero de inicio, ¿qué es la Masa? La pensadora española lo refiere del siguiente modo...

“El significado contemporáneo de la noción de masa refiere a la entidad social que comprende a la mayoría de la población, pero de la que se excluye el grupo de individuos que disponen de privilegios y poder suficientes como para ocupar posiciones de élite.”¹⁴¹

Es decir, la Masa es el conjunto de personas ajenas a las Clases Altas, separadas del grupo poderoso que domina en una comunidad.

Siguiendo con la argumentación, un Medio de Comunicación es Masivo cuando existe...

“(i) Mayor o menor accesibilidad de la población de una sociedad al conjunto de los mensajes de cada medio;

(ii) Actividad-objetivo ("target") que se perfila desde los contenidos efectivos en cada medio; y

(iii) -Derivada de los criterios previos- la "accesibilidad" y la "variabilidad de actividad-objetivo" operan como condiciones que mutuamente se refuerzan.”¹⁴²

Así, se masificará un mensaje cuando exista más facilidad de asimilación de él por parte de la mayoría de los habitantes de ese entorno. Cuando se dirija la codificación-decodificación a un sector amplio. Y cuando se conjugan adecuadamente la digeribilidad del mensaje con el grueso de la población.

Ahora...

Con relación a la Influencia Social.

De acuerdo a Canto y Gómez...

141 *Ibíd.*, p 29.

142 Bretones, Los Medios de Comunicación de Masas, p 32.

“La innovación producida por las minorías activas tardó en ser reconocida en el panorama de la investigación psicosocial sobre influencia social (Moscovici, 1981; Paicheler, 1985; Canto, 1994). Ya en la década de los años 70, desde un principio se constató los rasgos peculiares de los efectos de la influencia minoritaria comparados con los de la influencia mayoritaria (Personnaz y Personnaz, 1991).

El conjunto de investigaciones sobre influencia social ya había demostrado reiteradamente que el patrón típico de la influencia minoritaria es la conversión, mientras que el patrón típico de la influencia mayoritaria es la complacencia o conformidad simulada (Paicheler y Moscovici, 1985).

Así, las minorías obtienen una influencia que tiende a expresarse a nivel latente, privado, diferido, de forma indirecta, provocando respuestas más creativas.

Por contra, las mayorías influyen con mucha más frecuencia a nivel público, inmediato, directo, sin elicitar apenas respuestas creativas (Moscovici, Mugny y Pérez, 1991).”¹⁴³

De acuerdo a los autores, habrá una confluencia procesada, individual y relacional, en la influencia minoritaria. A su vez, la mayoría (o la influencia mayoritaria de la minoría vía los dispositivos de control) provocará una respuesta de adecuación a ella, global, general e inmediata, que provocará que se duplique una respuesta, la misma, en todos los afectados.

Pequeño elemento olvidado por teóricos, académicos e intelectuales: puedes tener conocimiento, pero nunca llegarás a rangos de acción amplia, porque no estás en posición de poder y difusión, por tanto de influencia. Saber sin Poder, y por tanto sin Hacer.

Y en ese mismo sentido, la hegemonía no necesita ciencia o razón de su lado, tiene la autoridad para imponer su voluntad; en ocasiones de magnanimidad podrá racionalizar o sublimar o “argumentar” legaloidemente o dramáticamente sus actos, no siempre. A veces lo hará, para azuzar los ánimos medrosos o rabiosos de sus explotados. Y claro, confundiendo, diluyendo y endulzando con gratificaciones, dulces y harapos. ¿Han visto algún académico dejando de cobrar su sueldo, y dejando de gustarlo en plazas, junto al godinez y al obrero?

143 Canto y Gómez, Influencia Social en el cambio de los Estereotipos, p 63.

Concluye la dupla su argumentación enunciando qué...

“Las minorías modifican de forma más pronunciada la dimensión periférica que la nuclear, mientras las mayorías modifican por igual ambas dimensiones.

Al modificar las minorías más a la dimensión periférica, hay que concluir que siendo ambas dimensiones directas, la dimensión nuclear apela más al conflicto de identificación psicosocial, mientras que la dimensión periférica lo hace un tanto menos.”¹⁴⁴

Desde la perspectiva de Canto y Gómez, las Minorías influyen, pero sólo en los elementos valorativos y conceptuales menos presentes, intensos e importantes, en la dimensión periférica.

Por su parte, las Mayorías modifican ese elemento secundario, pero también, los centrales o nucleares: las imágenes más intensas, difundidas y afectantes, con relación a la temática o problemática.

Un elemento que consideramos muy importante analizar, es el constituyente, los integrantes de la Minoría y la Mayoría, quienes son unos y otros, sus características y recursos.

Sucintamente:

Hay un “pequeño error” u “olvido”. Recordemos que lo semántico se liga a lo simbólico y ello a lo contextual y fáctico, mismo que deviene de los influjos del capital. Así, las palabras, más allá de su significación oficial, académica y doméstica, son parte de la maquinaria ideológica, por ello, son herramientas que sirven para crear, insertar y perpetuar la cosmovisión del impositor.

Entonces, de manera cotidiana y escolar se designa con un vocablo que infiere o denota poca presencia o poder, a sectores supeditados, que se desea mantener así, evitando su empoderamiento. Ejemplo: indígenas, mujeres, negros, latinos. Numéricamente son más, no son pocos, no son menos, no son cuantitativamente minoría, pero se liga su presencia y existencia a esa minimización, en pos de mantenerlos en la desnutrición existencia que es suelo fértil para los procesos relacionales micro y macro sadomasoquistas que ya Reich señaló y explicó tan acertada y genialmente.

A su vez, la Clase Corporativa son pocos, pero trastocan vocablos y su referente empírico, de tal manera de difundir el mito de la voluntad popular, el bien común, la democracia, el estado y nación. Son pocos, una minoría, pero hacen creer que por ellos habla la voz y sentir y necesidad del pueblo.

Trasladando esto a lo señalado por Canto y Gómez:

Son las mayorías pobres las que se reducen a la dimensión periférica.

Son las minorías ricas las que influyen tanto en las periféricas, pero primordialmente en las nucleares.

Sólo dejan aspectos inesenciales, suplementarios, vacuos, secundarios, para ser creados, tomados, decididos por los asalariados.

Retomamos...

Combinando el elemento técnico, con el masivo de la televisión como elemento de influjo, Manuel Martín Serrano explica lo siguiente...

"Día a día, la televisión informa sobre lo que ha ocurrido en lugares donde nunca estuvimos; muestra paisajes que nunca veremos; presenta experiencias deportivas y aventuras en las que jamás participaremos; enseña habilidades, modales que nunca poseeremos; refleja la belleza o la riqueza que nunca alcanzaremos; entrega premios que nunca obtendremos; da cuenta de un poder al que nunca nos alzaremos o de una miseria en lo que no nos hundiremos.

Estas experiencias, tan improbables para el común de los tele-espectadores, amplía el repertorio, mucho más limitado, de las experiencias vividas por cada uno en la fábrica, en el hogar, el pueblo.

En nuestra sociedad la televisión proporciona una parte importante del entorno de cada persona; entorno constituido por todos los estímulos y sugerencias que le llegan desde el medio social y cultural que le envuelve. El entorno social y cultural (<<unwelt>>) señala el espacio vital en el que transcurre nuestra existencia; equivale a la porción material y simbólica de realidad a la que tenemos acceso.

*La televisión <<fabrica>>una parte importante del entorno experiencial en la vida cotidiana."*¹⁴⁵

Según lo referido, ese medio tecnológico de comunicación aparece como un tipo de influjo mayoritario, enfocado en la población clase media y baja, y que tendrá fines alienantes: focalizar a la persona más allá de su entorno, sus actividades, circunstancias y limitaciones. Un proceso activo y constante de ocultarle a la Masa su verdadera situación y el rango de sus posibilidades. La televisión como algo negativo, por encubridor, manipulador, deformador y engañoso. Televisión que se usa para difundir una cultura de masas, donde la constante es la contrainformación, la desinformación, y la subinformación. No hay realidad real en ella, sólo la programada para la civilización que requiere y sirve al imperio.

Será un agente que distorsione las percepciones espaciales, temporales, cognoscentes y axiológicas del Ser. De acuerdo al sociólogo español...

“La televisión proporciona representaciones del mundo. En la televisión aparecen ininterrumpidamente <<modelos>>: por ejemplo, arquetipos alternativos de <<varones>>, <<mujeres>>, <<niños>>, <<jóvenes>>, <<amas de casa>>; tipos distintos de <<creyentes>>, <<descreídos>>, <<personas felices>>, <<personas infelices>>, <<sanos>>, <<enfermos>>; ilustraciones diversas de <<partidos políticos>>, <<iglesias>>, <<organismos internacionales>>, <<regímenes políticos>>.”¹⁴⁶

Así, ese medio electrónico masificará y deformará al Ser y a tu tipo de personalidad, según los esquemas que esté difundiendo y determinando.

El monstruo de un solo ojo modelará e influirá a nivel de individuos, objetos, instituciones, relaciones y conceptos. Valorará positivamente ciertos modelos, negativamente a otros, de manera explícita, y también de manera aludida, implícita. Afirma elementos éticos, e influye en aspectos morales. Es un objeto que es agente y mediador, que representa, norma, valora y descalifica, y en ese proceso, la persona se verá infectado por dichos códigos: un proceso introyector con fines cuestionables.

Un proceso ahistorizante, identificante y desidentificante; reificación del más alto nivel que sirve al espectro de dominación total donde nacemos, crecemos, producimos, obedecemos y morimos.

Respecto al Teletón

Primero examinaremos la versión oficial de la institución, posteriormente, hermenéuticas alternas.

En la página oficial de la institución, puede observarse la siguiente información sobre propósito y objetivos del proyecto...

“Fundación Teletón está constituida como una institución privada y sin fines de lucro, la cual busca cambiar la realidad en la que viven muchos mexicanos mediante el trabajo diario de sus colaboradores.

Desde el inicio, soñamos con unir a las empresas y medios de comunicación con la sociedad para lograrlo, y crear una organización que con gran profesionalismo atendiera las necesidades de los niños y jóvenes con discapacidad y de sus familias.

Desde hace más de quince años surge el Sistema Infantil Teletón (SIT), que tiene como objetivo unificar la estructura de funcionamiento y mantener los mismos estándares de calidad en todos nuestros centros.

Hoy Fundación Teletón da servicio de la más alta calidad y calidez a más de 66 mil familias y a más de 75 mil pacientes en sus 21 Centros de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT). Tenemos el sistema de rehabilitación pediátrica más grande del mundo.

A la causa de la discapacidad sumamos las del autismo y el cáncer por la creciente necesidad de atención integral en estos temas. En 2012 abrimos el primer Centro Autismo Teletón y en 2013 iniciaron las operaciones el Hospital Infantil Teletón de Oncología. No existen en México otros centros y hospitales con los alcances de estos dos. Una vez más seremos punta de lanza en temas de salud y estamos decididos a seguir fomentando una cultura de solidaridad e inclusión para nuestros niños.

Nuestra misión es servir a nuestra patria, a nuestros niños y jóvenes con discapacidad y cáncer, promoviendo y salvaguardando los valores propios de nuestra cultura mexicana a través de acciones que promuevan la justicia, verdad, paz, fraternidad y progreso bajo nuestro lema: “El amor y la ciencia al servicio de la vida”.

Objetivos

1. *Promover la unidad nacional en torno a una causa común.*
2. *Servir a niños con discapacidad, cáncer y autismo en centros de atención especializados que basen sus acciones en los principios de calidad y calidez.*
3. *Fomentar una cultura de inclusión de las personas con discapacidad y autismo en todos los ámbitos de la vida.*
4. *Fortalecer la prevención y la detección temprana del cáncer, la discapacidad y el autismo en nuestro país.*

Contribuir con la labor de instituciones que trabajan en el sector de la discapacidad, el cáncer y el autismo en México a través del Fondo de Apoyo a Instituciones (FAI)."¹⁴⁷

De acuerdo a lo citado, Teletón, instituido desde sectores particulares y no comerciales, tiene como función primordial atender a personas aquejadas por discapacidades, autismo y cáncer. Su Misión se marca como apoyar y servir al país y a los aquejados por las problemáticas mencionadas, fomentando elementos axiológicos que señala como pertenecientes a la mexicanidad, con base a acciones que promuevan nociones humanistas. Entre sus objetivos encontramos: movilizar la nación; servir a su sector en sus instituciones; colaborar en la inserción de dichos sectores; y trabajar en la prevención de las problemáticas de su población.

Esta es la versión explícita y de derecha.

¿Visiones alternas?

Las siguientes.

Con relación a nuestro objeto de estudio, Jesús Yañez comenta lo siguiente...

“Desde la Teledictadura Perfecta de la Sinrazón, el cerdito que simboliza uno de los principales negocios de Emilio Azcárraga Jean, dueño de Televisa, se consolidó al llegar a la mayoría de edad -18 años vivito y coleando- al amparo del PRI-Gobierno, con dinero del pueblo: El escatológico Teletón.

Por su labor altruista, en pro de la infancia más desvalida de los desvalidos,

147 <http://teleton.org/conocenos/teleton-mexico> Página oficial del Teletón, de donde se extrajo el propósito y objetivos de la institución. Revisado el 3 de noviembre del 2016.

de entre los 120 millones de habitantes, y porque ha hecho de los Ratones Verdes Turulatos, el equivalente al pentacampeón del mundo, Brasil, no cabe duda que es uno más del Canal de las Estrellas.

Porky, los Tres Cochinitos, Miss Piggy, Wilbur y Babe, entre otros, se ruborizan ante el puerco del Teletón.

Como suele suceder, desde 1997, de nuevo, gobiernos estatales aportaron el 40 por ciento de lo aportado al cochino amarillo, para lograr la meta: 474 millones de pesos y pico.

Autodefinida como feroz guardiana de la de guadalupana, "soldado" del PRI-Gobierno, que hace televisión para "jodidos" e "indios", la Dinastía Azcárraga ha convertido al Teletontón en otra joya de la multimillonaria corona, además de los Ratones Verdejos Tullidos.

Porque ¿cómo entender que una poderosa empresa como la telepatria, del Canal 2, viva de la limosna de los pobres, cuando su dueño es el séptimo hombre más rico de México, unos dos mil 300 millones de dólares –algo así como 32 mil 200 millones de pesos- muy lejanos de los 74 mil millones de dólares de Carlitos Slim, el hombre con la mayor fortuna del mundo mundial?

Pero en cuanto a control de conciencias nacionales, vía la telemierda, el poder de Slim es pírrico al lado del de Azcárraga. Y además, ¿cómo entender, que viva del dolor ajeno cuando elude impuestos? El año pasado, por ejemplo, el secretario de Hacienda, Luisito Videgaray, condonó tres mil millones de pesos a la empresa de Chapultepec 18.

Y ¿cómo entender que la patraña de Azcárraga es muy simple, a través del cerdito ahorrador?

Lo recabado, Televisa, lo dona a Fundación Teletón que, a su vez, entrega un comprobante deducible por la cantidad respectiva que, a su vez, Emilio entrega a Hacienda que, a su vez, le rembolsa en efectivo.

Así de sencillo.

Y, en este contexto, ¿cómo entender que en México haya 60 millones de pobres –hay quienes dicen que ya son 70, de ellos 45 millones en extrema pobreza- de los cuales 11.5 millones se mueran de hambre en este preciso momento?

Respuesta: forma parte de la Trinidad Satánica de los mexicanos: Televisa-

PRI-Estados Unidos.

Tras mirar sólo 60 minutos, en promedio, en diferentes horarios, se nota -a todas luces- que hay toda una ingeniería mercadológica-ideológica-política para evitar que el puerco del teletón fenezca.”¹⁴⁸

Según el autor, el objetivo primordial de la institución, es utilitaria, económica, usando todo el recurso de la Cultura de Masas para seguir obteniendo ganancias monetarias.

Amparado, claro está, en apoyos legales o ilegales, sabidos u ocultos, de parte del Estado.

Donde personas y empresas se benefician ampliamente del circo mediático que no tiene empacho en usar y burlarse de la persona con alguna discapacidad: usar su imagen para causar malestar; para chantajear, para persuadir y en últimas robar.

Y claro está, a la par que se beneficia pecuniariamente, colabora a la alienación y sometimiento de la población: niños, adultos, hombres y mujeres. Los capitalistas criollos, beneficiándose localmente, y trabajando para mantener el control que requiere el capital extranjero, el dueño neocolonialista de éste pseudopaís.

Continuando en su crítica al Fraudetón, comenta Yáñez...

“Un reportaje de la revista Eme-equis publicado en diciembre de 2012 indica, con base en las respuestas de 10 estados a solicitudes de información, señala que Fundación Teletón -cuya primera edición se celebró hace 17 años, en 1997- recibió en sus primeros 15 años de existencia mil 832 millones de pesos de recursos públicos entregados por esos estados, entre los que se encuentra el Estado de México, Coahuila, Jalisco y Puebla.

Es decir, uno de cada tres pesos que el Teletón ha captado proviene de los bolsillos del gobierno. O sea: de todos los ciudadanos: nosotros.

El gobierno prefiere donar dinero a la fundación privada, en vez crear centros públicos, hospitales, para unas 10 millones de personas con algún grado de discapacidad, niños sobre todo.”¹⁴⁹

148 Yáñez, Teletón, el Otro Cerdo, pp 1-2.

149 Yáñez, Teletón, el Otro Cerdo, p 4.

Con base a lo citado, se enuncia que existen aportaciones de los gobiernos estatales, a la institución privada.

Situación que se cuestiona por tres elementos primordiales:

1. Debido a que esos recursos provienen de las aportaciones de la población.
2. El Gobierno colabora con el robo, con el despojo, con el enriquecimiento de sectores privados, y no atiende una de sus funciones-obligaciones primordiales: la Salud.
3. El Estado no colabora con la población, pero sí con la economía de una multinacional que nada aporta -positivamente- a los mexicanos.

Yañez finaliza su escrito refiriendo el regaño que en la edición del 2015 hizo el cómico Derbéz a los mexicanos, por no donar.

Eso que ocurrió, sociológicamente es pertinente como estrategia, cambio de técnica manipulatoria: ¿el mexicano no respondió a lo sentimentaloidé? ¿No respondió a la súplica? ¿Ya no se enternecerá con las lágrimas de Lucerito? ¿No se solidarizará con el Jimmy?

O.k., pero claro que lo hará por medio del regaño.

No por nada el imperialismo se sostiene desde las estructuras de carácter sadomasoquistas implantadas.

Así, fuimos testigos de la pseudo-argumentación de ese bufón derechista que pidió no revolver cosas buenas con malas, no echarle la culpa al gobierno, y reconocer que los CRIT son logros de nosotros los mexicanos.

Obviamente no señaló lo de los deducibles para la empresa, ni los cobros por el "servicio".

Milloncitos que quedan de lado en su regaño-farsa-argumentación.

Que por cierto él decidió y desarrolló. Nadie lo mandó, ni le dijo qué decir. Al menos así lo dijo él.

¿En qué país estamos, donde un payaso habla de política, un bufón de conciencia social, y ambos sermonean a la población, en horario estelar y en

cadena nacional, desde una institución millonaria que embrutece a esa misma población?

Coincidiendo con la presente postura crítica sobre el engaño teletonero, Bernardo Barranco comenta lo siguiente...

“No puedo mirar sin recelo la metodología del Teletón.

Como pocas veces, la emisión 2014 del Teletón topa con cuestionamientos cada vez más severos, evidentes en las redes sociales, como críticas de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Quizá mi reparo está motivado porque es una obra vinculada a los legionarios de Cristo, tal vez porque el Teletón está emparentado a la imagen de empeño social que quiere, contradictoriamente, difundir Televisa.

Dos instituciones importantes en la sociedad mexicana que han generado poder y ambivalencias culturales.

En las memorias de Camilo Maccise, quien llegó a ser superior general de la orden de los carmelitas descalzos con residencia en Roma, lamentaba la soberbia de Marcial Maciel al fanfarronear: “Bah!, nosotros en México tenemos el Teletón”. El Teletón fue obra operada bajo el amparo, la gestión y relaciones de los legionarios, presumía el mismo Maciel.

Me hace ruido esa manera de hacer filantropía desde las élites, desde el poder. Ese ver en los desamparados y excluidos un nicho de mercado para posicionarse y hacerse pasar por buenos, generosos y hasta piadosos.

Pero la causa de los desamparados ha dejado de ser sólo marketing, porque ha mostrado que puede ser un jugoso negocio. El testimonio de Pablo Pérez Guajardo, ex legionario, dibuja muy bien el estado de ánimo del perverso Maciel, quien tenía un agudo olfato financiero más desarrollado que el espiritual; en repetidas veces se le escuchaba decir: “No hay mejor negocio que los pobres”.

En esa perspectiva de dualidad y ambigüedad transitan obras legionarias como Compartamos y Mano Amiga; en esa contradicción navegan muchas obras que se hacen pasar por iniciativas de filantropía.”¹⁵⁰

De acuerdo al periodista, el Chantajetón aparece como cuestionable, debido a su origen directo en dos empresas, en dos instituciones altamente irracionales: la comunicacional y la religiosa, caracterizadas ambas por la mentira, el enriquecimiento y la manipulación dañosa.

¿Cómo puedo devenir algo positivo y humano de una instancia corrupta y nociva?

Improbable, imposible, no se puede, porque no se quiere. Nunca ocurrió.

Cierra Barranco sus líneas con las siguientes reflexiones...

“La ONU tocó una de las fibras más sensibles de crítica al Teletón. El Comité de los Derechos de las Personas con Discapacidad de la ONU criticó la entrega de recursos públicos al Teletón. El 3 de octubre pasado dijo: “Al comité le preocupa que buena parte de los recursos para la rehabilitación de las personas con discapacidad del Estado sean objeto de administración en un ente privado como Teletón”.

Plantea que “El comité observa que dicha campaña del Teletón promueve estereotipos de las personas con discapacidad como sujetos de caridad”.

Ha sido un golpe durísimo y contundente que aún no ha sido contrastado. Y es que la mayor parte de los recursos, como dicen los informes de la misma fundación, no provienen ni de las empresas ni del gobierno federal, sino de las pequeñas contribuciones individuales que personas de escasos recursos aportan conmovidas al Teletón. La sátira de Luis Estrada, La dictadura perfecta, hubiera coronado su crítica a la manipulación mediática parodiando el Teletón.

Porque para estremecer a millones de personas de escasos recursos la técnica mediática utiliza la emoción hasta la hilaridad; se vale de todo: la sensiblería, los arrebatos, el llanto, la exaltación, la euforia, el éxtasis y hasta la cursilería para tocar y motivar al donante.

Muchos especialistas coinciden en que hay paralelismos con los métodos pentecostales, así como de las llamadas iglesias electrónicas, muy de moda en los años 90, emisiones que pueden ser instrumentos hasta de pérdida de sentido de la realidad.

Uno de los problemas de fondo que la ONU pone en evidencia es la sustentabilidad del programa Teletón a largo plazo, porque la venta en las emisiones es fundamentalmente la construcción de centros y unidades, pero el costo del mantenimiento a largo plazo no queda claro. ¿Cómo se van a financiar las estructuras, personal y renovación de equipos en el tiempo? Así que la intervención de las aportaciones de los gobiernos estatales resultan necesarias, y quizá condicionadas, a proyectos de mediano plazo. Por ejemplo, en noviembre de 2010, a iniciativa del gobernador Enrique Peña, la legislatura del estado de México, dominada ampliamente por el PRI, aprobó otorgar casi 900 millones de pesos repartidos en 10 años en favor de la Fundación Teletón a partir de 2012.

El Teletón nos debe llevar a revisar, en la lógica de Estado y nuevas miradas, las categorías de caridad, altruismo, beneficencia y filantropía.”¹⁵¹

Según lo referido, las críticas a tal proyecto, no solo vienen de particulares o locales, incluso otras instancias, internacionales, denotan y denuncian los aspectos más pragmáticos y estereotipados del concepto televisivo-mercantil. Señalándose también las estrategias de coerción de entrega de recursos de las Clases Bajas, y el uso de caudal del erario federal y estatal para mantener la estructura operativa de teletón. El asalariado padeciendo una plusvalía más, el gobierno manteniendo el proyecto empresarial del consorcio privado, y éste ganando en todos los ámbitos.

Tras lo anterior, cerramos nuestra argumentación.

CONCLUSIONES

Fundamentándonos en las anteriores revisiones conceptuales y elementos argumentativos, sustentamos nuestra postura cuestionante a la empresa conocida como teletón, más allá de una expresión subjetiva, aislada o única.

Desde lo referido, consideramos a tal institución como un elemento hipócrita que tiene como fin primordial -no asumido-, el lograr ganancias. Su excusa, su pantalla: discapacitados.

No está mal cobrar por un servicio, lo negativo es disfrazar algo utilitario de humanista.

151 Barranco, El Teletón bajo Sospecha.

¿Quieren obtener dinero por un servicio? Adelante. Pero que no presenten algo empresarial como algo desinteresado. Y claro, que no regenteen nuestro dinero asumiéndolo como suyo.

Y finalmente, que asuman el monstruoso papel adoctrinante y castrante que va aparejado con su mercantilismo. Claro, no lo harán. Como la religión, pero como sociales, no debemos dejar de señalar.

Cuestionar los trasfondos metacontextuales, supraconstitucionales e hiperinstitucionales utilitarios y condicionantes que subyacen a cualquier discurso, objeto y estructura explícitamente, públicamente, oficialmente positivos o humanitarios.

Conceptos bonitos, palabras enternecedoras, discursos exaltados, que nada tienen qué ver con la realidad. De hecho, proceso de desplazamiento y transversalidad: detrás, totalmente lo opuesto: maldad, sadismo, lucro e iniquidad.

BIBLIOGRAFÍA

Bretones, M. (1992). Los medios de comunicación de masas: desarrollo y tipos. España: Universitat de Barcelona.

Canto, J., y Gómez, L. (1996). Influencia social en el cambio de los estereotipos. España: Universidad de Oviedo.

Jethro Tull. (1972). Tick as a brick. London: Chrysalis Records.

Serrano, M. (1981). La influencia social de la televisión. Niveles de influencia. España: Reis.

Yáñez, J. (2014). Teletón, el otro cerdo. México: Razón y Palabra.

<http://www.jornada.unam.mx/2014/12/03/opinion/026a2pol>. Versión electrónica del periódico La Jornada, donde se ubica el ensayo “El Teletón bajo Sospecha” de Bernardo Barranco. Revisado el 3 de noviembre del 2016.

<http://teleton.org/conocenos/teleton-mexico>. Página oficial del Teletón, de donde se extrajo el propósito y objetivos de la institución. Revisado el 3 de noviembre del 2016.

8

Sobre las relaciones Notas sobre las dinámicas intra e intergeneracionales

“En el metro pongo a prueba la vista leyendo los anuncios del otro extremo del vagón.

Me examino el cuerpo para cerciorarme de que estoy exento de cualquiera de las enfermedades que son patrimonio del hombre civilizado.

¿Tengo mal aliento? ¿Se me para el corazón? ¿Tengo pies planos? ¿Tengo las articulaciones hinchadas por el reumatismo? ¿Sinusitis? ¿Piorrea?

¿Y estreñimiento? ¿O esa sensación de cansancio después de comer?

¿Jaqueca, acidosis, catarro intestinal, lumbago, vesícula flotante, callos o juanetes, venas varicosas?

Que yo sepa, estoy sano como un capullo y, sin embargo...

Bueno, la verdad es que me falta algo, algo vital...

Estoy enfermo de amor. Mortalmente enfermo.

Un ligero ataque de caspa y sucumbiría como una rata envenenada.

El cuerpo me pesa como el plomo, cuando me echo en la cama.

Me sumerjo inmediatamente en el sueño más profundo.

Este cuerpo, que se ha convertido en un sarcófago con asas de piedra, yace totalmente inmóvil; el durmiente se alza de él, como un vapor, para circunnavegar el mundo.

El durmiente intenta en vano encontrar una forma y figura que se ajuste a su esencia etérea. Como un sastre celestial, se prueba un cuerpo tras otro, pero ninguno sienta bien.

Por último, se ve obligado a regresar a su propio cuerpo, a adoptar de nuevo el molde de plomo, a volverse un prisionero de la carne, a continuar presa de la apatía, el dolor y el hastío.”

Henry Miller, “Sexus”, 1949.

Recapitulando:

Poder → Violencia → Estado → Gobierno → Instituciones → Personas

Hegemonías que se valen de autoridad evidente y posteriormente de autoridad anónima conceptualizada en una organización y concretizada

en un edificio, que a su vez se vale de distintas herramientas para crear a las personas que mantendrán los ciclos de dominio y cosificación.

Recordemos: no solo utilizan aparatos físicos y formales; sí: procesos de educación, medios de comunicación, instituciones de salud, etc., pero también utilizan los procesos relacionales para crear, mantener y eficientizar al factor humano fetichizado.

Hay gente que pide que uno no se inmiscuya en las creencias, en las vidas y emociones de las personas. No podemos hacer eso. Porque de hecho hay alguien más que ya se inmiscuyó directa y horrorosamente en el ámbito “íntimo”, “personal”, del hombre y de la mujer.

En cuanto ideas, todas devienen del proceso de occidentalización utilitaria que somete encéfalos y corporalidad a las teorías, técnicas, tecnologías, axiologías y paradigmas de la hegemonía.

Lo que tenemos de creencias -la religiosidad, la tradición judeocristiana-, se manifiesta como el peor aspecto de la fe en algo inmaterial, puesto que esa mediación y cercanía con la institución, el ritual, y obvio los vicios de los practicantes, alejan más y más a la persona de lo Transpersonal. La opción: lo luterano, lo espiritual en lo cual la persona tiene un contacto íntimo, personal, cercano y dialógico con eso, con aquello. Un contacto directo sin oficiantes, sin manuales, y sobretodo sin los sátrapas que viven de ese impulso-necesidad (o programación) de la persona.

Por otro lado, lo genital. Ya comentamos en otros lados que la parte sexual también está mediada por arquetipos, estereotipos, introyectos y condicionamientos: posturas, anhelos, sensaciones, ilusiones, programados por la industria cultural, todo un habitus que moldea la creencia, la axiología, y la misma gratificación, simbolizada y guiada por criterios que impone el capital, en pos del consumo y en pos de la restricción y falta de contacto, evitando la verdadera comunión con el Otro y la Otra. Estamos pero no estamos, no hay intersubjetividad, apenas meros paliativos o mutuo uso. Pornografía, socialités, códigos que llevan a la insatisfacción, al enojo, ambición, y finalmente a la alienación. Búsqueda programada de eso, perversión del placer, focalización de lo sentido.

Ahora:

En cuanto a las dinámicas de convivencia afectiva entre hombres y mujeres, mujeres y hombres, mujeres y mujeres, y, hombres y hombres, la situación es de

alguna manera parecida. Por cierto, a las relaciones entre seres, sean sexuales o emocionales las denominaremos Dinámicas Intergenéricas y/o Intragenéricas Afectivas y/o Sexuales; en esa designación englobaremos interacciones entre los diversos sexos con las diversas intencionalidades. Y a eso vamos, los propósitos y trasfondos.

Bajo este enfoque, reconoceremos dos tipos principales de dinámicas de interacción:

1 Dinámicas Vitales Humanistas.

2 Dinámicas Neuróticas, utilitarias y cosificadoras.

En cuanto a las Dinámicas Vitales Humanistas, las consideramos la utopía, lo que no existe, pero vale la pena construir. Ahí englobaremos a los tipos de convivencia en la cual se desarrolla y vive el diálogo, la escucha, comprensión, apoyo, respeto, comunicación, empatía, afecto, reflexión, en suma, un verdadero proceso intersubjetivo: encuentro de almas, conjunción de mentes, compartición de ideas y sueños; ecuanimidad, bidireccionalidad, horizontalidad, afabilidad.

Esto no existe.

Basta voltear a ver a nuestros vecinos, primos, amigos, familiares y padres, para darnos cuenta que ese tipo de relaciones no existen.

Y no existen por dos motivos:

a. Las convivencias están reguladas por las instituciones neuróticas de los poderes fascistas.

b. Nos han deformado para restringirnos ontológicamente a lo útil al poder.

Usamos, nos adecuamos y reducimos a contratos sociales cargados de codificaciones sumisionantes y reactivos.

Nos encontramos en un hábitat que funcionaliza e institucionaliza a sus pobladores en pos de servirse de ellos.

Ahora, si no existen las dinámicas inter e intragenéricas (hetero u homo) humanistas, ¿qué es lo que hay?

Las Dinámicas Neuróticas, utilitarias y cosificadoras.

Utilitarias, en el sentido en que se encuentran mediadas por otros criterios, por otras intenciones y propósitos más allá del interés o afecto o bienestar del Otro u Otra.

Cosificadoras, porque no se reconoce al humano como un Ser con valor intrínseco. No se le visualiza como alguien merecedor de respeto o consideración, sino que se lo fetichiza, se objetiviza a la persona, se le vuelve un objeto, una cosa cuyo principal valor es servir a los fines, intereses o deseos de alguien más, en detrimento de su propio bienestar, estado o situación. Se cosifica a la persona cuando solo se le ve como algo de lo cual se obtendrá algo, sin importar si éste está o no de acuerdo, o si de resultará dañado.

En los ámbitos occidentalizados no hay verdadero contacto intersubjetivo en novios, amantes o esposos.

Como ambos fueron fetichizados, no son sujetos (autónomos, creativos, independientes, libres), más bien son objetos (institucionalizados, paradigmáticos, tecnificados, predeterminados).

Así, lo que hay son relaciones interobjetales donde mutuamente se están usando, mintiendo, agrediendo, exprimiendo y desechando.

Salen lastimados, son heridos y reemplazados como objetos inútiles.

Algunas de las principales dinámicas utilitarias, en las cuales la Otridad está jugando un rol-función gratificante-cosificada, son las siguientes¹⁵² :

- Amante.
- Proveedora.
- Esclava.
- Hija.
- Madre.
- Nodriza.

152 Quien escribe es "hombre", género masculino, hablaré de inicio de aquellas cosas que buscará un hombre cosificador en una relación utilitaria con una mujer alienada, pero al parecer, la misma objetivación ocurre de mujer utilitaria a hombre cosificado. Al parecer. Inferimos.

Los entendemos de la siguiente manera:

Amante

Sí, es real, que algunos hombres solo buscan a la mujer por su vagina, en pos de la genitalidad, para descargar pulsionalmente, y eso, en un primer plano no está mal, es natural, placentero y necesario, lo cuestionable: el forzar, manipular, lastimar, más allá del bienestar, opinion o deseo de la otra persona.

Provedora

En el sentido de buscar una interacción con alguien, primordialmente por los recursos, estatus y ego que se obtendrá de la cercanía o convivencia con esa persona. Y lo peor, es que en las sociedades-dinámicas patriarcales, machistas, sexistas, en donde la mujer que es estafada por ese tipo de zánganos, ni siquiera contará con la gratificación o consuelo afectivo o sexual: la timan y ni siquiera le toca algún tipo de paliativo o retribución emocional o física.¹⁵³

Esclava

Observada en aquellos hombres para quienes sus “parejas” son más empleadas que otra cosa, puesto que fungen como secretarías, afanadoras, mensajeras, administradoras, pero más no. Les sacan los pendientes a sus hombres, pero más presencia o importancia en su vida, no tendrán.

Hija

Manifestada en aquellas situaciones con ese tipo de hombres que tienen como interés primordial imponer su voluntad, una relación de poder en donde gustan de modelar sus criterios en la otra persona. Dinámicas en donde se busca manifestar superioridad y directividad sobre el Otro.

153 Recordemos que somos seres complejos, atravesados por varias facciones-dimensiones que al conjugarse nos estructuran en sentido positivo y negativo, entre ellas: biológica, económica, afectiva, sexual, familiar. Cada una de ellas implica acciones, requerimientos, inmersión y decisiones en pos de su acceso, configuración, funcionamiento y satisfacción. Todas son importantes. Si alguna falla, por la interrelación con las otras, se provocarán distintos tipos y grados de distensión, malestar y muerte. En este sentido, lo afectivo o lo sexual son tan importantes como lo fisiológico o lo económico. Todo es importante, cada una de ellas primordial para el desarrollo, la salud y la felicidad.

Madre

Retomando parcialmente la concepción edípica, donde encontramos que cierto tipo de personas, algunos tipos de hombres buscan que la persona con la que interactuarán, tendrá que presentar ciertos rasgos, a nivel de fenotipo o de carácter, símiles con los de sus progenitores. Hombres que no están buscando una compañera, sino alguien que los cuide, los mime, los consienta y refuerce. Un efecto “interesante” aunque más bien patético, es el que se manifiesta en un tipo de indefensión aprendida, donde el “hombre”, sea joven o adulto, estudiado o no, al llegar a su ámbito familiar, se vuelve quejoso, susceptible, mimado y consentido: “adultos machos exitosos” que en su casa o con su mamá se vuelven nenes vacuos, manipuladores y ridículos.

Nodriz

Así como hay hombres que odian a los niños, que se enfadan con los infantes, que se desesperan con los párvulos, hay, por otro lado, una minoría, un sector masculino que genuinamente disfruta con la convivencia de los mocitos: jugar con ellos, platicar, cuidarlos, hacerles su comida. En verdad lo disfrutan, es genuino su interés por el bienestar de ellos. Pero por otro lado, en muchas ocasiones ese tipo de hombres tan amoroso con sus hijos, busca a un tipo de mujer que será su nana de ellos, su nodriza, la cuidadora de “sus hijos”, pero no visualizará a esa cuidadora como a su compañera. Así, la mujer que entre en esa dinámica tendrá su casa, su despensa, su carro, su tarjeta de crédito adicional, pero no tendrá ni la afectividad y ni siquiera la genitalidad de y con su “esposo”. Su función es criar a la descendencia de él, lo otro -lo emocional y sexual- serán para la secretaria, afanadora, compañera de trabajo, compañera de escuela, o quien quiera que sea la amante de “su marido”.

Desde lo anterior, nos damos cuenta que no hay verdadera intersubjetividad, sino primordialmente un truequismo, ventajismo, utilitarismo, eso será lo que medie en los procesos intergenéricos e intragenéricos guiados por el introyecto fascista.

Inferimos, esto es mera hipótesis, una suposición, que del lado de la mujer reificada, se da más o menos la misma búsqueda y construcción de roles mercantilistas con hombres cosificados. Mujeres que no buscan dinámicas vitales, complejizantes y profundizantes, sino aquellas que también buscan a meros amantes, proveedores, esclavos, hijos, padres, niños. Roles que no eligen unos y otras, sino que simplemente ejecutan al estar acatando la deformación y programación disgregante y ensimismante.

Del lado de lo intragenérico, en dinámicas afectivas y/o sexuales entre gays y lesbianas, entre mujer y mujer, y hombre-hombre, hemos observado que en las personas guiadas con los comandos esclavistas, también desarrollan, buscan, permiten dinámicas ásperas, de trueque, de deshonestidad y agresividad.

¿Esto por qué ocurre?

Bajo la Teoría Psicopolítica Reichiana, por la programación de los Corporativos que dominan al gobierno y a la comunidad.

Recordemos, bajo la Psicología Política de Reich, son tres los principales servos para dominar a la comunidad, deformando al Ser:

- Instrumentos Legales-Gubernamentales-Administrativos.
- Maquinaria Coercitiva.
- Maquinaria Ideológica.¹⁵⁴

Y en esta última entran, amén de la escuela, religión, ciencia y cultura de masas, los ámbitos relacionales: matrimonio y familia. Dicho de otra forma, las dinámicas intergenéricas e intragenéricas son ideologizantes.

Bajo este enfoque, se designan negativamente, como irracionales, como neuróticos, tóxicos: dolorosos, estériles y tendenciantes, a los contratos de convivencia, a las modalidades tradicionales, institucionalizadas y occidentalizadas de interacción.

Recordemos que la definición básica de familia, bajo el Enfoque Reichiano, es: la principal fábrica de ideologías.

El lugar donde la persona comenzará a introyectar la cosmovisión del dominante, donde comenzará a ser modelado por los adultos previamente ideologizados, donde empezará a ser forzado en cuanto a sus ritmos, metabolismos, comportamientos y cognición, a los criterios estupidizantes del entorno capitalizado.

Proceso que continuará en la escuela y que se concretizará en el ámbito laboral y gubernamental. Este proceso deformativo tiene como propósito primordial crear personas sadomasoquistas, que respetan al amo, y son reactivos con el

¹⁵⁴ Para una revisión de estas categorías, chéquese nuestro texto “Fundamentos de Psicología Política de Wilhelm Reich”.

hermano, que están enganchados y gratificados a los procesos de producción, explotación y consumo. Esclavos convencidos de su “libertad” y “autonomía”, y férreos defensores de la institución y del paradigma de la hegemonía. Cautivos del mercado y de los neocolonialistas. Derechistas que defienden la ley, el orden, las estructuras y las tradiciones; la elección de Trump, pequeño ejemplo de eso: población que fue pervertida para “elegir” y defender un dirigente y proyecto fascista: autoritario, utilitario y derechista.

¿Cómo se relaciona esto con las dinámicas inter e intragenéricas?

Simple.

La persona es programada a lo largo de su desarrollo para ir reaccionando a los códigos manipulatorios del capitalista, eso es la ideología: sentidos y significaciones que guiarán a la persona hacia los logros del Poder, evitando su contraposición con los proyectos de éste.

Para eso se requiere el tipo de persona ambivalente que obedezca el reglamento y a la autoridad, y que niegue y ataque al que no es Poder o al que se contraponga al Poder.

Sadomasoquismo implantado para mantener el statu quo, el sistema neocolonialista, el estado fascista, pero que al ser establecido en la persona de manera tan temprana, constante e intensa, permeará al resto de dimensiones del hombre y mujer.

Por ejemplo, en las escuelas:

El alumno/alumna se pliega a los deseos y modelos de la autoridad, y de los profesores totalitarios, dogmáticos, intransigentes, que personalizan, que adquieren, que manifiestan los rasgos del Poder.

Y, por otro lado, no responden, atacan, ignoran al que no trabaja con esos caracteres, que no utiliza esos códigos.

Es decir, obedece al profesor fascista, pero no al humanista, porque su sadomasoquismo lo lleva a reaccionar, trabajar y obedecer con los estímulos, sentidos y procesos que le fueron enseñados como los correctos-legales-necesarios. Y éstos son los totalitarios y utilitarios. Es decir acata, se acopla y atiende al reaccionario, pero ignora, minimiza y ataca al ecuaníme y dialógico.

En lo afectivo pasa lo mismo.

A los hombres (cosificados) les gustan las chicas malas, las mujeres fatales.

Y a las mujeres (ideologizadas) les gustan los chicos malos, los vaqueros sucios.

Uno y otra buscando relaciones sadomasoquistas, ¿por qué?

Porque están obrando con la programación ideológica manipuladora que les fue colocada para obedecer al Capital; se da un proceso de desplazamiento, en el que están llevando y ejecutando esa programación del ámbito civil al familiar, del contexto histórico a la dimensión afectiva, del plano productivo al relacional.

Fueron programados para obedecer a la Corporativocracia y su títere gubernamental, pero es tan fuerte esa influencia, que la siguen modelando en otros procesos, se siguen guiando con ese software en los otros ámbitos de su humanidad.

Hombres y mujeres; jóvenes, adultos y adultas; letradas, profesionistas o no; del norte, sur o centro; ellos y ellas se mantienen en una dinámica cruel, dolorosa, desgastante, que las angustia, que las daña, las atrapa y esclaviza. De la que no obtienen ningún tipo de gratificación: ni afectiva, ni sexual, ni económica, nada. Pero siguen ahí, ¿por qué?

Por el peso milenarista de la programación del dominante.

Perversión de los sentidos, destrucción de la mente, corrupción de la convivencia.

Enemistad entre uno y otra; polarización separativa y excluyente.

Piensan que están eligiendo, pero no es así.

Así como les fue impuesto el idioma, sistema económico, religión y educación, también les impusieron modelos para la convivencia, roles, esquemas, formatos mayoritarios tradicionales irracionales.

Quizás tú eres de las minorías afortunadas que en su casa, con sus vecinos, con su pareja llevan una convivencia saludable y constructiva.

Eres afortunada, eres afortunado, eres una minoría, y si tu relación funciona, no es por el contrato, no es por la institución, es por el performance, por el plus, por las modificaciones y trabajo que tú y tu amiga-amante-esposa-compañera (o amigo-esposo-novio-amante) han realizado.

Esa, la minoría humanista.

La mayoría, ¿cómo es? Alienada: cosificada, cosificadora y utilitaria.

Guiándose por la programación, una codificación que ellos/ellas: ni inventaron, ni eligieron, que es ficticia, y que ni siquiera los gratifica, antes bien, los daña, destruye y esclaviza.

Pero con todo, se sienten obligados a defender, mantener, imponer y perpetuar.

Y envidiosamente, de muy mala fe e intención, critican al que se desmarca, a la que se desfasa, al que extrapola, a la que verdaderamente elige e inventa.

Recordemos, los tres sistemas básicos de defensa de la hegemonía:

1. Culturización.
2. Gratificación.
3. Amenaza-coerción-desaparición física.

En todos ellos es la persona, la misma población ideologizada la que se encarga de cuidar los intereses del patrón y amedrentar o castigar al disidente.

Lamen la cadena, adoran al dominante, defienden al violador.

Y a su vez, ignoran, rechazan, castigan y violentan al disidente, al divergente, al poeta y libre pensador humanista.

¿Opciones?

Una desde la Psicología Política de Wilhelm Reich, otra desde la Psicología Humanista de Carl Rogers.

Desde Reich, simple:

No regular tus relaciones desde ningún tipo de contrato social tradicional, mayoritario e irracional.

El matrimonio es negativo, la familia es estúpida, tóxica, estéril y nefasta. No te cases, no medies tu convivencia con algún hombre o mujer desde los modelos institucionalizados e impuestos por la comunidad.

Si tú guías tu relación con lo marcado por los roles, por los arquetipos, estereotipos y códigos culturales masivos, es altamente probable que te lleven a la separatividad, a la polaridad, exclusión, violentación y cosificación.

Para eso están diseñados: para controlar y explotar.

No es que esté mal amar o tener sexo, la idea es hacerlo sin las normativización de la institución, sin las creencias, expectativas, sentidos y valores de lo histórico y contextual.

No casarte, no juntarte, posibilitará más opciones de desarrollo y afabilidad para ti y tu compañero o compañera.

Guiarte y realizar los contratos sociales es casi una garantía de que eso positivo y saludable que tenía la relación, será destruido y pervertido.

Si eres mujer, recuerda, recuerda como hay un proceso descendente y negativo en tu interacción, cómo el hombre va cambiando después de:

- Tener relaciones sexuales.
- Juntarse.
- Casarse.
- Tener hijos.

Todo lo que había de hermoso y vital en tu interacción, comenzará a corromperse y desaparecer.

Ante ello, evitar el esquematismo en cuanto a su interacción, la institucionalización de su vínculo.

Si la persona pierde al acoplar su Ser a los estatutos del conquistador, si construye su identidad de hombre o mujer con los criterios del dominador, así mismo le producirá consecuencias negativas el guiar sus procesos de interacción con lo programado con la cultura de masas del corporativo.

Podemos observar cómo en las nuevas generaciones sigue latente la ideología que deforma al Ser y sus interacciones:

- Pueden tomar, fumar, tener mucho sexo, pero en el fondo y al final seguirán buscando a su casita, su esposito, sus hijitos.
 - Se juntan, y si ven que “funciona”, se casan. Iban bien, pero al final se impone el peso del condicionamiento.
 - Aunque sean ateos y reflexivos, bautizan a su hijo por la presión familiar.
 - O lo peor: son “estudiados” y hacen lo que cualquier iletrado: rituales, fiestas, contratos.

Al albañil, a la mesera, al intendente lo podemos comprender por tomar “decisiones” que no son suyas, ¿pero al estudiado? No, definitivamente no.

Aquí denota ese profesionista o posgraduado que sus “estudios” son un desfase, sólo tecnicidad, una paradoja deformativa que creó buenos empleados, eficientes y comprometidos, con un nulo desarrollo de la criticidad. Nuevamente: “estudiosos” que viven, se alegran y sufren con los mismos códigos que se utiliza para manipular al asalariado inculto: futbol, bailes, bodas, matrimonios.

La opción de la psicología humanista rogeriana.

Sencillo: las relaciones satelitales.

Reconoce Rogers que el humano es un Ser complejo, atravesado por múltiples y diferentes dimensiones, algunas de ellas: biológica, afectiva, económica, sexual, genérica, familiar. Cada una de ellas con su respectiva profundidad e importancia, todas son importantes. Son la suma de ingredientes que nos conforman. Si alguna de ellas falla, enfermamos o morimos, si cambian las configuraciones de la dimensión, cambiamos a otro tipo de Ser, otro tipo de hombre y mujer.

¿Con algún tipo de dolencia física, con una enfermedad, se afecta tu día, actividades y vida?

¿La parte emocional, puede llegar a afectar tu labor profesional?

¿Los recursos a los que puedes acceder o producir, han afectado el alcance de tu vida o proyectos?

¿Hay distensión en cuanto al acceso y gratificación genital?

¿Si fueras hombre, si fueras mujer, serías el mismo tipo de persona que eres?

¿Un duelo, de una persona verdaderamente significativa -más allá de lo sanguíneo o parental- puede llegar a afectar tu existencia y proyectos?

Cada una de las dimensiones que nos componen, son primordiales para el tipo de Ser que somos o no somos.

Esa conjunción de dimensiones nos hace un Ser complejo, multidimensional.

Y en esta sociedad lineal, esquemática, estereotipada, lo que impera -por la deformación explícita/implícita, violenta/simbólica- son seres unidimensionales, uniperspectuales, castrados, embrutecidos y homogenizados.

Y para un desarrollo más o menos amplio de un Ser Complejo, se necesita otro Ser Complejo: una dinámica multidimensional, pluriperspectual, complejizante, cuestionante, y profundizante. Complementación humana desde la complejización del Ser, y desde y con el Otro.

Pero el problema es que, o hay pocas personas así, o no existe esa modalidad de interacción.

Dice Rogers que una mujer no puede ser todo para un hombre, así como ningún hombre puede satisfacer todas y cada una de las dimensiones de desarrollo de una mujer.

La opción, las relaciones satelitales.

No es poligamia ni poliandria.

Si tú quieres eso, adelante, no hay moralismo en nuestra postura.

A lo que nos referimos es a establecer diversos tipos de interacciones con diversos tipos de personas, cada una de las cuales posibilitará, en la cercanía, convivencia e interacción el desarrollo de un tipo de dimensión: afectiva, cultural, deportiva, estética, reflexiva, etc.

El creador del Enfoque Centrado en la Persona lo enuncia del siguiente modo...

“Encontramos que todas las expectativas usuales del rol son contradichas en la experiencia de hombres y mujeres que lucha por Ser su propia experiencia. Esto lleva a un comportamiento que a veces está de acuerdo con las expectativas del rol y que a veces no, pero en ningún momento la conducta está gobernada por el rol que se espera que la persona juegue.

Hay una evaluación más realista de las necesidades del otro que cada uno puede satisfacer.

Cuando un hombre piensa en su compañera como una Persona, es obvio que es poco probable que él pueda satisfacer todas sus necesidades: sociales, sexuales, emocionales e intelectuales.

Con la misma claridad, la mujer se da cuenta de que ella no puede ser todo para este hombre.

Estas afirmaciones son especialmente verdaderas cuando pensamos no solamente en el presente, sino en varios años de vivir juntos.

De modo que se hace simplemente realista reconocer que cada uno de los miembros de la pareja necesita dar al otro más espacio vital para intereses y relaciones fuera de esa relación, tiempo para estar solo y para todas esas cosas que enriquecen la vida.

Esto no contradice de ninguna manera la búsqueda continua de una vida en común más amplia y más profunda. El experimentar mayor libertad lleva a una vida en común más provechosa.

Las así llamadas relaciones satélite pueden ser establecidas por cualquiera de la pareja, y esto a menudo produce un gran dolor al igual que un crecimiento enriquecedor. Una relación satélite quiere decir una relación cercana, secundaria, fuera del matrimonio y que puede incluir o no relaciones sexuales, pero que es valorada por sí misma.”¹⁵⁵

Es sencillo en concepto, pero en la práctica dificultoso, ¿por qué?

- Elemento Ideológico: presión contextual para institucionalizar a las personas y sus relaciones.
- Dimensión Biológica.
- La presencia de lo Etológico.

En cuanto a la presión de las instituciones y personas condicionadas, nos parece que ya hemos argumentado al respecto.

Respecto a la dimensión biológica de lo humano, hay diversas visiones y evidencias que nos llevan a considerar el hecho de los encéfalos masculino y femenino son distintos, en cuanto a estructuración y por ende, funcionamiento. Así como hay conducta animal y conducta de especie, hay rangos de comportamiento particulares a los procesos fisiológicos de uno y otros sistemas nerviosos. El cerebro de la mujer y del hombre, funcionan, perciben, procesan y por tanto se manifiestan en cognición, emoción y comportamiento, de maneras distintas, de modos diferentes.

Ni mejor ni peor. Pero sí con las particularidades que los procesos electroquímicos imprimen en ellos.

Y es algo que ni una ni otro están eligiendo.

Pequeña inferencia de un estudioso de las ciencias sociales que considera y valora el alcance y la perspectiva de los enfoques de las ciencias biológicas y de la salud. Su servidor sólo puede exponer intuiciones, inferencias, información de segunda mano, pero al parecer, la gente de CBS ésto lo tiene estudiado, considerado y asumido. Es un saber, un hecho, un conocimiento. Lamentablemente son de los saberes que no se difunden, tantos mitos que podrían destruir, pero claro, se da espacio en las televisoras a las misas desde la basílica, pero a no un biólogo que podría dar luz sobre el comportamiento del humano.

Alguien podría decir que es muy fácil y cómodo echarle la culpa a lo Biológico. No, no se trata de eso, aunado a la facción biológica cognitiva-comportamental, se suma lo Ideológico (que no creemos que sea poco), y finalmente lo Etológico.

Sobre lo etológico, comentamos que ocurren dos cosas: lo gregario y la poligamia.

1. El sentido gregario

Que ya comentamos en otro lado, donde se vuelve ineludible a seres de nuestra especie o de cualquiera que contenga el instinto de relación, para ser formados desde, con y para el Otro. Elemento que vuelve primordial la significación de la compañía y la interacción. Lo gregario como un factor esencial para el tipo de configuración que tendrán los tipos de persona, dependiendo sus tipos de ámbitos relacionales.

Pero, es pervertida esa necesidad para ser accedida sólo con los criterios mercantilistas y manipuladores del Capital. Es decir, el Poder se aprovecha de esa necesidad-particularidad humana, y la usa para sus fines: al socializar, la persona será adoctrinada por su entorno previamente ideologizado. Cumplimos nuestra necesidad de relación, pero a costa de ser condicionados por los comandos del imperialismo.

Entonces, al relacionarnos de manera intra o inter, sexual o afectiva, no lo hacemos de manera prístina, sino mediados por la mirada de elementos negativos provenientes de los intereses del Poder.

2. Poligamia

En los homínidos no existe la monogamia (de hecho en muy pocas especies ocurre, lo usual es la poligamia), pero lo que sí se manifiesta es la envidia sexual, que lleva al Ser a conductas de posesividad, priorización, un tipo de cosificación por predominio o disposición, dicho de manera coloquial, los celos.

Conducta de control que en parte es biológica, en parte conducta de especie, y en parte inoculada como elemento cosificador de las instituciones esclavizantes.

Por eso son tan difíciles las relaciones satelitales (o Abiertas dirían los jóvenes), por el peso de la conducta de especie, y por la presencia de la programación cosificante.

Es una opción, dificultosa, pero existe por lo menos en planteamiento teórico, quizás para sociedades destruidas, quizás solo en opciones minoritarias: vivir tu genitalidad o afectividad sin que estén mediadas por los contratos, roles, esquemas, deberías y programaciones contextuales y mercadológicas.

Lo humanista, una utopía, pero que bien vale la pena construir, que es necesario intentar, porque lo que sí existe y predomina, es vacuo, tóxico, estéril, doloroso.

Ser masoquista no te hace mejor o buena persona, sólo un esclavo convencido y resignado, infeliz y fracasado. Vidas desperdiciadas, momentos y segundos tirados a la coladera, y que ya nunca nunca recuperarás.

Ahora, esto para las dinámica hetero -las intergenéricas-, pero así mismo aplica a las dinámicas homo -las intragenéricas-, donde si bien podemos observar la minoría humanista, lo que predominará serán las relaciones cosificantes, donde son usuales los chantajes, mentiras y manipulaciones, debido a que ellos/ellas también se encuentran insertos en esta misma sociedad neurótica, y claramente afectados/afectadas por ella.

Puede ser que existan diferencias anatómicas o funcionales en los encéfalos hetero u homo, puede ser que estén obrando bajo influencias etológicas o en rangos de elección, pero finalmente unos y otros y otras estarán en un enclave bombardeado por paquetes semánticos introyectados y alienantes, así, mucho de “su vida”, de “su cosmovisión”, de “sus decisiones” y relaciones estarán reguladas o tendenciadas por las cargas tendenciantes de la programación del Poder.

Y así, podemos observar en dinámicas intragenéricas roles “femeninos” y “masculinos”, posturas más “activas” o “pasivas”, y finalmente los mismos actos reactivos, irracionales, destructivos.

Hay una minoría valiosa y racional de gente que se ubica en los procesos intragenéricos, ya sean afectivos o genitales, pero al igual que con los hetero, si hay humanismo y vitalidad en sus vidas y relaciones, será por ellos, porque se salen del esquema, no por el contrato social.

Mismos manipulados, mismos alienados, tanto en jóvenes como en viejos, en estudiados o no, en hetero u homo.

Lo que los iguala, el grado de condicionamiento; lo que los diferencia, su esfuerzo para contraponerse a la marea inercial, al bombardeo estupidizante, a la programación alienante y destructora.

Así como te proteges contra las malas personas o los malos programas televisivos, también tienes que ponerte en guardia contra las ontologías, axiologías y éticas que te forzan a cierto tipo de identidad y de interactuar.

Los contratos, roles y tradiciones no funcionan, son irracionales, negativos, primordialmente negativos. Elegirlos, dejarse inundar o absorber por ellos es casi una garantía de infelicidad, de angustia, de vacío y frustración.

Dejarse arrastrar a un tipo de personalidad, a una identidad de lo que marcan las condiciones contextuales que es un "hombre", una "mujer", un "novio-novia", "esposo-esposa", "hetero-homo", implica altas probabilidades de distensión existencial, de violentación y victimización: actuar en los rangos, límites y obligaciones de los instrumentos-personajes que necesita la hegemonía para seguir su teatro-negocio cruel y despiadado.

Ontología castrante que resultará en relaciones exprimientes e infelices, de esclavos productivos y obedientes de un amo milenario.

Pero sigamos peleando entre "naciones", "carreras", partidos y sexos; mientras nos agotamos en luchas hombre vs. mujer, blanco vs. negro, hetero vs. homo, el amo sigue engordando y mandando.

Pequeña cuestión que en ocasiones olvidan las feministas:

- a. El elemento biológico que afecta inexorablemente el percibir-pensar-sentir-hacer de la persona,
- b. El Poder que usa a la comunidad entera; si se encuentra detrás de gobiernos y presidentes, así mismo se ubica detrás y por encima del actuar y personalidad del hombre y mujer clase media y baja.

El hombre asalariado es así cosificado, programado y explotado. Parte de su programación es la de entrar en las dinámicas sadoomasoquistas. Pero como tal, ni unos ni otras están actuando genuinamente. Ambos, hombre y mujer,

reactivos y condicionados. Su programación: destazarse mutuamente. Claro, sin dejar de trabajar y de obedecer.

Cerramos este apartado con algunas líneas; unas de ellas, de ese perro viejo que incluso el mismo Chinaski reconocía: Miller...

“Contemplo el paisaje contemporáneo.

¿Dónde están los animales del campo, las cosechas, el estiércol, las rosas que florecen en medio de la corrupción?

Veo raíles de ferrocarril, estaciones de servicio, bloques de cemento, vigas de hierro, altas chimeneas, cementerios de automóviles, factorías, depósitos, fábricas de negreros, terrenos baldíos.

Ni siquiera una cabra a la vista.

Lo veo todo clara y nítidamente: significa desolación, muerte, muerte eterna.

Ya hace treinta años que llevo puesta la cruz de hierro de la servidumbre ignominiosa, sirviendo sin creer, trabajando sin cobrar salario, descansando sin conocer la paz.

¿Por qué habría de creer que todo va a cambiar de pronto, simplemente por tenerla a ella, simplemente por amarla y ser amado?

Nada va a cambiar, excepto yo mismo.”¹⁵⁶

Así, tenemos lo afectivo no tanto como una capitulación vergonzosa ni derrotante, sino como la resurrección, aquello que crea sentido desde lo intersubjetivo, una resignificación desde lo dialógico y hacia lo trascendente; un intento que supere lo sórdido, vacío e inocuo de este loco mundo vacilante, donde aguantamos y llegamos a nosotros, tomándonos de la mano.

Padecemos un desfase:

- Hay un enorme desarrollo de las habilidades técnico-administrativo-laborales.
- Un alto grado de adaptación a los procesos socializantes verticales.
- Pero se presenta una insuficiencia, un subdesarrollo de los elementos existenciales:
 - _ Procesos cognitivos complejizantes, críticos y propositivos,
 - _ Dinámicas relacionales afectivas, nutritivas y ecuánimes,
 - _ Genitalidad prístina, gratificatoria, confluyente.
- No hay pensamiento crítico para favorecer la obediencia.
- No hay dinámicas relacionales humanistas porque estamos alienados, cosificados, programados con una estructura sadomasoquista, utilitaria. Y así, las relaciones nuestras son luchas de poder, donde nos ensimismamos y atacamos al Otro, pero nunca confrontamos al amo.
- Se evita la corporalidad compenetrante, para evitar la conjunción, la unión de cuerpos y mentes que se enfrenten a la corporativocracia.

El humano es un Ser complejo, una de sus dimensiones es la afectiva, y ella se manifiesta en figuras primordiales, en seres significativos.

Esa significatividad se puede dar en dos sentidos:

- En sentido positivo: en los procesos relacionales vitales. En personas, en hombres y mujeres que procuramos, cuidamos, apoyamos, comprendemos y amamos.
- En sentido negativo: como producto de una introyección profunda y activa. Una movilización pobre, ciega y estéril del percibir-pensar-sentir-hacer de la población; los casos del actuar masivo ante los sucesos del baneo del futbolista Cabañas, o las muertes de Chespirito y el cantante Juan Gabriel, ejemplo de eso.

BIBLIOGRAFÍA

Miller, H. (1985). *Sexus*. México: Editorial Artemisa.

Rogers, C. (2008). *El poder de la persona*. México: Manual Moderno.

Sobre las relaciones II

Sobre el avance del género femenino

*“Eres siempre la misma.
Por optimismo, por voluntarismo, te ocultas la verdad
y cuando finalmente te salta a la vista, te derrumbas o explotas.
Lo que te exaspera, y yo pago las consecuencias,
es haber sobreestimado a tu vida y a tu hijo.”*

Simone de Beauvoir, “La Mujer Rota”, 1967.

No es tal.

Puede ser que ellas hayan avanzado en diversificar sus actividades, en complejizar su Ser a nivel micro, en adiestrarse en elementos técnicos laborales, en acumular bibliografía, pero pese a que hayan decidido tomar la senda de la “libertad”, “la independencia”, o “su profesión”, siguen triste y dolorosamente atadas a los comandos esclavizantes históricos, específicamente en su ámbito de Introyectos de Control para el Género Femenino.

Han escalado puestos, han acumulado grados, ahora también viajan, ganan dinero, tienen posesiones, su minifeudo y su ego, pero aunque se encuentren en esas “ventajas” de las Clases Medias -obreros consentidos, abejas especializadas-, siguen soñando muy en el fondo con: casita/esposito/hijito.

Producen, escriben, leen, hacen, y no obstante, en capas interiores se mantiene latente (así como el burgués en el obrero) la matrona en la liberal; la pasiva en la revolucionaria; la tradicional en la académica; la frustrada en la profesionista.

Es extraño, pero hay indicios de que así es.

Ellas mismas son punitivas con sus decisiones, detractoras de sus construcciones, críticas despiadadas de las emancipadas, usando el argumento medieval y la rabiosidad visceral contra aquellas que lograron desmarcarse de la senda impuesta.

Duplicadoras de lo alienado masculino, reproducen tal cual lo peor del macho que tanto las hizo sufrir. Rojas y feministas que en su fuero interno o en momentos pretéritos buscaron y buscan el rol pasivo y guareciente en los brazos de su “amor”.

Algo singular, es que las académicas, muchas veces sólo retrasan el cumplimiento de la profecía condicionante.

Al final, tristemente caen.

Uno pensaría que las personas, que las mujeres más listas del país, graduadas y posgraduadas no serían blanco ni piezas del proceso cosificador, pero no es así. Quizás están un poco más letradas que sus compañeras meseras o afanadoras, pero en el fondo, buscan los mismos clichés introyectados vacuos y elementales: paz, amor, felicidad, vía la familia y/o una pareja.

Lo que en los barrios populares, en las Clases Bajas, las arrabaleras buscan y hacen a los quince años, en las Clases Medias las académicas lo hacen sobre los cuarentas: sufrir por alguien, buscar al hombre, intentar el amor, construir su familia, tomar la decisión de elevar y magnificar significativamente una persona, o una dinámica o un rol.

Tardaron algunas décadas más, pero hicieron lo mismo que la obrera: caer en el rol, identificarse con el arquetipo, vivir el estereotipo, luchar por “su relación”, “su hombre”, “sus hijos”, “su familia”.

Lamentable.

Como ver a una QFB o una MC hincarse ante chalmita o juquilita.

Ellas, que desde sus viajes-canas-grados, debieron haber comprendido, resuelto y superado el teatro fantasmal, la orquesta ilusionante y adoctrinante de la cosmovisión imperialista, han caído, fueron absorbidas, insertadas, vapuleadas por el monstruo físico y digital. Ellas que poseen el acercamiento teórico, el dominio conceptual, también están recitando y gozando y llorando por el “ideal”. Anhelando lo programado y al mismo tiempo sintiéndose singulares y autónomas.

Desfase:

Alto desarrollo cognitivo en cuanto a tópicos de lo paradigmático occidental, pero en cuanto a criticidad de sí mismas y del entorno, nada. Alto fortalecimiento de la razón instrumental, pero no de la contrastación, ni de una afectividad y corporalidad libres y creativas.

¿De qué sirve que lean, y cuestionen, y duden, si finalmente su praxis es programada? El darse cuenta, no basta.

Gran Lobo, ¿y si eso hacen las estudiadas, qué podremos esperar de las Clase Baja, de la obrera, intendente y mesera?

Lo mismo: repetir el esquema, aceptar el código, subsumirse en el espíritu de la época.

Claro que esto es programado: el Poder no es tonto, sabe que Ellas poseen un encéfalo más complejo, una mente más poderosa, una voluntad más férrea, son mayorías, y son gloriosas. Por eso, no deben de dejarlas abrir sus hermosas alas. De águilas las convirtieron en guajolotas, de guerreras en empleadas: ensimismadas en su apariencia y en su torbellino mental interno, aceptando y luchando e intentando, enojadas, tristes u orgullosas del ideal programado de “ser mujer”.

Eran peligrosas para el Poder, por eso debían desarmarlas, caparlas, desdentarlas.

No había qué correr riesgos con ellas.

Y las nulificaron eficientemente bien.

Aún las de pregrado y posgrado; sólo son técnicas, eficientes no lo dudo, pero contrastantes y propositivas jamás.

Y cuando se hacen feministas, ¡qué bien! Pero no olviden que hay las facciones biológicas, etológicas y sobretudo ideológicas detrás de hombres y mujeres. En esa pluriprogramación, ni lo masculino ni lo femenino son elegidos, ni genuinos, ni vitales. No hay racionalidad en la introyección de las estructuras de género.

Vociferan contra el hombre represor, violentan al hijo, al alumno o al empleado hombre, y en sus oficinas, la camarilla financiera ríe por la rabiosidad que ustedes imprimen sobre su cercano hombre, cuando son ellos (los capitalistas) quienes están orquestando esta disgregación, ensimismación y enemistadización comunal, individual e intergenérica.

Golpeamos al vecino, encaramos al empleado, nos liberamos de “nuestro hombre”, emancipadas del “hombre”, pero jamás del sistema económico. Pequeño olvido: el Corporativo que programa la realidad en la que vivimos.

¿Los hombres?

Nah. Nada, niños eternos, siempre deseosos de atención, caso perdido desde que son cigotos. Pero Ellas, Ellas que podrían haber sido aves de presa, solo son gallinas, atrapadas en su imagen, en su ego, en su “felicidad”, en sus logros, sus músculos, elegancia, sensualidad, belleza e “inteligencia”.

Las convirtieron en Narcisas, ensimismadas en su “capacidad”, sus “logros”, sus “cualidades”, su diosa interior, su “espiritualidad”, su “independencia”, “sapiencia” y “brillantéz”.

Si el hombre fue atrapado y vendió su alma por lentejas, la mujer lo hizo por alabanzas y espejos.

Nuevamente, ambos iguales: hombre y mujer iguales, de estúpidos, de ineptos, esclavos convencidos y agradecidos.

Son doctoras, son jefas, son dueñas, y siguen soñando y viviendo y riendo y llorando y anhelando y gimiendo como cualquier obrera.

¿Avance?

No lo creo.

Su liberación sólo fue tener mayor inserción en el aparato productivo y en los procesos de mercado (ser más explotadas y más consumistas). Ah, y más padecimientos cardiovasculares y gastrointestinales.

¿O no?

BIBLIOGRAFÍA

Beauvoir, S. (1996). *La mujer rota*. La edad de la discreción. México: Editorial Hermes.

En el epígrafe, al final de él, último renglón, hice una contextualización de la idea de la autora. Lo que originalmente dice es: “Lo que te exaspera, y yo pago las consecuencias, es haber sobrestimado a Philippe”. Es la discusión de la protagonista con su esposo André, debido a que el hijo de ambos decidió no terminar su tesis, no seguir la senda académica, casarse con una mujer de un sustrato alto, y dedicarse a un puesto laboral gubernamental.

9

Sobre la muerte Notas sobre “La muerte en la época actual” de María Maillard

*“Había comprendido qué era lo que pasaba
y se burlaba despóticamente de la tosca y ruin existencia
que había llevado en aquel ambiente durante tanto tiempo.
Se entregó de lleno al poder que le parecía el más sublime de la tierra,
a cuyo servicio se sentía llamado y que le prometía grandeza y honores:
el poder del espíritu y de la palabra,
que se sienta sonriente en su trono, por encima de la vida inconsciente y fútil.
Se entregó a él con todo su ardor juvenil,
y el poder le recompensó con todo cuanto podía darle,
exigiéndole inexorablemente todo aquello que suele pedir a cambio.
Aquel poder agudizaba su mirada
y le dio la facultad de penetrar las frases rimbombantes que hinchan el pecho
de las gentes;
le abrió el alma de los hombres y le hacía clarividente para ver la suya propia;
le mostraba el interior del mundo y todo lo que se esconde tras las palabras y
los hechos.
Y todo lo que vio fue ridiculez y miseria, miseria y ridiculez.”*

Thomas Mann, “Tonio Kröger”, 1903.

INTRODUCCIÓN

En el presente apartado realizaremos un análisis crítico en torno al texto de María Luisa Maillard García “La Muerte en la Época Actual (del Simbolismo al Eufemismo)”. Autora española, académica de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid, misma que utilizará como dialogantes primordiales a Ortega y Gasset, y a María Zambrano, siendo su categoría de estudio la Muerte, que la define desde su hermenéutica filosófica como “una flor inimaginable que se abriera desde el cáliz del tiempo”¹⁵⁷. Es decir, se interpreta a la muerte como uno de los elementos que forman parte del devenir, de la existencia humana y de la misma realidad al correlacionarse con el proceso y presencia temporal.

157 Maillard, La Muerte en la Época Actual, p 153.

Esta reflexión estará constituida por cuatro apartados: Introducción, Desarrollo, Conclusiones y Bibliografía. Se utilizó desde un enfoque cualitativo el Método Doxográfico en pos de la estructuración formal y heurística del documento. Tras la presentación, comenzamos con la revisión.

DESARROLLO

La autora, en la primera sección de su escrito, va realizando comparaciones entre los preceptos conceptuales de Ortega y Gasset y de Zambrano.

De acuerdo a Maillard:

- Para Zambrano existe una ecuación que conjuga al tiempo con la muerte, elemento mortal que a su vez se liga con la vida y con la comprensión que de ella podamos tener.

- Por su parte, para Ortega, si bien la vida es el elemento primordial del desarrollo de la existencia humana, deja de lado tanto al nacimiento como a la muerte, siendo sucesos fuera de las posibilidades biográficas, donde no habrá (ni en el nacimiento ni en la muerte), ni gracia ni desgracia, ni dicha ni desdicha.

- Para Zambrano, la muerte desarrolla el pensar, y desde ella se otorga autenticidad al sujeto.

- Ortega soslaya a la muerte, y en su lugar coloca la noción de Indigencia, entendida como el vivir en condiciones que no se han elegido, y vivir en condiciones primordialmente hostiles, en una situación sin certezas.

Para el madriño, será sólo el recuento de la vida (la biografía), lo que dará autenticidad al humano.

- Para Zambrano, la indigencia es un elemento conformador del Ser, una facción ontológica, y desde ella surge la necesidad de trascendencia del humano.

- Finalmente, mientras que para Ortega la Vida es drama, para Zambrano es tragedia.

Terminando con la conjugación conceptual entre ambos pensadores, Maillard prosigue con el análisis de la propuesta conceptual de Zambrano.

Maillard nos pone en guardia respecto a la noción de lo Absoluto, y del peligro de buscar aplicarlo en las condiciones históricas; principal riesgo de la visión

absoluta es que al totalizar, se cierra el diálogo a otras posibles interpretaciones u opciones vitales y epistemológicas; una esquematización de lo óntico y lo ontológico desde una categorización universalizadora que a su vez rigidiza lo heurístico. Un elemento que mediaría a ese extremo exclusor será el de una visión trascendental que no absolutice, un proceso performativo dialéctico.

Bajo ese mismo rubro, enfoca la cuestión humana en dos ámbitos:

- Por un lado marca que el lugar del individuo (del hombre y mujer contextual) será la sociedad.
- A su vez, la ubicación de la persona (del humano en devenir) será el Absoluto, entendido como espacio íntimo donde se encuentra la soledad y la libertad.

Así, el humano podrá conducirse y construirse en al menos dos planos principales: el que versa sobre su relación con los elementos contextuales, humanos e históricos, y aquel en donde emerge él mismo desde un proyecto de encuentro, autoconciencia y autoconstrucción.

De acuerdo a Maillard, para Zambrano hay una secuencia compuesta por la memoria, la experiencia y la realidad: se captan las condiciones del origen y el desarrollo, se va avanzando en las diferentes dimensiones del ámbito humano, para posteriormente acceder a una comprensión de lo vivido y lo real.

Y en esa conjunción de elementos que componen el discurrir del Ser en el mundo, el Tiempo será otro elemento fundamental, entendido como el espacio que se encuentra entre la Muerte y el Ser.

Así, el tiempo es el camino, y al final de esa romería se encuentra la exótica, inexorable y fatal flor. Y a su vez, el acercamiento a esa fracción final y primordial de la existencia humana, estará mediada en lo sagrado mediante los símbolos y los ritos.

La interpretación que rescata la autora, es una visión de la muerte como elemento cercano, primordial y trascendental.

Por nuestra parte, consideramos que esos elementos resignificadores, esa visión-apreciación trascendental sobre la vida y la muerte, en las épocas contemporáneas, se encuentra definitivamente soterrada. Lo que predomina, es una reificación no solo de la persona y la vida sino también del cese de la vida.

De acuerdo a Maillard, actualmente no hay nada sagrado, ni en la existencia, ni para la vida, ni para la muerte, tan solo una realidad veleidosa donde no hay ningún símbolo ni axiología hierática ni de ella ni para ella.

Nosotros aseveramos que no, que existe un error de apreciación en la autora, que sí hay elementos sagrados, que sí hay un ícono que se encuentra por encima de todo, que rige, media y formaliza la vida, a saber: lo pecuniario.

Bajo ese enfoque utilitario-occidentalizado la muerte sería:

- O un cese de la ganancia,
- O un cambio en la modalidad de ésta; valor, significación, símbolo y presencia mediatizada mercantilistamente en otro proceso, pero con la misma esencia: de maximización de beneficios para sectores minoritarios específicos.

Entonces, en la muerte no hay ausencia de valor, antes bien hay otra dimensión en donde los mecanismos de mercado pueden seguir trabajando para llevar a la persona (a su despojo y a sus allegados) a las dinámicas de producción y consumo, a la gratificación, identidad y significación mediados por la metalización monetarista.

De acuerdo al texto, en lo contemporáneo, ni la religión ni la filosofía ni la ciencia, medicina o psicología ofrecen respuestas suficientes para la vida o para la muerte, apenas se manifestarán como meros paliativos; una visión que algunos considerarían posmoderna tanto en sentido positivo cuestionante deconstructor, como en el plano vacuo, subjetivista y no comprometedor.

Paliativos que solo enmascaran y postergan el fin, que solo lo aplazan, desdibujan y desolorizan. Aplazamiento que bajo un cuestionamiento ético, permite una sobrevivencia pese al dolor del Otro, pese a lo sórdido, injusto e injustificable de esta existencia.

Un vivir en situaciones que son invivibles, inhumanas, millones de personas que más bien transitan como reses y máquinas desvieladas, forzadas hasta extraerles el último gramo de carne, producto y energía.

Si ya de por sí las condiciones de “vida” del asalariado son en extremo humillantes y abyectas, imagínense cuan extremas y degradantes serán las circunstancias finales de aquel que pertenece a lo que el pensador de Tréveris denominaría la especie obrera: vivir en el hambre, morir en el fango, endeudamiento como legado.

Y desde ese descreimiento en las disciplinas, en la “comunidad”, en el humano y lo que oficialmente sería, es o tendría que ser su existencia, así como en las visiones sublimadas de su cese, surge el Eufemismo: una resignificación alienante sobre la realidad. Elementos que son eliminados cuando no responden a lo pragmático y utilitario.

Y en esa alienación eufemística, encontramos una curiosa paradoja, donde la muerte real desaparece y la muerte simbólica-electrónica-virtual es omnipresente: una habituación insensibilizadora que desde el enfoque sociológico sirve para naturalizar la represión estatal, haciendo cotidiana pero irreal, lejana y difusa, a la violencia y a la muerte provocada por el Poder. Una alienación para el dominio, desde la ignorancia y la ensimismación libidinal.

Una opción para clarificar y comprender esta situación, sería el regreso a los pensadores Modernos, o lo que el rancio Chinaski denominaría la vuelta a los perros viejos, la Sobremodernidad.

Perros viejos que permiten contrastar y superar la visión tanatológica occidental y occidentalizada moderna y contemporánea, con sus dos postulados principales:

1. Una interpretación materialista-lineal de la muerte: cese del cuerpo, cese del individuo.
2. La eliminación de la noción de Alma.

De ese enlistamiento axiomático cuestionamos la visión rígida-mecanicista que aparece, que se enmascara como Materialismo; en este sentido, ocurre lo mismo que con las lecturas lineales sobre el Positivismo o el Conductismo: se realizan exegesis simplistas y simplificadoras que ignoran o no reconocen la complejidad que unas y otras vertientes y versiones manejan y desarrollan. Y medularmente, se disfrazan y manifiestan como modelos epistemológicos lo que solo es racionalización-sublimación-mistificación de ciertos intereses de clase, claro de la Clase Alta.

Ante este tipo de cosmovisiones reificadoras introyectadas, se hace necesario el reconocimiento, desarrollo y aplicación de posturas interdisciplinarias y transdisciplinarias que conjuguen, amén del elemento epistemológico, el ontológico y el ético: esfuerzos cognoscentes que a su vez sean conformadores, complejizadores y profundizadores sí del Saber, pero también del Ser y la Comunidad, con criterios que expandan, complejicen y profundicen a lo Humano. En ese sentido sería más necesaria y reconocible una biología revolucionaria y una religión contrastante, que una biología dogmática y una religión totalitaria.

Tipos de enfoques hermenéuticos y fácticos, donde lo primordial será o tendrá que ser el ayudar, el hacer crecer y el construir, por encima del usar, desechar y lastimar; comandos ordinariamente introyectados en personas, instituciones y disciplinas.

Retomando la argumentación...

Otro autor que considera Maillard y el cual le otorga no solo un lugar importante sino primordial a la Muerte será Scheler, para quien la vida tendrá un fin esencial: la muerte.

Por nuestra parte consideramos que esa significación será totalmente ignorada por el habitante de las comunidades industrializadas, donde el fin y el sentido de la existencia será ganar y trabajar. A esta primer contrastación antepone la siguiente precisión: más bien la vida para laborar, producir y consumir. Precizando aún más: la vida como el proceso miserable donde todo esfuerzo sólo dará como resultado el sobrevivir en las condiciones impuestas por el ruín imperio neocolonialista.

Con relación al tipo de existencia sórdida, usual y mayoritaria a este mundo corrupto, expresará Schopenhauer, el némesis del idealista radical, que...

“Todo hombre que se ha despertado de los primeros ensueños de la juventud, que tiene en cuenta su propia experiencia y la de los demás, que ha estudiado la historia del pasado y la de su época, si es que indesarraigables preocupaciones no le trastornan la razón, concluirá por llegar a reconocer que este mundo de los hombres es el reino del azar y del error, los cuales dominan y gobiernan a su antojo sin piedad alguna, ayudados por la locura y la malicia, que no cesan de blandir su látigo. [...]

Nada hay fijo en esta vida fugaz: ¡ni dolor infinito; ni alegría eterna; ni impresión permanente; ni entusiasmo duradero; ni resolución elevada que pueda persistir la vida entera!

Todo se disuelve en el torrente de los años.

Los minutos, los innumerables átomos de pequeñas cosas, fragmentos de cada una de nuestras acciones, con los gusanos roedores que devastan todo lo que hay grande y atrevido...

Nada se toma en serio en la vida humana: el polvo no merece la pena. [...]

Este mundo es campo de matanza donde seres ansiosos y atormentados no pueden subsistir más que devorándose los unos a los otros. Donde todo animal de rapiña es tumba viva de otros mil, y no sostiene su vida sino a expensas de una larga serie de martirios; donde la capacidad de sufrir crece en proporción de la inteligencia, y alcanza, por consiguiente, en el hombre su grado más alto. [...]

La vida del hombre no es más que una lucha por la existencia, con la certidumbre de resultar vencido...

La vida es una cacería incesante, donde los seres, unas veces cazadores y otras cazados, se disputan las piltrafas de una horrible presa.

Es una historia natural del dolor, que se resume así: querer sin motivo, sufrir siempre, luchar de continuo, y después morir...

Y así sucesivamente por los siglos de los siglos, hasta que nuestro planeta se haga trizas.”¹⁵⁸

Así, de acuerdo a Schopenhauer, la observación honesta de la existencia humana terrenal no solo desmiente los elementos optimistas-metafísicos-ingenuos-sublimantes de las religiones, también lo hace en torno a las respectivas mentiras y mitos de las ciencias y filosofías, al denotar los elementos sórdidos y pérfidos de la realidad, al señalar el sinsentido y podredumbre de la existencia. Ciclos simples, elementales, irrisorios, vacuos y ridículos. Potencializados aún más por el totalitarismo sádico y bárbaro de aquellos que imponen su disoluta y mezquina voluntad sobre los otros infantilizados.

En el razonamiento que de los postulados de Scheler hace Maillard, se propone al Acto como un elemento para superar la particularidad finita del cuerpo y de la existencia humana, y se visualiza a esa misma corporalidad como un elemento que desde la intersubjetividad posibilitará la trascendencia. Será ésta, una crítica al Materialismo, que desde el Dualismo y a través del Acto, busca el Devenir.

La académica española comenta que en esta civilización se reprime la idea de muerte y se niega cualquier supervivencia a ella.

Incorrecto.

158 Schopenhauer, El Amor, Las Mujeres y La Muerte, pp 112-130.

Sí la tiene, básicamente dos:

- Sobrevivencia desde el predominio económico,
- Pervivencia desde la presencia cultural, desde la inserción difundida en los productos de la Maquinaria Cultural: ser parte de la Ideología, ser constructor, colaborador y perpetuador de los mitos alienantes; eso produces al ponerte ante cámaras y micrófonos, y ganarte oyentes, adeptos y contratantes.

Desde ello resulta obvio lo siguiente: el impulso intuitivo muy usual en las Clases medias-bajas y bajas, y claro en las Intelligentsias: el deseo de salir en la tele, de aparecer en la caja idiota, de estar bajo los reflectores: siendo parte de la producción, reproducción y mantenimiento de Una, de un tipo de realidad.

¿Quieres fama e inmortalidad?

Simple: se parte de la maquinaria.

Inventa o mejora algún artefacto, técnica o idea que permita al rapaz afianzar y exprimir a su presa. Y eso ocurre en todas las áreas del conocimiento, ¿eh?

Pequeño ejemplo:

Todos conocen a Einstein, nadie se acuerda de David Bohm.

Einstein aceptó participar en el proyecto Átomo y en la construcción de Fat-Man y Little Boy, y ya sabemos los efectos y resultados constructivos de esas delicias nucleares, cinco generaciones y aún hay efectos colaterales extremadamente lamentables en muchos inocentes. Pero, gracias a eso, gracias a su colaboración con el gobierno y los capitales, tuvo Princeton y las demás medallas y palmaditas en la espalda, y claro, la designación de "genio". Logros parados en el exterminio, deformación y dolor de generaciones de japoneses. Cómplice indirecto, corresponsable de la muerte y sufrimiento de miles de inocentes. Un académico cuya razón instrumental fue usada para la construcción de un arma de destrucción masiva con muchos muchos efectos secundarios horrorosos. Ah, pero después se pronunció en contra del uso mortal de esa fuente de energía, uff, ingenuo, ¿construyó un arma y pensó que el capital detrás del gobierno norteamericano no lo iba a utilizar? Ingenuo, no. Maligno y astuto, sí.

Por su parte, David Bohm no quiso participar en ese horrendo proyecto, y por eso, fue expulsado, agredido, excluido y expatriado. Él fue un pensador humanista, ligado a movimientos espirituales, investigador y creador de nuevas teorías en Física, pero al no querer cooperar con esos mismos capitales privados y sectores gubernamentales sociópatas, en la creación de un arma de destrucción masiva, fue

despedido, vilipendiado, errando, expulsado de varios otros lados al ser boletinado, y finalmente murió aislado, siendo casi borrado de la historia y la academia.

A Einstein por cooperar lo premiaron y divinizaron, a Bohm por no hacerlo lo agredieron, aislaron y echaron, ¿lección simple, no?

Retomando nuestra argumentación...

Maillard retrotrae a los pensadores cualitativos y humanistas que se contraponen a la hiperracionalidad, a la razón instrumental, y apela a las concepciones que buscan sentidos y significados más amplios, profundos y abarcativos que los señalados por la modernidad industrial. Cosmovisiones que sí atiendan a la complejidad de lo humano, a esos aspectos que como la Muerte, son ignorados o caricaturizados.

El último concepto retomado por Maillard, el de las Ruinas, nos parece también dudoso, o con otra interpretación. Significado por nosotros, más que como vencedor del paso del tiempo, como despojo del Capital, como los rescoldos de la vida y esfuerzos humanos exprimidos hasta el desecho final.

Piltrafas de arte y de Ser convertidos en elementos de consumo light y pop, y en herramientas parlantes, pasivas y eficientes.

Tras la revisión del esquema conceptual de Maillard, procedemos con el cierre.

CONCLUSIONES

Nuestra crítica al texto y la construcción teórica de la autora se ubicará desde los planos heurísticos y éticos.

Tanto las posturas de Ortega, como de Zambrano y de Maillard son Racionalistas, vía epistemológica con potencialidades, pero también con limitaciones peligrosas y cuestionables, más a nuestras condiciones espaciotemporales de neocolonia tercermundista.

El análisis idealista-racionalista deja de lado al enfoque y circunstancias históricas.

Se ensimisma en sus percepciones y argumentaciones sobre la vida y la muerte, y deja de lado las facciones que moldean y deforman esa misma vida y esa muerte; ignora las potencias que restringen el percibir-pensar-sentir-hacer: los mecanismos del Mercado, el habitus impuesto por el Capital.

Así, el de la autora es un proceso heurístico con déficit en cuanto al análisis de las circunstancias históricas que dan forma a la vida y a la muerte, especial y específicamente en las condiciones de las Neocolonias tercermundistas.

Ahora, ella europea, quizás pueda dejar de lado ese tipo de circunstancias y problemáticas.

Nosotros, empantanados hasta el cuello en las perversiones de un sistema predador occidentalizado en general y mexicano en particular, nos vemos como ingenuos o cómplices malintencionados al no atender a estas condiciones históricas, tan horrendas, tan urgentes, cercanas y dolorosas.

Reflexiones aburguesadas que se han olvidado del ciudadano a pié, academia que ya perdió contacto con el pueblo, docentes a los que ya no les interesa el Saber Libertador, mucho menos la Persona. Si no hay reflexiones contrastantes sobre la vida, mucho menos sobre el cese de ésta.

El sistema, la conveniencia, la edad y la desesperanza ganaron.

La hegemonía venció.

En la vida y en la muerte, servimos al demonio; el mal ganó.

BIBLIOGRAFÍA

Maillard, L. (2008). La muerte en la época actual (del simbolismo al eufemismo). México: UNAM-ITACA.

Mann, T. (1997). Tonio Kröger. México: Editores Mexicanos Unidos.

Schopenhauer, A. (). El amor, las mujeres y la muerte. Traducción de A. López White.

10

Sobre la violencia

*“Suicidarse es fácil. Vivir sin un dios es más difícil.
La embriaguez del triunfo es mayor que la embriaguez del sacrificio.”*

Anaïs Nin, *“Incesto”, 1992.*

INTRODUCCIÓN

En esta reflexión nos enfocaremos en un aspecto de la realidad social que se mantiene como una constante en la sociedad contemporánea, a saber: la violencia. Se realizará un análisis tomando como referente a teóricos y teóricas contemporáneas latinoamericanas de la psicología social sociológica. El referente teórico principal utilizado será el propuesto en la obra de Martín-Baró, obviamente complementado con el enfoque interpretativo de otros estudiosos, abordando todos ellos la temática particular de la violencia. El método utilizado es el Doxográfico. Este capítulo se encuentra constituido por cuatro apartados: Introducción, Desarrollo, Conclusiones y Bibliografía.

Tras la presentación de los elementos referenciales básicos, comenzamos con el Desarrollo.

DESARROLLO

En *“Acción e Ideología. Psicología Social desde Centroamérica”*, Ignacio Martín-Baró (1990) refiere, respecto a la labor del científico social, que éste se encuentra en Latinoamérica en circunstancias bastante particulares, en cuanto a su pensar y actuar, cuando se encuentra ante situaciones álgidas. Comenta que la mayor parte del conocimiento del que dispone el estudioso, deviene de los márgenes y criterios que impone el dominante, situación que sociológicamente podría condicionar y limitar el margen de percepción y acción. Esa situación hace problemático el uso de los instrumentos metodológicos y teóricos occidentales y ordinarios. De esa problemática podría sugerir la idea de desechar esos aparatos y producciones precedentes, lo que Martín-Baró definitivamente no recomienda, siendo su opción, teorizar y actuar desde la propia realidad. Desde la peculiaridad de nuestras condiciones contextuales, se hace necesario

ir enhebrando, develando la propia ciencia y realidad. De acuerdo al jesuita, la psicología social tendría que ser una forma de historia, ello por lo local, parcial y particular de los fenómenos humanos acaecidos, y en pos de contraponerse a los enfoques formalistas y atemporales. Nos explica el estudioso:

“La historia actual de los pueblos centroamericanos constituye un proceso doloroso y fascinante a la vez que recorre las articulaciones entre persona y sociedad, entre alienación y conciencia, entre opresión y liberación.”
(Martín-Baró, 1990, p. IX).

Así, la propuesta del pensador de origen español examina no solo la dinámica de interacción entre lo micro y lo macro, si no también los límites y restricciones a la cognición, a la vida y a la acción, siendo su propuesta psicociológica una que reconoce las problemáticas tan intensas que se encuentran presentes en la comunidad, en nuestra comunidad, en la realidad histórica vivida en nuestros países. Una realidad que por mucho supera a ese otro mundo (sajón o sajonzado) mostrado en la industria cultural alta y baja, en donde se han recortado las aristas hirientes, los aspectos sórdidos de la realidad, y de la cual se extraen los tópicos e ideas comprometedoras.

Es intención de nuestro dialogante, contraponerse a esas ideas y lógicas enajenadoras, ingenuas y casi malintencionadas, que imponen camisas de fuerza y barbarismos presuntuosos a los hechos, personas y procesos de la realidad social. Así, busca construir un tipo de psicociología que se referencie, más que con los íconos bibliográficos dominantes, por los elementos más vitales, dolorosos y urgentes: por un estado de cosas que es afectado por los mecanismos de mercado, y por las restricciones que impone a la persona una sociedad opresiva e inhóspita.

Es la teoría del originario de Valladolid, una interpretación sobre la persona y los grupos, donde no hay funciones sociales en un universo armonioso -tal y como lo marca el manualismo academicista y empresarial-, sino un campo donde se tienen que soportar los embates de una estructura social discriminadora que impone presiones y aplica represiones desde las exigencias insaciables de quien controla el poder (Martín-Baro, 1990).

Si algunos eligen, consumen y producen la psicología social capitalizada, abstraída, a-histórica, cómoda e ilusoria, la del académico salvadoreño será una propuesta muy distinta, una que no parte de esos presupuestos ni genera esos esquemas programados por el poder económico, sus intereses de clase y servidores. Será su propuesta una que delimita su teoría de la siguiente manera:

- La pregunta y la respuesta son válidos y pertinentes cuando son históricamente aceptables.

Es decir, la teoría y método son necesarios cuando se aplican a las condiciones contextuales en las cuales se enuncian y utilizan.

Para ciertas sociedades son válidas ciertas ideas y técnicas, pero esas mismas serán bizarras y de hecho dañinas en otras circunstancias. Será, la del teólogo y psicólogo, un tipo de teoría social que no rehuirá el estudio profundo de las formas concretas del conflicto social.

- La acción de individuos o grupos, en cuanto referida o influida por otros individuos o grupos; el modo en que los criterios de una persona o grupo, afectan a otra u otros.

Un modelo explicativo que considera primordial entender la actividad humana desde la historia, situación, seres y actuación de los implicados ahí. El ser y el actuar, desde, con y hacia el Otro. Acota el activista:

“Podemos proponer una definición más significativa de la psicología social como el estudio científico de la acción en cuanto ideológica. Al decir ideológica, estamos expresando la misma idea de influjo o relación interpersonal, de juego de lo personal y social; pero estamos afirmando también que la acción es una síntesis de objetividad y subjetividad, de conocimiento y valoración, no necesariamente consciente, es decir, que la acción está signada por unos contenidos valorados y referenciados históricamente a una estructura social.” (Martín-Baró, 1990, p. 17).

Así, el tipo de teoría psicosocial que delimita el asesinato en 1989, es una que considera a la realidad micro y macro como referenciada y significada por intereses sociales determinados; intereses que influyen en la persona y en la comunidad, en su actuar y significar, en su cognición y valoración.

Este tipo de psicosociología será de un talante interpretativo crítico, porque:

a. Profundizará y analizará los procesos de justificación y legitimización cognitiva y fáctica de la realidad ideologizada.

b. Descubrirá los esquemas de acción que devienen de los intereses de grupo, a fin de ejercer el dominio social existente, reproduciendo a su vez ese sistema de estratos y esquemas.

c. Contemplará el proceso humano desde la perspectiva del dominado, desde la desobediencia, el inconformismo y el cambio social.

Será pues el enfoque de Martín-Baró, un estudio psicológico con énfasis en la función ideológica.

Ahora...

En cuanto a la categoría Violencia.

Bajo el enfoque del doctor en filosofía, se parte de la definición de lo violento, como la anomia o pérdida de control social ocurrida en un país; la desintegración de esquemas viables de convivencia. Es decir, la violencia como un proceso de descomposición de lo normativo e intersubjetivo de una comunidad. Tres son las formas principales de violencia que Martín-Baró (1990) distingue:

1. Violencia Delincuencial.
2. Violencia Represiva.
3. Violencia Bélica.

Aquí se enfocará primordialmente en la primera de ellas.

La Violencia Delincuencial, llega a afectar a la mayoría de la población, siendo el deterioro económico un factor que lo intensifica, y que a su vez se encuentra compuesto por los siguientes elementos:

- Corrupción de las instituciones, particularmente del sistema judicial.
- Impunidad mediante compadrazgo o nepotismo.
- Abandono de las funciones de los cuerpos de seguridad, al ser usados como fuerzas militares o políticas.
- Enmascaramiento de lo delictivo como insurgente.
- Facilidad de acceso a las armas.

En cuanto a la Violencia Represiva Política, se manifiesta cuando los cuerpos de seguridad, o civiles armados operan en contra de la población civil, o sobre los ejecutantes o simpatizantes de los movimientos revolucionarios.

Finalmente la Violencia Bélica, que a medida que se intensifica un conflicto beligerante sea local o internacional, va ascendiendo en cuanto a número, a pérdidas y brutalidad.

Bajo este enfoque, la violencia será el acto impositorio que ejerce el grupo dominante sobre el dominado. En su texto "La Psicología Social de la Guerra", Martín-Baró (1990-b), profundizará en el fenómeno de la Violencia Bélica, considerándolo como uno de los procesos contextuales que más afectan a la Persona, incidiendo negativamente en varias dimensiones:

- Su salud mental,
- Crisis socioeconómica,
- Catástrofes familiares,
- Irracionalidad y deshumanización.

En su propuesta explicativa, la Violencia Bélica estará conjugada desde tres variables principales:

1. Clase social.
2. Involucramiento en el conflicto.
3. Temporalidad.

Se explican a continuación.

Sobre la Clase Social, asevera que quienes principalmente mueren en los frentes de los campos de batalla, pertenecen en su mayoría a las clases bajas, a los sectores más humildes de la población, quienes son a su vez los que más resienten los altos costos de la vida, desempleo, crisis en los servicios, en suma, los aspectos socioeconómicos negativos que produce una guerra.

En cuanto al Involucramiento, se distinguen dos sectores principales: combatientes y civiles.

Combatientes:

En los que desafortunadamente participaron en las actividades beligerantes, se observan procesos de des-estructuración de la personalidad al encontrarse sumidos en tal situación, y al terminar ella, presentan problemáticas de integración a la sociedad, intensificados por los daños orgánicos que el soldado haya sufrido.

Civiles:

En la población civil, la experiencia de vulnerabilidad, peligro, indefensión y terror, pueden marcar profundamente los procesos psíquicos de la persona en contacto con esa terrible circunstancia, siendo los niños un sector que más son traumatizados por las violaciones, torturas, asesinatos, ejecuciones y bombardeos presenciados.

De entre los civiles, los desplazados serán otro sector -conformado por ancianos, mujeres y niños-, que padecerán huellas en aquellos que perdieron hogar, trabajo y familia (Martín-Baró, 1990-b).

Sobre la Temporalidad.

Se observó que existen efectos: inmediatos, a mediano, y a largo plazo en aquellos que padecieron los sufrimientos de guerra.

Algo importante, es que se tiene qué atender adecuadamente a los infantes, de tal manera que no quede latente ni arraigada en su personalidad, el aprendizaje de la violencia, la irracionalidad y la mentira. Es decir: es lo que conocieron, algunos lo único, otros lo más intenso, y si se permite que esa vivencia quede como referente principal para la estructuración de sus procesos cognitivos, afectivos y conductuales, puede provocarse un tipo de proceso de funcionamiento y estructura de personalidad donde su identidad, horizonte de vida y dinámicas relacionales queden conformadas desde un esquema deshumanizante. El niño solo conoció la violencia, y si él la perpetúa, reproducirá un tipo de sociedad donde al imperar esa agresión injusta e irracional, las relaciones estarán torcidas, las interacciones dañadas. Una sociedad enferma compuesta por personas rotas.

Una última aportación teórica de Martín-Baró que rescatamos, será la siguiente:

Si hay guerra, es porque se extendió y generalizó la violencia, pero para ello, tuvo que existir un proceso previo de deshumanización, donde, si bien es cierta la existencia de factores externos (mecanismos de mercado colonizantes), también existe la responsabilidad social e individual del Ser que permite la descomposición contextual. Así, se estudia la deshumanización como factor primordial para la aparición de violencias (Martín-Baró, 1990-b). De acuerdo con el académico de la UCA, si hay procesos bélicos, es porque hay importantes modificaciones en los esquemas cognitivos y conductuales de una mayoría de la población, y eso va aparejado a un empobrecimiento de los atributos y valores humanos, resultando en un deterioro de la convivencia social. Los principales cuatro atributos que se dañan serán:

1. La capacidad de pensar lúcidamente; la resolución y superación de prejuicios e irracionalidades.
2. Voluntad y capacidad de veracidad y comunicación eficiente; actitud que busca y defiende la libertad, honestidad, flexibilidad, tolerancia y respeto.
3. Sensibilidad ante el sufrimiento; la empatía, lo solidario.
4. Esperanza.

Ahora, cuando ya hay sectores de la población donde se arraigó la deshumanización, se manifestarán patrones ideográficos y comportamentales en personas y grupos, con las siguientes cinco características principales:

- a. Desatención Selectiva y aferramiento a prejuicios.
- b. Absolutización, Idealización y Rigidez Ideológica.
- c. Escepticismo Evasivo.
- d. Defensividad Paranoide.
- e. Sentimientos de odio y venganza.

Se entienden de la siguiente manera:

- Desatención Selectiva y aferramiento a prejuicios.

Al ser los prejuicios mecanismos de defensa contra temores fundados o infundados, se denota una incapacidad para encarar las complejidades y problemáticas de la realidad, mecanismo que filtra y distorsiona la realidad en pos de mantener esquemas mentales de seguridad e identidad preconcebidos e inalterados. El prejuicio es un proceso activo que dominará percepciones, pensamientos, emociones, actitudes y comportamientos. Y en ese proceso se entroniza y manifiesta desconfianza y violencia, impera lo inhumano y deshumanizante.

- Absolutización, Idealización y Rigidez Ideológica.

Sobre ese tópico, el autor explicará lo siguiente:

“El patrón de rigidez ideológica está también vinculado a la dificultad de aprehender complejidades y de aceptar la relatividad de los valores. Este patrón consiste en una absolutización de criterios valorativos y esquemas interpretativos de la realidad política y social, y con frecuencia acarrea

también una idealización de organizaciones, dirigentes y estrategias de acción.

Se observa con mayor frecuencia en quienes han asumido un alto grado de compromiso con una determinada agrupación o planteamiento político-militar, y tiende a ser tanto más dominante cuanto más débil es la racionalidad ética y política que se está defendiendo, o cuando mayor es el desconocimiento que se tiene acerca de tal racionalidad, cuando ésta es intrínsecamente incoherente.

Desde el punto de vista cognitivo, la rigidez es indicativa de bajos niveles de desarrollo intelectual y moral.

Desde el punto de vista dinámico, la rigidez es una defensa contra inseguridades y temores, resultante de una educación autoritaria, y en otros de ambientes familiares, escolares, y sociales caóticos.” (Martín-Baró, 1990-b).

Así, el resultado práctico de esta esquematización de los procesos de percepción y pensamiento, es la incapacidad para la comunicación y reconocimiento de la Otredad. Esta cerrazón lleva a la deshonestidad, al autoritarismo, a la imposición y finalmente a la violencia. Rigidización que permea todas las capas de convivencia: lo interpersonal, lo intergrupal, lo político y social.

- Escepticismo Evasivo.

Se trata de una modalidad de prejuicio donde la persona básicamente se encuentra evadiendo la realidad, evita cualquier tipo de compromiso ético o político. También se manifiesta al negar las problemáticas y la gravedad de ellas. Esa misma evasión se concretiza en insensibilidad, negativismo, oportunismo, corrupción, desprecio por la vida y acentuación del individualismo (Martín-Baró, 1990-b).

Algo peculiar, es que si bien esos elementos fueron investigados, observados y registrados por Martín-Baró en El Salvador en los años setentas y ochentas, podemos ubicarlas en tiempos contemporáneos y en circunstancias que aparentemente están ajenos a los conflictos sudamericanos. En México se manifiestan, en 2018 y sin alguna guerra internacional o civil. Aunque quizás responden a la supuesta “guerra contra la delincuencia” de los Estados, de Felipe Calderón a la fecha.

- Defensividad Paranoide.

Dados los riesgos, confusión e incertidumbres padecidos, suele producirse un tipo de patrón conductual que distorsiona la realidad, un mecanismo de defensa psíquico manifestado en delirios de grandeza y mesianismo. Otras formas de ese patrón se concretiza en defensividad, agresividad y finalmente violencia.

- Finalmente, sentimientos de odio y venganza.

Riesgos, privaciones y dolores constantes endurecen al Ser, creándose esos sentimientos negativos, que si bien son justificados, deshumanizan al hombre o mujer que los vive, los mantiene en y se hace preso de ellos. Circunstancias que dañan a la persona, la dejan resentida; heridas que quizás ya nunca sanarán. El dolor deja resultados que en ocasiones ni el tiempo curará.

Cerramos nuestro acercamiento teórico desde Martín-Baró; procedemos con nuestro siguiente teórico.

Otro acercamiento a nuestra categoría de estudio la proporcionará Mauro Cerbino (2007) del siguiente modo:

Para este investigador ecuatoriano, la violencia es la expresión cotidiana o episódica, criminal, política o cultural, de conflictos que la cultura dominante tiende insistentemente a negar. Es decir, si en los acercamientos ordinarios, la violencia se interpreta como algo negativo e indeseable, en el acercamiento sociológico de Cerbino se comprende a dicho fenómeno como un elemento que se encuentra más allá de elementos aislados, de emergencias o amenazas a la sociedad. Se trata de una respuesta necesaria a la represión e injusticias que los mandamases de esa sociedad provocan en las masas desprotegidas y vapuleadas.

El enfoque del académico de FLACSO critica las lecturas ordinarias que polarizan a la violencia desde un acercamiento axiológico dicotómico de “buenos contra malos”, siendo ese mismo acercamiento el que plantea a los actos violentos como dañinos para “la sociedad” y su “seguridad”. El propósito de esta bifurcación, es enmascarar la existencia de los conflictos sociales, culturales-políticos-económicos que inferiorizan, excluyen y marginalizan simbólica y materialmente a amplios sectores de la población (Cerbino, 2007).

De este modo, la violencia es una respuesta, una consecuencia de la paulatina reducción y privatización de los espacios públicos y de los ámbitos de interacción intersubjetiva.

Ahora, la imagen peyorativa de los sectores populares que violentan, es producida y mantenida en mucha medida por el bombardeo de los códigos manipulatorios de la industria cultural, que al encontrarse al servicio de la camarilla financiera, estereotipa, descontextualiza y criminaliza al violento, desconociendo sus circunstancias, prejuiciando sus actos y negando su sentido y valor. Intolerancia, abuso y a su vez violencia para el que busca defender una causa contra el manejo de los intereses elitistas de la sociedad, esto, cortesía de la desinformación, subinformación y contrainformación que provocan los medios de comunicación.

De ese modo, se desconoce al denunciador enérgico, y no se reconocen sus problemáticas. Se denuncia el vidrio roto, pero no se escucha la indignación del sojuzgado. Y en ese totalitarismo, se siguen las viejas reglas de: leyes duras, mano dura policiaca, cero tolerancia para el que transgrede, sin importar el origen de su reyerta.

De acuerdo a Cerbino (2007), es necesario renunciar a la visión polarizada de la violencia, a aquella que patologiza sin atender al origen y consecuencias del conflicto que es el punto germinal.

Decir que la familia distendida es el origen de la violencia, es caer en la misma postura lineal y moralista que afirma la “pérdida de valores”, cuando resulta que ésto que ocurre en lo micro, simple y sencillamente es un reflejo de lo que ocurre e impera en lo macro -en las grandes instituciones-, a saber: la corrupción, incongruencia y utilitarismo.

En su estudio, el estudioso ecuatoriano distingue tres dimensiones principales donde se manifiesta la violencia:

1. Las instituciones: escuela, familia, gobierno, medios.
2. Los ámbitos de socialización.
3. Las estructuraciones identitarias.

Factores constantes en los tres ámbitos son los siguientes:

- Empobrecimiento simbólico; déficit en la construcción de los procesos relaciones.
- Desdibujamiento y degradación de lo ontológico por influjo de la maquinaria cultural.

Con esa secuencia argumentativa, Cerbino (2007) enuncia que cuando se designa a la violencia como inherente a la juventud, lo que se hace es invisibilizar el fenómeno y problemática como un elemento ajeno a la sociedad y culturas contemporáneas. Se crea una caricatura negativa de lo que es el joven, y se niegan las distensiones que crea la sociedad metalizada. Elementos que la sociedad derechista considera como indeseable y anormal, el ecuatoriano lo interpretará como formas de resistencia basadas en una politicidad expresada alternativamente, con actos, ropajes y estéticas que si bien son resultado de la violencia, la exclusión y el dominio, también las denuncian y las resisten.

La violencia como un elemento identitario que funciona a nivel ontológico, pero también estético, ético y político. Un elemento que en esas condiciones se ve imbuido de necesidad y racionalidad.

Terminamos con Cerbino, seguimos con nuestra siguiente estudiosa.

Otra teórica que utilizaremos en este análisis sobre la violencia, será Paula Soto (2013), quien en su escrito “Entre los Espacios del Miedo y los Espacios de la Violencia” expone los siguientes razonamientos; su análisis concatena las siguientes dimensiones: la emoción, el cuerpo, el miedo, la mujer, la ciudad y la violencia. Conjuga específicamente miedo a la violencia, entendida bajo dos rubros:

1. Miedo a la violencia como una experiencia tanto individual como social y colectiva que devienen de relaciones de poder en la cotidianidad.
2. Miedo a la violencia, desde la violencia de género, comprendida ese tipo de violencia como acto de violencia que tiene como resultado daño físico, sexual o psicológico, público o privado.

En cuanto a sus respectivas categorías de estudio, la investigadora las interpreta del siguiente modo:

- La emoción, como un elemento real de la humanidad, una vivencia que por su subjetividad, fue dejada de lado por los enfoques de investigación fiscalista.
- El cuerpo como el punto de inicio y encuentro del Ser y de la intersubjetividad.
- La mujer, lo femenino, como un elemento más complejo de lo que los enfoques esquemáticos, lineales y sexistas han considerado; una feminidad

que trasciende la inferioridad y visceralidad que la visión machista (incluso académica) sostiene teórica y pragmáticamente.

- Ahora, las emociones se ligan con la corporalidad y estas se encuentran ubicadas en ciertos rangos de la espacialidad y la temporalidad, elementos afectivos y comportamentales que se desarrollan en ciertos lugares y momentos. Ese lugar y tiempo será el de la ciudad contemporánea.

Y se hace necesario realizar dicho análisis, porque como lo marca la estudiosa, las vivencias de hombres y mujeres en la ciudad, son distintos. Así, el miedo y la violencia urbana son vividos y padecidos por la mujer en circunstancias muy particulares, condiciones que el machismo social y académico había ignorado hasta ahora. De acuerdo a Soto (2013), la mujer vivencia temores paradójicos y casi omnipresentes: por un lado, el temor de sufrir agresión por desconocidos en espacios públicos; por otro lado, siendo lo más común, la agresión en ámbitos privados por gente conocida. Así, en este tipo de sociedades occidentalizadas, la mujer padece miedo en la calle, y violencia en la casa. Una situación extremadamente execrable y que lamentablemente es -nuevamente-, tanto en el ámbito doméstico como en el académico, invizibilizada y naturalizada. Y claro está, ejecutada. Porque finalmente esa diversidad de mujeres, conviven con diversidad de hombres, algunos más o menos instruidos institucionalmente, pero que pese a ello vivencian el introyecto violentador de igual manera. Quizás, coincidiendo con Martín-Baró, sean las de los sustratos bajos quienes más lo padecen, pero quizás las mujeres de las clases medias también lo sufran. Quizás.

Avanzando en su análisis, la académica explica que la mujer crea esquemas semánticos donde el miedo a la violencia se encuentra focalizado desde su ubicación geográfica en áreas amenazantes. Esas ubicaciones provocan cambios anímicos y prácticos en la fémina, lo que se explica como las consecuencias espaciales del temor (Soto, 2013).

Un elemento interesante y sobrecogedor de la investigación de Soto, es que si bien las mujeres de su estudio ubican de una manera bastante precisa y detallada los lugares, tanto abiertos como cerrados riesgosos, no reconocen al ámbito familiar, a la casa, como lugar de peligro o daño; una situación de cotidianidad donde ellas mismas invizilizan los aspectos negativos de ese ámbito. Algo lamentable.

Será la agorafobia, el término utilizado para referirse a la concretización geográfica del miedo a la violentación; la experiencia de la degradación o desaparición de los espacios públicos integradores y protectores. Pero en este

caso específico, es el miedo particular del género femenino a ciertas condiciones espaciotemporales, no es vivencia de los hombres, solo de las mujeres; esto será descrito por Paula Solo (2013) retomando la noción de Cronotopos Genéricos: ciertas vivencias (en este caso indeseables, lo violento y el riesgo de la violación) que están en cierto momento y cierto lugar, y que solo afectan al género femenino.

En esa construcción de realidad y cosmovisión genérica, los medios de comunicación actuarán como potenciador de esos códigos intimidantes e introyectantes: se culpabiliza a la mujer, y se victimiza su destino. Y ese bombardeo sobre la inexorabilidad de la probabilidad del daño, produce el confinamiento territorial, la limitación que la propia mujer hace de su libertad, de sus posibilidades, abandonando sus facetas de desarrollo académico y laboral, reduciéndose a lo doméstico y familiar.

Un último aspecto interesante del planteamiento de la académica, es el elemento práctico que surge de su acercamiento a la experiencia de las investigadas:

Más allá de todo el elemento bibliográfico o conceptual, sus investigadas generan por ellas mismas estrategias prácticas para enfrentar las situaciones problemáticas y de hecho peligrosas a las que se enfrentan exponencialmente por ser mujeres en esta ciudad y sociedad neurótica (Soto, 2013). Prácticas que ni remotamente imaginan o hacen o proponen las intelectuales del género, esas mujeres combatientes lo piensan y ejecutan. El miedo, como un recordatorio de la violencia que siempre puede ejercer el poderoso, o el entronado, o el hegemónico. Situación que coacciona restringiendo, limitando al Ser, impidiendo el hacer, cercenando la libertad.

Terminamos con la aportación de la estudiosa, y seguimos con la teoría de nuestro siguiente investigador.

Nuestro siguiente referente, Salvador Cruz (2014), plantea en “Violencia y Jóvenes” que si bien los actos violentos afectan a la población en general, serán los jóvenes quienes más se verán afectados por el homicidio doloso, por la criminalización en particular, y por las prácticas sociales violentas en general. El que ese sector etario sea el más afectado, se debe según su enfoque al resultado transgeneracional de un cúmulo de violencias que aglutinan diversos espacios, instituciones, relaciones y tiempos sociales. Es decir, según el académico del Colegio de la Frontera Norte, esa población padece y genera más los elementos violentos, por esa conjunción de factores, dimensiones y poblaciones, que los lleva a ser los más afectados en ese ámbito en particular.

Algunos de los tipos de violencia que ellos padecen en su crecimiento y a lo largo de su vida serán:

- Violencia intrafamiliar (física, psicológica, sexual, económica).
- Conflictos entre pares.
- Contendas callejeras.
- Hostigamientos de las fuerzas de seguridad.
- Conflictos escolares.
- Avidez por consumos legales e ilegales.
- Conflictos intergenéricos.
- Distensiones sexuales.

De acuerdo a Cruz (2014): “Este nudo de violencias va adquiriendo presencia en la experiencia, de manera particular en los niños y en su disposición en la construcción de su identidad masculina.” Es decir, las condiciones contextuales son tales, que se normalizan ese tipo de actos-problemáticas-experiencias, y no solo eso, amén de considerarse como elementos “usuales”, “normales”, aparecen como constituyentes del Ser, la violencia como constituyente ontológico de la masculinidad. Se es un tipo de hombre o se es un hombre, y más bien un hombre joven, cuando se apareja en el comportamiento la predominancia manifiesta de conductas violentas. Y esto, debido a una variable muy particular: la delincuencia organizada, que, aunada a las problemáticas socioeconómicas de las clases bajas, modifica el entorno, las relaciones y la cosmovisión de las geografías donde se emplaza.

La violencia que se genera en comunidades donde regentea el crimen organizado, entrará de acuerdo a Cruz (2014), en una categoría de violencia social muy particular, una intracategoría denominada intragrupal, que abarca:

- Riñas vecinales.
- Enfrentamientos entre bandas juveniles.
- Desplazamiento forzado intraurbano.
- Violencia contra las mujeres.
- Discriminación hacia la comunidad LGT.

Tipo de violencia que se encuentra atravesada por rangos de estereotipo, prejuicio, clase, origen, género, orientación sexual, edad y etnia. Muchos (de hecho casi todos los) elementos conformantes de la personalidad, y que hacen a la persona susceptible o posible víctima de los actos violentantes.

Específicamente, el tipo de violencia gansteril estudiado por el doctor en ciencias sociales, estará compuesta por tres aspectos:

1. Actos delictivos.
2. Conflictos entre bandas.
3. Imposición de estrategias de control implementadas por el crimen organizado.

Esta situación pudo desarrollarse debido a los factores que se implican en una población fronteriza (narcotráfico, maquilas, trata de personas), que producen una situación con déficits o ausencias de infraestructuras públicas (salud, educación, transportes, justicia), lo cual permitió y permite la inserción y control de las hegemonías ilegales (Cruz, 2014). De acuerdo al académico, esta suma de factores, dio como resultado el juvenicidio de lumpen: asesinato de jóvenes, de clase social baja, productivamente excluidos, laboralmente rebajados, de ocupaciones profesionales poco calificadas.

La ecuación es simple:

Jóvenes → pobreza → crimen organizado → asesinatos

La hipótesis del autor es la siguiente:

Esa población se involucra en el crimen por un beneficio económico, por el reconocimiento de los pares, por la segregación padecida, por la vigente división sexual del trabajo. Poca preparación, pocas oportunidades, obligación de cumplir con el principal rol masculino: el proveedor. Así, en un lugar con esas pésimas condiciones de infraestructura social, una opción plausible: el crimen. Y en él son sacrificados. La violencia, producto de condiciones socioeconómicas negativas, permitidas por los legales, organizadas por los ilegales. Esas fuerzas arman la cosmovisión, y el clase media y baja es parcialmente permeada por ella, y bajo esa influencia (de literalmente vida o muerte), la persona mediará su sentido, percepción y discernimiento de lo que es ser hombre y de lo que es ser joven (Cruz, 2014). El estudioso concluye en que ese sujeto construido

y determinado puede repositionarse frente a ese orden imperante, plantarse, resistir y enfrentarlo. Queda la duda, lo dudoso y cuestionante.

Terminamos con ese teórico, y continuamos con la teoría de Zárate Vidal.

Nuestra penúltima teórica, Margarita del Carmen Zárate (2012) con su texto “Violencia y Movimientos Sociales,” ahí la estudiosa reflexiona sobre la violencia del siguiente modo:

De acuerdo a la antropóloga, la violencia es una de las estrategias de la acción colectiva, un acto que a través de los daños materiales y humanos busca:

- Aglutinar seguidores.
- Deshumanizar a sus oponentes.
- Demostrar el coraje del movimiento.
- En ella y con ella, los disidentes, los actores colectivos ganan fuerza psicológica frente a sus oponentes.

Esa es la parte positiva. Su contraparte negativa es la siguiente:

- Afecta la formación de movimientos.
- Restringe el número de seguidores, dado que los ahuyenta.
- Da pretexto a las autoridades para intensificar la represión, y con eso se aleja a los simpatizantes no violentos.

Como estrategia de acción que busca la resolución de causas sociales, la movilización agresiva tiene diversos alcances: al permanecer sentados o de pie, o marchando agresivamente en un espacio público, los manifestantes afirman identidad y solidaridad. La alteración del orden obstruye las actividades rutinarias del oponente, de los observadores y de las autoridades, es presión, y la fuerza a atender las demandas de los manifestantes. Permite que se amplíe el círculo del conflicto al crear molestias a terceros, contraponerse a la ley y el orden y enfrentarse a las autoridades (Zárate, 2012).

Entonces, la movilización violenta es una llamada de atención, un acto que busca contraponerse a la invisibilización que produce el Estado en torno a las problemáticas sociales y a los activistas que denuncian las injusticias y abusos.

Por otro lado, un aspecto ontológico de la violencia, será aquel desde el cual la persona que la ejecuta, produce en sí mismo un grado de identidad que es tal, elegida, plena, decidida, con relación a la incertidumbre e indefinición que provoca la globalidad (Zárate, 2012). No solo hay una deformación social, también el Ser se des-estructura a nivel de la personalidad: destrucción del entorno que provoca deformaciones sádicas de la personalidad, que lo vuelven brutal y despiadado.

Aquí cerramos con la aportación de la antropóloga, y vamos con nuestro autor final.

Un último aporte que referenciaremos, no es de algún psicólogo latinoamericano, será más bien del filósofo esloveno Slavoj Žižek y su texto “Sobre la Violencia” (2009), en él el autor comenta que si bien es patente y latente la violencia que vemos, estudiamos y padecemos cotidianamente -Violencia Subjetiva (V.Sub.)-, se hace también necesario examinar otros tres tipos de ella:

- La Violencia Simbólica.
- La Violencia Sistémica (V.S.).
- Y la Violencia Objetiva (V.O.).

En la Violencia Simbólica encontramos los sentidos, márgenes y significados de los elementos y procesos lingüísticos.

En la Violencia Sistémica, se manifiestan las consecuencias negativas del funcionamiento de los sistemas económico-políticos, la violencia inherente al sistema de explotación, las formas de coerción que permiten la dominación, un tipo de violencia que permitirá al hegemónico mantenerse y perpetuarse.

En la Violencia Objetiva, se reconocen a los elementos negativos-destructivos como usuales, como constantes, como algo cotidiano, normal al estado de cosas.

Žižek dejará de lado la Subjetiva y Simbólica, y se enfocará primordialmente en la Sistémica y Objetiva.

De acuerdo a su planteamiento, la Violencia Objetiva (como la Sistémica) devienen, se encuentran mediadas por consideraciones políticas, por procesos de aculturamiento y transculturación que son producidos por los procesos económicos.

Buscando un punto medio entre la entrega empática con la Violencia Subjetiva, y la alienación de la Sistemática y Objetiva, el originario de Eslovenia propone un tipo de interpretación que supere la veracidad (del que la vivió), para alcanzar la verdad factual de lo que ocurrió; un tipo de descontextualización que permita superar la apariencia de lo real, para coincidir con lo que es plenamente Real (Zizek, 2009). Es interés del sociólogo, más el ámbito heurístico y epistemológico, que el pragmático, ético o político.

En este interés cognoscente previene, que muchas ocasiones, el afán de urgencia para actuar:

- O es por interés del intelectual para surgir como guía,
- O es una de las estrategias mercadológicas de los empresarios, que enmascaran la venta de su producto, maximizando el aporte que ellos mismos hacen (o harían) e invisibilizando la ganancia por la venta de su mercancía: tú consumes, ellos ayudan, más consumes más ayudas.

Zizek nos previene contra esa clase de compromisos, y ese tipo de actuar; en ciertas circunstancias es necesario el análisis paciente y crítico, y él lo enfocará en las causas de la violencia. Desde su enfoque, la difusión cotidiana y académica de la postura liberal que busca frenar ya mismo la Violencia Subjetiva -directa y física (asesinato, terror), e Ideológica (racismo, odio, discriminación sexual)- pueden ser estrategias de los Poderes para invisibilizar y dejar intocable a la Sistemática y a la Objetiva (Zizek, 2009). De ese modo se trata y se distrae con el síntoma, pero se deja sin tocar a la causa.

Así, se hace necesario estudiar el proceso de interacción, función y causa que se une en los tres modos de violencia Subjetivo-Objetivo-Simbólico, y no únicamente reducirse al primero. Quedarse en el primero (en la V. Sub.), es quedarse en la distracción sensacionalista de los noticieros: nos empapamos de lo visceral, pero no entendemos ni el trasfondo ni el proceso implicado en esa carnicería programada, difundida y cotidiana. El psicoanalista oriundo de Liubliana explica la interacción entre las tres violencias, del siguiente modo:

“Es la danza metafísica autopropulsada del capital lo que hace funcionar el espectáculo, lo que proporciona la clave de los procesos y las catástrofes de la vida real. Es ahí donde reside la violencia sistémica fundamental del capitalismo, mucho más extraña que cualquier violencia directa socioideológica precapitalista: esta violencia ya no es atribuible a los

individuos concretos y a sus «malvadas» intenciones, sino que es puramente «objetiva», sistémica, anónima.” (Zizek, 2009, p. 23).

Entonces, es la naturaleza primordialmente predatoria del sistema económico capitalista, la que naturaliza el tipo de actitud sádica-indiferente (V.O.), mantiene criterios de estratificación y despojo para asegurar su posición hegemónica (V.S.), y difunde la aplicación de la V.O. para ensimismar a la persona en la V. Sub. El Sistema no pierde, usa su propio actuar como propaganda, su ejecución como distracción, confunde, vela y aliena ante lo real, con la potencia de lo emocional y visceral. Lo Real solo le pertenece, y es modificada y ajustada por el Capital. La realidad es el producto programado e introyectado que el Capital inculca en la persona para alienarlo y manipularlo. Quedarse en la Violencia Subjetiva es reducirse a la realidad. Se hace necesario ir por lo Real. Es primordial entender la Violencia Sistémica, no dejarnos distraer por lo real de la sensación, y lo real de la persona y de la ideología.

Parte de esa estrategia ideologizante, es obrar con argumentos racionales, excluyendo los supuestos destructivos de los implicados, y negando la irracionalidad de estructuras, personas y aparatos: complejo disfraz donde obran con actos parciales positivos, que les reeditarán mayoritariamente:

Pequeña caridad que redundará en enormes beneficios. Pero, nunca dejarán de explotar y despojar a aquellos que a su vez les entregan migajas de apoyos. Pequeños actos de populismo lavaconciencias que no impide que sigan lucrando y despojando. Pueden ayudar y consentir a uno, pero a costa de explotar a otros, que usualmente serán invisibilizados; al obrero o huérfano de casa, se le apoya; al de Tercer Mundo se le exprime y destroza. Y a ambos asalariados se le distrae con la Violencia Subjetiva: el obrero rico agradecerá a su patrón por magnánimo, el obrero pobre agradecerá que en ésta ocasión no fue él.

Y de esa manera, al invertir en caridad y distraer con Violencia Subjetiva, el potentado permite al sistema capitalista posponer su crisis: restablece el equilibrio (redistribución de la riqueza entre los auténticos necesitados) sin caer en la trampa fatídica: la lógica destructiva del resentimiento y la forzada redistribución estatal de la riqueza, que sólo pueden acabar en miseria generalizada (Zizek, 2009).

Quizás ésta nueva forma de manipulación podría tratarse de una conjunción novedosa entre Ideología y Derrames, entre engaño y gratificación condicionante; un performance que se añade a los servos de control.

En el enfoque del lacaniano, al ser lo Real para el rico, y la realidad para el pobre, el potentado sí puede abstraerse de las condiciones negativas -y en este caso violentas- que él mismo crea, simple y sencillamente porque él las controla. No así el asalariado, quien no tiene control ni creación en ellas. Él es quien será presa y espectador de la Violencia Subjetiva.

Y la Violencia Sistémica, por ese proceso de acercamiento masivo de los medios de comunicación, al convertirse en Violencia Subjetiva, pasará a transmutarse en Violencia Objetiva: lo espontáneo, lo natural, lo usual, lo normal del medio en que vivimos, del aire que respiramos. Los capitalistas liberales se oponen aparentemente a las causas que dan origen a la Violencia Subjetiva, pero son ellos los auténticos agentes estructurales de la Violencia Sistémica, misma que crea las condiciones para las explosiones de Violencia Subjetiva, que a su vez usan mediáticamente para crear la Objetiva, y enmascarar a la Sistémica. Cubren los actos y propósitos y fallos estructurales.

Y esto sigue. Y quizás seguirá. Ante todo defienden el sistema; pueden sacrificar algún peón, parte del proceso, algo más de migajas, pero la dinámica explotadora y expoliadora, esa, esa seguirá incólume (Zizek, 2009). Nos deja el esclavo una reflexión final:

Cuidado, mucho cuidado y cautela con y contra esos potentados flexibles: puesto que más allá de su apariencia de civilidad y humanismo, el esclavista permanece, se encuentra y se mantiene.

Nos gustó su cierre, su cuestionamiento final, lo compartimos aquí:

“¿Qué debe hacerse entonces con nuestro comunista liberal, que es sin duda un buen hombre y está realmente preocupado por la pobreza y la violencia en el mundo y puede afrontar estas preocupaciones?”

En realidad, ¿qué hacer con un hombre que no puede ser sobornado por los intereses de las corporaciones, puesto que es copropietario de ellas, que sabe lo que dice acerca de luchar contra la pobreza porque se aprovecha de ella, que expresa con sinceridad su opinión puesto que es tan poderoso que puede permitírselo, que es valiente y sabio a la hora de llevar adelante de forma despiadada sus empresas y no considera sus ventajas personales, puesto que todas sus necesidades están ya satisfechas, y que además es un buen amigo, en especial de sus colegas de Davos?” (Zizek, 2009, p. 52).

Me recuerda a muchos académicos que moderan sus críticas dado que el sistema ya fue generoso con ellos y no sería plausible conflictuarse y perderse esas sabrosas dádivas.

CONCLUSIONES

En una parte de “Psicología Social de la Guerra”, Martín-Baró comenta un aspecto “positivo” de la violencia, un enunciado similar al planteado por Frankl en la Logoterapia: periodos de crisis social que desencadenan reacciones favorables en ciertos sectores de la población. Es decir, que al verse la Persona enfrentada a “situaciones límite”, podrá desarrollar recursos que lo llevan a un horizonte nuevo, más realista y humanizador.

Consideramos que eso es peligroso:

Es mucho el coste de vidas, de sangre y derechos que se pierden o son reducidos, para darle la oportunidad a alguien de crecer. Ya lo decía el Maestro Hermann Hesse en sus críticas a la Primer Guerra Mundial: es mucha vida desperdiciada para lograr crear sentidos de vida en alguna persona previamente adormecida o ensimismada.

Por otro lado, un aspecto aún más grave es que finalmente, tras los conflictos, las situaciones sociales quedan iguales. Es decir: no se tocó a los responsables de las crisis, porque la violencia se dirige o se dirigió a los pertenecientes del mismo sustrato: dañamos a nuestro vecino y congénere, pero nunca tocamos a los corporativos.

Herimos, destazamos y acribillamos a otros de nuestra clase, pero nunca en el conflicto enfocamos puños, dientes o balas contra el empresario, que es el que está financiando y azuzando y beneficiando.

Violencia, negativa, pero más aún porque es socialmente estéril:

Porque no se dirige contra quien se debe.

En esta sociedad neurótica, las personas equivocadas son las que pasan hambre y dolor, y las equivocadas las que mandan, gozan y se benefician.

Respecto a la visión de los autores, encontramos diferencias en cuanto a la semántica básica de su acercamiento a la categoría Violencia.

Para Martín-Baró, es el acto de injusticia de los poderes totalitarios.

Para Cerbino, un acto de resistencia contra las hegemonías.

Para Soto, una problemática acentuada sobre y contra la mujer.

Para Cruz, el constituyente de la hombría de ciertas poblaciones masculinas.

Para Zárate, una estrategia de acción de las colectividades disidentes.

Finalmente, para Žizek, se trata de un distractor de las maniobras y medidas del capital explotador.

Desde lo anterior, la Violencia aparece como un fenómeno complejo, que si bien puede emerger como catalizador para elementos racionales, la más de las veces es tóxico, doloroso y estéril.

Una situación que sigue constante, cotidiana, intensa y pendiente de resolución.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, M., y Soto, P. Coordinadores. (2013). *Cuerpos, Espacios y Emociones. Aproximaciones desde las Ciencias Sociales*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Cruz, S. (2014). *Violencia y Jóvenes: Pandilla e Identidad Masculina en Ciudad Juárez*. *Revista Mexicana de Sociología*, 76 (4).

Martín-Baró, I. (1990). *Acción e Ideología. Psicología Social desde Centroamérica*. El Salvador: Universidad Centroamericana José Siméon Cañas.

Martín-Baró, I. (1990-b). *Psicología Social de la Guerra: Trauma y Terapia. Selección e Introducción de Ignacio Martín-Baró*. El Salvador: UCA Editores.

Nin, A. (1992). *Incesto, diario amoroso*. Editorial Siruela.

Valenzuela, J., Nateras, A., y Reguillo, R. (Coordinadores). (2007). *Las Maras. Identidades Juveniles al Límite*. México: UAM; El Colegio de la Frontera Norte; Casa Juan Pablos.

Zarate, M. (2012). *Resistencias en Movimiento de Dignidad, Deseo y Emociones*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Zizek, S. (2009). *Sobre la Violencia: Seis Reflexiones Marginales*. Argentina: Paidós.

11

Sobre el personal de CBS Contra los médicos y a favor de las enfermeras

“Nuestro sistema actual de educación los cría en la barbarie y en el embrutecimiento; destruimos en ellos cuanto tienen de hombre; los convertimos en animales, y si alguna vez se ven encima, llegarán a portarse como tales.”

Harriet Elizabeth Beecher Stowe, “La Cabaña del Tío Tom”, 1851.

Mantengo mi política, si voy a hablar de algo, es, una de dos: porque lo he vivido o porque lo he leído, es decir, realizo enunciaciones vía los elementos experienciales o conceptuales.

Uff, los de la bata...

Para quien no los conozca, los médicos son figuras de autoridad, sabientes, salvadores, dadores de vida, regañadores y restrictores de la muerte, héroes.

Desde un enfoque sociológico, son uno más de los sujetos del supuesto conocimiento, de las herramientas cultas indexadas en los servos de la hegemonía, como lo son o lo fueron los párrocos, los profesores, los presidentes, abogados. ¿Su función? Elegidos por el Poder para representar sus intereses y cuidarlos, al difundir racionalizadamente su cosmovisión utilitaria y vertical.

Mantienen a la persona clase media y baja -culto e inculto-, cautiva, sometida a sus hechicerías pragmáticas y técnicas, mismas que le son otorgadas por el paradigma homogenizante.

Ahora, desde un proceso inductivo, desde mi subjetividad, en mi trato con ellos, tanto en sus dos aspectos formativos: pregrados y graduados, estudiantes y docentes, he tenido la penosa oportunidad de verlos de cerca, de escucharlos, observarlos, sentir su homogeneidad y espíritu homogenizador.

De jóvenes, comienzan a dejarse arrastrar por su civilización verticalizadora, o eligen libremente dejarse paradigmatizar.

Lo que ya hemos visto en jóvenes CSH, lo observamos también en los ubicados en las Ciencias Biológicas y de la Salud -CBS-: jóvenes de cuerpo, pero ancianos en su pensar y proceder. Solicitando, legitimando, defendiendo la ley y el orden, el statu quo. Apoyando al programa, a los métodos e ideas imperantes. Inconformes y reactivos ante el elemento dialógico, existencial, heurístico alterno y contrastante. Ya reflejando lo que hacen los grandes, los graduados, los servos viejos.

Ellos, los supuestos formadores, concededores y curadores: deshonestos, incongruentes, cobardes, sádicos, intrigosos, cizañosos, lineales, derechistas y utilitarios.

¿No me crees?

Contrasta.

Obsérvalos, acércate a ellos, analiza, no te dejes deslumbrar por la blancura de la bata, la piel rasurada y el léxico selecto, elegido, memorizado, oscuro y rimbombante.

Manifiestan un actuar y un pensar esquemático, rígido, lineal, asimétrico, predeterminado, impositivo. Con sus excusas de que están:

- Haciendo lo mejor para el paciente,
- Obrando de acuerdo al manual,
- Presionados debido a la carga de trabajo,

Con eso tienen para manifestarse mayoritaria y primordialmente cosificadores, dogmáticos, sádicos y minimizantes.

En parte, por eso los nuevos Enfermeros y Enfermeras están luchando solitaria y comunalmente por profesionalizarse, complejizándose y profundizándose; preparándose, especializándose, demostrando su Saber y valía; siempre luchando contra el estigma y agresión descalificante que les imponen, tanto el de la bata, como el civil cautivo e ignorante.

Son las Enfermeras y Enfermeros quienes literalmente atienden, cuidan, limpian y curan a la persona, al paciente, al enfermo.

Pero es el médico, la bestia petulante embatada (diría el Maestro Papini), quien se lleva el crédito, las sonrisas, los aplausos, las lágrimas de agradecimiento.

Sociedad ignorante y deslumbrada, reaccionando como en otros tiempos reaccionó a la corbata, al portafolio, al hábito, y al grado de estudios, al Lic.

Y los médicos, deshonestos, que no asumen su sadismo y desinterés, ni reconocen la cabalidad y profesionalidad del Enfermero y Enfermera.

Médicos: incongruentes ególatras que no clarifican la situación con el paciente y no le reconocen a la Enfermería su eficiencia, valor, necesidad y esencialidad.

Horrenda experiencia la de estar bajo sus órdenes, bajo su mando, en su jurisdicción.

Dicen ser holistas, dicen entender al humano como un ente biopsicosocial, pero desconocen, agreden, minimizan, excluyen al enfoque sociológico crítico, a la psicología política como herramienta heurística y existencial.

Profesores y jefes de CBS que son la misma mafia que cualquier docente o funcionario corrupto de CSH. Unos con barba y mezclicilla, otros con bata y portafolio, ambos reificantes, reificados y reificadores. Buscando gratificar ego, bolsillo o currículo. Bestias brutales al tratar con las nuevas y frescas mentes. Sacando en sadismo toda su frustración genital, familiar y académica. Descargando con sus insultos e intolerancia toda la insatisfacción que sus decisiones han producido.

Ni siquiera son directos, ni siquiera son honestos, de decir: “alumno, yo te agredo porque te tengo envidia”, o “estudiante, yo me ensaño porque con mi esposa/esposa, jefe/jefa, hijo/hija, no puedo hacerlo. No tengo el valor, no sería conveniente. Entonces, lo hago contigo, que tienes qué soportar como yo aguanto por un salario, por una calificación. Si no, jaguas con repetir!, y si no cuidas el promedio, eso te afectará para el servicio, la titulación y futura formación”.

Eso es con los muchachos, con los estudiantes; con uno¹⁵⁹, tampoco son congruentes para decir: “no nos interesa tu trabajo, no le vemos caso a tu enfoque, para nada significa algo tu esfuerzo, simplemente quiero a alguien alienado conmigo, que favorezca mis intereses o no se oponga a ellos. Por eso no te quiero aquí, no me interesas. Lo que sí necesito y me gusta, alguien de mi agrado o criterio que se enliste en tu lugar”.

159 Profesores de la división de CSH, que colaboramos en la formación de los futuros médicos, con las materias de Sociomedicina y Humanidades.

Adolecen de lo mismo que los psicoterapeutas: cortedad de vista, comodidad, mantenimiento en la zona de confort, y en el peor de los casos: ignorancia, complicidad e impunidad.

En su ignorancia contextual, son cómplices de lo estructural.

Lamentable que actúen o quieran actuar, o digan actuar en torno a la noción de Salud, cuando los elementos institucionales siguen dañando, enfermando y matando a la persona. Lo dijo Reich: para curar la neurosis personal, hay que prevenirla sanando a la comunidad. Ellos tendrían qué considerar esa idea. O conocerla, de inicio; cuando menos el mínimo de apertura para escuchar alguna noción ajena a su modelo fiscalista simplista, a su realismo ingenuo.

El otro extremo de la situación, su participación derechista conciente en una actividad vacua, en un paradigma superfluo, dentro de una institución dañina:

Ser parte de la mentira colectiva, del circo comunal, del teatro contextual, donde los asistentes siguen gritando mentiras, y gesticulando con una aparente creencia o aparejamiento; no lo creen, no les gusta, no les sirve, los lastima, pero a fuerza de coerción lo aparentan y públicamente lo aceptan. Como el matrimonio. El que está dentro sabe que es tóxico, inútil, mortal, pero externamente lo sigue defendiendo y manteniendo.

Así la farsa de la Salud, que es tal porque el elemento imperial se encarga de enfermar al habitante; crea condiciones que le restan energía, libertad, reflexividad y creatividad al habitante del entorno. Recordemos que a la hegemonía le sirve más un esclavo enfermo, o mejor dicho un enfermo funcional, porque si fuera un Ser sano, tendría energía, y se correría el peligro de que fuera inteligente, y con ello libre e independiente. Disminuyen la corporalidad para castrar la voluntad y desdentar la cognición.

Si el medico entiende que sus esfuerzos son vanos por las condiciones debilitantes del entorno, y no dice nada, es un cómplice de este enfermamiento mortal e instrumental.

Los que saben que sus esfuerzos son infructuosos debido al agua-aire-alimentos viciados por lo industrializado, y no lo dicen, no lo explicitan ni denuncian, son corresponsables del dolor, sometimiento y muerte del humano de esa localidad.

Aquí se igualan nuevamente los malos CBS con los paupérrimos CSH:

Los Saludócratas con los Epistemócratas:

Prefieren seguir paliando, beneficiándose, callando y con ello recibiendo su incentivo nulificante.

Entre los médicos como entre los sociales, el silencio y la mentira te gratificará.

Su formación para eso los preparó: sadismo y fetichización disfrazada de objetividad científica e interés humano.

Su decisión de ser derechistas e irreflexivos, institucionalizados y paradigmáticos, frutos rindió.

¿De qué sirve su actualización en métodos y tecnologías, si en su actuar siguen y seguirán siendo retrógradas, cosificantes y egotistas? De nada.

Nuevamente, si no me creen, pregúntenle a su paciente, a su familiar que ya tuvo que enfrentarlos y padecerlos, sólo, vulnerable, desnudado y aislado, despersonalizado e invisibilizado.

También -como los psicoterapeutas-, son cobardes. Se aprovechan de que la persona cojea, de que se encuentra susceptible o debilitado de cierta dimensión biológica.

Claro, en el caso del terapeuta, se aprovecha que su paciente se encuentra vulnerable en sentido existencial o emocional. Misma cobardía.

Y son pusilánimes, porque si la persona no estuviera debilitada física o emocionalmente, podría defenderse y rechazarlos y mantenerse autónomo. Pero como la persona fue disminuida, es en esa subfuncionalidad y vulnerabilidad cuando ellos aplicarán su sadismo y brutalidad.

Con la persona sana, el médico o psicoterapeuta se repliega: calla, sonríe, ignora y se aleja aparentando sapiencia, fortaleza o superioridad.

Pero con el enfermo despliegan todo sus trucos, apariencias y mnemotecnias. ¿Mucho valor? Tendrían que intentar su hegemonía con el sano, a ver si éste lo permitiría.

No lo hará: como buena araña, hiena o chacal, esperará a que el animal envejezca, sea aislado o herido. Y así, ahí, sí serán súper seres ejemplo de capacidad.

Compañero, compañera:

Así como eres dudoso, desconfiado, alerta con un diputado, abogado o policía, también selo con el médico. No confíes en ellos, son como los militares u otros burócratas: preparados y entrenados para dañar a la persona, mientras verbalizan un supuesto apoyo o preocupación por el ciudadano y la comunidad.

Pésima experiencia haberlos conocido. Si ya intuíamos cuanta iniquidad había debajo de esa blancura, ahora podemos afirmarlo, argumentarlo y ejemplificarlo. Nadie nos lo contó, nosotros lo vimos. Y lo padecemos: su intolerancia, deshonestidad y exclusión. Reses blancas, borregos planchados, chacales limpios, hienas inmaculadas, buitres educados; en su generalidad, en su mayoría, esos son los médicos, sin importar edad o género. El totalitarismo no distingue sexo, profesión o contexto.

Y así mismo, compañero, compañera, ciudadano, paciente:

Se justo, comprensivo, valora a la Enfermería, valora al Enfermero y Enfermera que es quien estará contigo, literalmente contigo y acompañándote en todo el proceso, en tu recuperación, en tu vida, y finalmente en tu re inserción a tu existencia y a la comunidad.

Ellos, ellas, la Enfermería, son distintas: profesionales, puntuales, disciplinadas, organizadas, trabajadoras.

Las nuevas generaciones de la Carrera de Enfermería vienen pegando duro: preparándose, leyendo, complejizándose, cuestionando, proponiendo. Saben que la persona lega, saben que el ciudadano, que el paciente sigue rindiendo pleitesía injustificada al de la bata (indicador de su estructura de carácter masoquista); ellos, enfermeros y enfermeras, están demostrando con su labor, con teoría y práctica que su carrera para nada desmerece, que están al mismo nivel, que no son menos, que también valen y saben. En verdad valen mucho.

Hacen lo suyo, y más.

Pero bueno, si el mexicano sigue adorando y manteniendo y encumbrando a quien patea una pelotita, a quien protagoniza una telenovela, y al que espanta al demonio y concilia con el dios contentadizo, voluble y mercantilista, que en su estupidez e ignorancia no adora a un pulcro “científico” de bata y corbata, conecedor de las “artes de la vida y la muerte”. Uff, lamentable.

Oh, médicos, médicos:

Enseñan higiene de manos, alimentación y cuidado del cuerpo con técnicas exquisitas para la pureza de la sexualidad, pero:

¿Cuántas de ellas ustedes las llevan a cabo?

¿Cuándo analizan ustedes al entorno que enferma y mata?

¿Cuándo profundizarán y denunciarán la putridéz misma en escuelas, hospitales y parlamentos?

He ahí el cáncer asesino.

Eso, ellos son los que quebrantan y ejecutan.

Oh, docta ciencia indiferente; razón no vital; disciplina metódica, rigurosa y vacua; malabares superfluos que hace el sádico, que ni vive, ni sabe, ni se compromete profundamente con el Otro y su dolor.

Médicos:

No se dan cuenta que al actuar cosificadamente con el alumno o el paciente, no son ustedes, no están actuando genuinamente, sólo responden a la programación del Ejecutor:

Herramientas que le ayudan a debilitar a la población, para evitar posibles disidencias y revolución, y colaborar con la disgregación de la comunidad.

Son ustedes las herramientas que disminuyen al humano, manifestando con ello su introyección fascista: rabiosos con el hermano, sumisos con el amo.

Perfectamente manifiestan su condicionamiento cuando son soberbios con sus colaboradores y subordinados. Arrogancia que finalmente está parada en nada, porque no dejan de ser operadores de medios de producción, empleados, asalariados: si el dueño o el rector o el director dice rana, ustedes acatan.

No proponen ni actúan a nivel macro, solo son empleados medios, nunca dirigirán a la comunidad, sólo servirán al Capital.

De hecho, ahora mismo ya lo hacen.

¿Consentidos? ¿Mejor pagados que el obrero? ¿No sudan ni se ensucian de barro las manos? Claro, como los diputados o los militares: se tiene qué consentir al perro de ataque, para ganar su lealtad. Se debe asegurar su sometimiento, que no duden en ponerse del lado del dominante, y eso se consigue comprándolos, gratificándolos, y obvio castrándolos: ahí y así los vuelven cómplices y corresponsables.

Triste papel el que están jugando: cercando, cercenando, disminuyendo y matando a la población. El tratamiento médico, una lenta capitulación a la voluntad del imperio.

Recordemos:

Malos administrativos, burócratas.

Malignos científicos, tecnócratas.

Protervos sociales, epistemócratas.

Inicuos militares, policías, marinos y de fuerza aérea, violentócratas.

Malos médicos, saludócratas.

Aquellos que colaboran con el proceso reificante, a hacer a las instituciones y a los servicios de salud, deliberadamente insuficientes y deficientes.

Con ello empujan al ciudadano medio a los servicios privados, donde producen ganancias para particulares, y favorecen aún más las reducciones de los presupuestos federales. Mismos que se reorganizan: o a manos de los capitales privados norteamericanos, o al aparato policiaco.

Control y ganancia, beneficio e imposición, negocio redondo.

Los malos médicos, hacen el juego al empresario, colaboran con el hegemónico. ¿No lo creen? ¿Cuántos casos han sabido de mala praxis del médico y malos medicamentos de la industria farmacéutica, que receta el médico? ¿Uno, dos? Mhh, algunos más, ¿cierto?

Eslabones, piezas y herramientas, intercambiables y desechables, ¿se siguen creyendo únicos y especiales? ¿Científicos y salvadores? ¿Objetivos, cultos y estudiados?

No lo son.

Sirven al mismo amo, bailan al mismo son, responden a los mismos gratificadores.

Esclavos consentidos: el hecho de que no estén laborando de limpieza o en minas, no implica que sus manos estén limpias. No lo están. Hay malignidad, indiferencia, sadismo y egoísmo en su actuar.

Otro indicador de la estructura caracterológica dañada de los médicos -misma que se manifiesta negativamente en el trato con sus alumnos, subordinados y pacientes-, es aquella que encontramos en su desenvolvimiento de sus reuniones de trabajo, donde, fuera de su habitus formativo y operativo, manifiestan horribles rasgos. Tanta represión paradigmática e institucional, tanta restricción cognitiva y emocional, se desbocan (fuera del ámbito laboral y docente) en forma de actitudes groseras, intransigentes, burla, sorna, sadismo y brutalidad. Quien alguna vez ha asistido a una reunión de médicos, sabrá a qué me refiero: se gritan, se insultan, se interrumpen, son arrebatados, viscerales y totalitarios. Un extraño estaría totalmente espantado, no creería que ellos sean profesionales de la salud, profesores universitarios, especialistas y posgraduados. Creería que se trata más de una discusión afuera de una lechería Liconsa en alguna colonia popular, que de cuadros académicos, formadores de las siguientes generaciones de sanadores.

Hay gente muy valiosa, crítica, con conciencia social y humanismo, pero es la minoría.

La mayoría han sido deformados por el Sistema, que al imbuirlos del supuesto cientificismo y objetivismo, los convirtió en herramientas insensibles del Estado y de los intereses detrás de él.

Un rasgo curioso, es cuando, en pos de “informarse”, y debido a sus embrutecedores horarios laborales, quieren “estar al tanto” leyendo periódicos o escuchando noticieros. Craso error. Sólo están alimentando sus fatigadas almas con las cargas simbólicas alienantes que emite el Poder en pos de mantener sus rangos de dominio y funcionalidad. Mejor harían en escuchar música, meditar o caminar; salen extenuados de sus actividades sisíficas, y al acercarse a la cultura de masas, lo único que hacen es igualarse, homogenizarse, equipararse con los otros sectores de asalariados, y por ello, se gratifican, sufren e indignan con los mismos códigos simbólicos de un albañil o una intendente (futbol, televisión, religión, alcohol), porque más allá de su ámbito de especialidad temática, se sincronizan con los introyectos condicionantes de la infraestructura ideológica de las camarillas financieras.

Y claramente no es su elección, es la manera que tiene la autoridad de evitar que los trabajadores de uno de los sectores más importantes de su empresa global, puedan afectar a sus intereses.

Es la misma estrategia que hicieron con el magisterio: para evitar que por su posición clave y su número, pudieran afectar las proyecciones de las clases altas, por un lado los consienten, les crean cierta mística de valor, claro que valor ligado a la institución y al oficio (los sujetos del conocimiento que con su actividad sirven a los capitales), y por otro, los ensimisman y enemistan con sus cercanos colaboradores, para finalmente focalizarlos a los ámbitos de consumo y reconocimiento, migajas de gratificación que sirven para garantizar el control.

Entonces: se valen de una desnutrición existencial previa para someterlos a los cánones por ellos programados; crean literales competencias entre ellos para evitar el espíritu de cuerpo y su cohesión social; y crean códigos gratificantes e identificantes que sólo conseguirán al entrar a los procesos de mercado. Trampas eficientes, vidas amarradas, existencia pestilente.

De alguna manera nos recuerdan a los psicólogos clínicos. Médicos sísifos y psicólogos sísifos bien intencionados primero, frustrados e indiferentes después.

Ya lo decía Reich, la Psicología Política: la terapia es virtualmente inútil, dado que el paciente, al egresar del consultorio (vamos a suponer, para efectos de esta explicación, que emerge sano), regresará a condiciones laborales, familiares, parentales, en suma sociales, extremadamente paupérrimas, corruptas, podridas, enfermizas, neuróticas. De nada sirve que el terapeuta “limpie” y “fortalezca” al paciente, si éste irá inmediatamente a sumergirse en los fangos pestilentes y mortales que son las comunidades occidentalizadas.

Lo mismo para el médico.

Dejan horas de su vida, vigor y juventud, para apropiarse de los modelos biologicistas que les permitirán un tipo de proceso de intervención ante problemáticas humanas, ¿y todo para qué? Para que el paciente no pueda comprar el medicamento, no logre acceder al tratamiento, o lo haga pero regrese a su ámbito de pareja, comunitario, afectivo o productivo, donde están los factores, las condiciones que lo están enfermando y que literalmente lo van a matar.

Así, psicólogo y médico tratan a la persona, pero no previenen el malestar, al no modificar las condiciones contextuales que son las que están afectando el alma y el cuerpo del humano.

Y claro, no olvidemos la estrategia mercantilista:

Pasa en educación y también en salud (ya lo vimos en las comunicaciones y lo veremos en la producción, extracción, procesamiento de energía):

Tiene el “pueblo” en forma del gobierno, el control de esos elementos vitales de la comunidad, pero como los gobernantes están supeditados al Capital, “toman decisiones” donde se afecta a la persona y se beneficia al corporativo, entonces, se programa que los servicios de salud (o de educación) sean deliberadamente insuficientes y deficientes, que no basten y que sean defectuosos, de tal manera de abrir la puerta a la inserción y posterior control de capitales privados en esos sectores.

Pasó en comunicaciones, está pasando en escuelas y pasará en el sector salud: más y más la presencia de capitales y compañías privadas, que primero “colaboran” en el servicio y posteriormente lo dominan, dejando el gobierno de invertir en ese rubro, pero siguiendo cobrando los impuestos correspondientes, y dejando que las iniciativas privadas principalmente extranjeras se beneficien del proceso.

Servicio que finalmente será más instrumental, comercial, lucrativo, que de conciencia social.

Educación que sirve para eficientizar los procesos productivos y ganancias de las corporaciones; Salud que por un lado pervierte y disminuye existencialmente, y por otro lado permite un ralenti, rangos de operatividad y funcionalidad en los ámbitos laborales:

El médico, un técnico que mantiene a la máquina humana operativa y funcional, para que se reinserte en los procesos productivos, y siga maquilando y obedeciendo.

Si hubiera formación de médicos políticos (usamos el término asemejado a lo implicado en filosofía política o psicología política), ellos tendrían la conciencia social para usar su número, su posición y su indispensabilidad comunitaria para exigir cambios contextuales, para presionar autoridades y quitar cotos de poder e intereses.

¡Gran Lobo, ustedes perfectamente podrían cambiar al país, poner de rodillas a la hegemonía!

¡Porque son muchos y son importantes!

No lo hacen, porque simplemente son asalariados, burócratas, saludócratas, que más allá de sus habilidades técnicas, no ven más allá de su nariz o su bienestar o comodidad.

Podrían hacer colapsar el sistema, podrían poner de rodillas a la autoridad, podrían expulsar a los feudales, pero no, si se llegan a movilizar (como en el caso de los “maestros”) ésto sólo será por motivos ulteriores corruptos o asuntos mezquinos. No por la persona, no por la comunidad: profesionales sin cerebro, especialistas sin cognición, catedráticos sin alma ni humanismo.

Ahora...

Hay varios tipos de cuestionamientos sobre los médicos, ya hemos comentado los que corresponden al ámbito ético, a los procesos relacionales verticalmente sádicos que denotan con sus pacientes y alumnos, y desde su castración cognitiva-política.

Una contrastación más, tiene qué ver con el ámbito epistemológico: aprehenden, enseñan, defienden rabiosamente una visión sobre los procesos cognoscentes, que es monstruosa, aterradora, extremadamente negativa, su visión de que la única y verdadera Ciencia es la cuantitativa, de que desde los procesos matemáticos y estadísticos podrán acceder objetivamente a la realidad. Realidad en la que ellos intervendrán graciosamente como catalizadores positivos de la salud.

En el mejor de los casos, ingenuidad; en el peor, indiferencia y complicidad; sustentamos nuestro cuestionamiento en cuatro enunciamientos medulares:

1. No se percatan, no asumen ni aceptan que las teorías, técnicas y métodos que utilizan, corren la misma suerte que sus adoradas normas y manuales: estructuradas no por un Estado racional, construidas no por teóricos humanistas y propositivos, genuinos y bienintencionados, sino que fueron boceteados por los Cratas de las Clases Altas, enviados a sus hombres de los congresos, ejecutado por el ala burocrática de sus gobiernos, implementado por los funcionarios académicos sistematizados.

Seguir y creer pasivamente las teorías, métodos y técnicas que la instrucción formal institucionalizada del Estado proporciona, es tan peligroso como absorber indiferenciadamente la programación televisiva de los canales comerciales, de las producciones simbólicas privadas y gubernamentales: puedes manejar

la lógica, los símbolos y valores; puedes saberte los diálogos, la historia y la programación; pero ello no se correlaciona con un verdadero esfuerzo cognoscente, ni devela los trasfondos dañosos de ese alimento cultural.

2. Consideran que en sus lenguajes y modelos e interpretaciones que devienen de lo matemático, se refleja y representa en la realidad, cuando sus adorados y rigurosos números son apenas una caricatura del Ser y de la comunidad, donde dejan de lado elementos tan importantes como los procesos de Mercado, los cotos de interés, las estrategias y actos predatorios de los corporativos. Sus números no hablan de la codicia, no consideran la violencia, no asumen lo irracional de las masas y de los dueños.

3. Tienen la tierna e ingenua creencia de que sus estudios, teorías y recomendaciones serán ya no consideradas ni mucho menos acatadas, sino revisadas y leídas detenidamente por las personas que toman las decisiones. No olvidemos: una teoría-paradigma-idea-vertiente sólo será apoyada, cuando sus resultados redunden en beneficios de control o recursos para las clases altas, de otro modo, se ignora, se niega, invisibiliza o destruye.

Los ricos en el mundo nos ignoran, no consideran a los estudiosos, no le prestan atención a las tesis, para eso tienen a sus Cratas, que revisando los números y legislaciones, los proyectos e invenciones, las teorías y conceptos, la seguridad y el control, y el ralenti de los esclavos¹⁶⁰, tienen la indicación de cribar positiva y negativamente lo que puede reforzarlos o lo que puede afectarlos.

4. Cometan los médicos con sus investigaciones (y lamentablemente un sector representativo de los Sociales), el mismo error de los adolescentes con su plataforma, con su face: creen que por habérseles concedido voz, tienen también voto, y no es así. Podemos circular datos, expresar opiniones e incluso insultar, pero si se trata de proponer o accionar algo que contravenga los comandos funcionalistas-utilitarios-sectoriales del Poder, ahí termina nuestra expresión y propuesta. Así, los médicos no son sujetos de acción, tienen voz reducida y así mismo su actuar: podrán jugar su rol paliativesco, paliar y mantener en ralenti al obrero, al empleado, al factor humano del ámbito productivo, pero nunca podrán erigir, mantener y potencializar algún acto que se contraponga con la piramidalidad de esta estructura vertical.

Así, esos sujetos del supuesto saber no tienen ni verdadero conocimiento ni

160 Nos referimos a los diversos Cratas que mantienen y operan los Servos del Poder: burócratas, tecnócratas, epistemócratas, violentócratas y saludócratas.

mucho menos verdadero poder.

Su saber es lo que los modelos occidentalizados les han introyectado, y su autoridad y alcance es la concedida por el Poder detrás del poder.

En ese sentido asemejan a los directores, presidentes y gobernadores, que no tienen verdadera potestad, solo son mediadores, mandaderos, servos de primera mano, interfaces entre la hegemonía y la población, implementando y regulando la voluntad de los poderosos ante las masas irreflexivas, castradas, agotadas y desdentadas.

Dime:

¿Dónde está tu dios?

¿Dónde está tu poder?

¿Dónde está tu dignidad?

¿Esto es en verdad Saber?

¿Qué dirían tus hijos, esposos, familias, de verte postrado así?

¿Éstos son los formadores, científicos y elite del pensamiento?

Si la gente viera tu interior y el de la institución, se reiría, vomitaría, se burlarían y llorarían.

Ohhh, la inseguridad del saber, y la seguridad del no saber diría Chinaski; la certidumbre del conocimiento, y la incertidumbre del conocimiento. Voz, cuerpo, expresión, pero sin mínima praxis, sin potencia de acción, entonces, da igual: seas una inculta mesera o una docta médica, seguirá la continuidad de la maresma reificante.

Porque toda tu sapiencia no impedirá que las camarillas financieras sigan operando con sus proyectos y criterios leoninos. Podrás saber, pero a ellos no les interesa: en éste mundo rapaz, ni el conocimiento ni la sabiduría son suficientes para obrar; es la potencia fáctica, la voluntad vigorosa, la violencia firme, focalizada y eficiente, la que permite medrar y controlar, y de ahí legalizar, instruir, crear y referir.

Los viejos médicos azotan a las nuevas generaciones, y con ello dificultan e imposibilitan la creación de procesos cognitivos contrastantes. Lo que enseñan, lo enseñan mal; o transmiten elementos negativos, o reproducen lo que será inofensivo para el Magog social. Van retrasados, desfasados, con relación

a la realidad; pequeño ejemplo: no se ponen de acuerdo sobre si insertar o no, dentro de la currícula universitaria elementos de salud reproductiva, clases de sexualidad, cuando se supone que esa será una de sus funciones, la de ser educadores. No saben si enseñar eso o no en licenciatura, cuando en los kínderes, las niñas de cuatro años ya tienen jugueteo erótico, y cuando ya en la secundaria son totalmente activas sexualmente. El equivalente, serían malintencionadas, cómodas y obstruyentes discusiones bizantinas, donde se trate, en pleno siglo XXI, sobre el alma de los indígenas, la capacidad cognitiva de los negros, o las habilidades numéricas de las mujeres. Hablan de medicina social, pero dejan de lado la pequeña categoría-variable del Poder.

Comenten el mismo error de los Sociales: hacer análisis, estudiar, elevar propuestas, pero no aceptar, no asumir nunca que ésta supuesta república es en realidad una tierra de esclavismo: África, el viejo oeste, Canadá, Cuba, lugares donde las clases altas no dudan en usar mentiras, asesinatos, chantajes, torturas, corrupción y etnocidio en pos de mantener sus proyectos explotadores y expoliadores. Donde cada institución, ley y teoría está sirviendo al proceso de control y enriquecimiento del patrón. Pequeño y cómodo olvido el de los médicos: que todas sus investigaciones, toda su ciencia y rigor serán perfectamente ignoradas por el rico. Solo atendida cuando produzca dividendos, ignorada si pudiese afectarlos, destruida e invisibilizada cuando pueda ponerla en peligro.

Pero obviamente ellos se cuidarán de afectar al Poder, de enojar a sus patrones y de enemistarse con las instituciones. No son inteligentes, simplemente son astutos, como políticos o prostitutas, sabiendo, aprendiendo, desarrollando y ejecutando la mano untuosa, la sonrisa rápida, el apretón correcto, la expresión complaciente, el acto discreto. Así, no merecen ni respeto ni consideración, ni por sus “desarrollos” cognoscentes, mucho menos por su actuar social, su conducta contextual, sus procesos éticos, los cuales son: limitados y cuestionables, parciales y negativos, insuficientes y dañinos.

En sus propuestas supuestamente sociales, al hablar del contexto, del ambiente natural y humano que enferma a la persona, y que habría qué reconfigurar para sanar a la persona, se olvidan de decir, que tal entorno envenenado y neurótico es deliberado.

Y que la gente que manda y acapara, jamás de los jamases permitirá que esas condiciones cambien, porque son las que permiten tener enferma, esclavizada y desorganizada a la población, para sus beneficios, claramente. Así, es mentira,

hipocresía, mala fe, deshonestidad, no decir la verdad, ¿cierto? ¿Y cuál es?

- El Estado es primordialmente instrumental.
- El gobierno fundamentalmente a las clases altas servirá.
- No hay tal ciencia objetiva, siempre mediada por lo utilitario estará.
- La universidad miente, ajena al pueblo está.
- Los investigadores ocultan lo primordial, nunca a sus financiadores afectarán.
- Los médicos son paliadores deshonestos, saben y callan que al Ser nunca sanarán.
- El sistema está diseñado para no funcionar, por eso deficiente e insuficiente deliberadamente será.
- No se busca ni la felicidad ni la libertad, por eso no se ha logrado ni se logrará.

Por otro lado, a las minorías valiosas de CBS's formados y en formación...

Tú CBS pensante, ten cuidado, no te dejes cambiar por la mala educación de tu paradigma, no creas lo que de alienante tiene tu carrera. No dejes que te arrebaten tu genuinidad, tus cuestionamientos, tu singularidad. Vete en tus profesores, ¿deveras quieres ese reflejo?

Cuidado, si la sociedad en general ofrece aplausos, mando y monedas a cambio de tu conciencia, la disciplina CBS prometerá sapiencia, puestos y remuneración, a cambio de tu cognición explorante, a cambio de tu mente y sangre joven y fresca.

Pero, es como la iglesia -campeona de promesas incumplidas-, porque así como la tradición judeocristiana miente, finge y no cumple, así mismo lo hace el paradigma fisicalista, el enfoque biologicista, la medicina mecanicista y derechista.

Esto lo puedes comprobar fácilmente: observa, pregúntate y respóndete honestamente:

De toda tu planta docente, ¿cuántos verdaderamente, cuántos realmente de ellos sí tienen un estatus, un sueldo y conocimientos grandiosos y envidiables?

¿Cuántos de ellos?

La promesa era que si aceptabas pasiva y sumisamente sus introyectos academicistas rigidizantes, serías un buen profesional de la salud, ¿pero, qué crees? El sistema mintió.

¿Qué te hace pensar que si a ellos no les cumplió, a ti sí?

Ellos fueron castrados y desdentados, le pusieron bozal a su cerebro y corazón, los engañaron, deformaron, redujeron y usaron. A ti te pasará lo mismo. Tampoco a ti y a tu generación y a tus compañeros de carrera les cumplirán la promesa, a cambio de dejarse convertir en eunucos cognitivos.

Así, criba, intuye y analiza qué elementos sí son racionales en tu carrera, y cuáles no.

Si buscas puestos, dinero y reconocimiento, está bien, pero recuerda: el mal no paga, el sistema miente, la estructura engaña, las instituciones no tienen lealtad.

¿Quieres acabar cómo, y que te pase lo mismo que a tus profes? Simple: quédate callado, acepta sin rechistar, memoriza y no cuestiones. El resultado el mismo será.

Como la iglesia, como las elecciones, así la formación profesional será: performance macabro entre obreros eficientes y ciudadanos pasivos: se les excita, se les utiliza y al final se les desecha.

No hay misterio, ve a los precedentes, la evidencia y lección está ahí. Se verdaderamente un científico natural: teoriza, observa, cuestiona, siempre duda, nunca les creas, es cansado y miles de descalificaciones te lloverán, es el monstruo defendiéndose, pero no olvides: las mayorías nunca la razón tendrán.

Volviendo al sentido ~~peyorativo y descalificante que cae~~ en la labor de la Enfermería...

Se entiende que se requiera mano de obra, personal de actividad manual, pero, que se rebaje a un profesionista a la misma actividad y estatus que el técnico, eso es extremadamente desleal.

En las fábricas, un ingeniero está en cada línea de producción, coordinando y supervisando a los obreros.

Que un licenciado en medicina, mande a otro profesional de la Salud -al licenciado

en enfermería-, es algo cuestionable, negativo, que perpetúa el rol negativo de Saludócrata, de sujeto del supuesto saber CBS.

Debería desaparecer la licenciatura en enfermería como disciplina supeditada a la licenciatura en medicina, y se tendría qué homogenizar en una misma formación y estatus a ambos.

Y que la actividad manual y mecánica la efectúe el técnico.

Es desleal, minimizante, negativo, que el médico disminuya el Saber y actuar del enfermero.

Ambos son profesionales, y ambos son estudiosos de las CBS.

Es como si un biólogo manda a un químico, o viceversa, uno no es más que otro, ambos son profesionistas, profesionales, capaces, instruidos, colegas.

Perpetúa injusticias, mitos, disgregación y violencia sectarista, el que la situación siga escalonada así.

Sabemos que el papel no es garantía de Saber, que la praxis es primordial, pero no hay nada de dignificante en que, pese a tener formación y experiencia, la enfermería esté supeditada al sujeto del supuesto conocimiento.

Teniendo una licenciatura homogénea, que abarque a médicos y enfermeras, ambos tendrían el mismo reconocimiento, valía y sueldo, que ahorita es sólo para los de la bata. Pequeña propuesta: Para efectos de explicación, llamémosle licenciatura en Salud. Ese licenciado tendría a su cargo al de formación técnica, al de media superior. No quedaría en medio o rebajado el enfermero. O puede estarlo, pero con reconocimiento de su Saber y valía, no minimizándolo al nivel de obrero.

Que el ciudadano ignorante lo haga y caiga en esas actitudes imbéciles, retrógradas, injustas e injustificadas, bueno. Pero que la universidad lo permita, es aberrante e incongruente, una monstruosidad odiosa.

No debe de pasar.

Somos parte de esa situación injusta e injustificada, si lo permitimos o invizibilizamos.

.....

Simpatizo abiertamente con los Enfermeros, como simpatizo con los Palestinos, los Vascos, Sirios e Irlandeses: sectores que son violentados, excluidos, relegados de manera injusta e injustificada, todo por criterios utilitarios y cosificantes.

Son personas, grupos, con valores intrínsecos profundos, seres extremadamente valiosos.

Hay necesidad en su Ser, en su actividad y discurrir.

No nos dejemos llevar por occidentalizaciones adoctrinantes y bifurcantes, estupidizantes, programaciones donde nosotros y solo nosotros -los asalariados clases medias y bajas- seremos los únicos afectados.

Son valiosos, son hermanos, son importantes.

*Lo bello no debería morir.
Ohh, la horripilante y aplastante innegabilidad de la finitud de la vida...*

BIBLIOGRAFÍA

Beecher, H. (1988). La cabaña del tío Tom. México: Editores Mexicanos Unidos.

12

Sobre la Homosexualidad El fenómeno de lo homosexual desde una perspectiva interdisciplinaria

*“Una noche voló sobre la ciudad una golondrina.
Sus compañeras ya habían partido hacia Egipto seis semanas antes,
pero ella se retrasó porque estaba enamorada de un bellissimo junco.
Lo había conocido al principio de la primavera cuando volaba sobre el río
persiguiendo a una gran mariposa amarilla,
y se sintió atraída de tal manera por su tallo esbelto,
que se detuvo para hablarle.
-¿Aceptas mi amor? -le preguntó la golondrina
que nunca se andaba con rodeos;
y el junco hizo una ceremoniosa inclinación.
Entonces la golondrina voló haciendo grandes círculos a su alrededor,
rozaba la superficie de las aguas con las puntas de sus alas,
dejando brillantes estelas de plata.
Ésa era su manera de cortejar; y así transcurrió todo el verano.
-«Son unas relaciones tontas» -gorjeaban las otras golondrinas-.
«El es pobre y tiene demasiados parientes». -Y verdaderamente, el río estaba
lleno de juncos. Entonces, al llegar el otoño,
todas las golondrinas alzaron el vuelo.
Cuando ya se habían alejado, la golondrina se sintió sola, y comenzó a
cansarse de su amante. «No tiene conversación» -se decía-.
«Además creo que es casquivano, porque constantemente coquetea con brisa».
-Y era verdad, en cuanto la brisa comenzaba,
el junco hacía las reverencias más graciosas.
«Además tengo que reconocer que es demasiado casero» -continuaba-
«y a mí me gusta viajar, y a mi compañero, por tanto,
deberá gustarle viajar conmigo.»
-«Te vendrías conmigo» -le preguntó al fin, pero el junco sacudió la cabeza,...
¡se sentía tan ligado a su hogar!
«¡Te has estado burlando de mí!» -gritó la golondrina-.
«Me marchó a las Pirámides, ¡adiós!» -y echó a volar”.*

Oscar Wilde, “El Príncipe Feliz”, 1888.

INTRODUCCIÓN

En las condiciones históricas actuales, aún es posible encontrar y experimentar elementos actitudinales negativos -tanto en los ámbitos académicos, como en los teóricos y así mismo en la cotidianidad-, que ostentan posiciones parciales, prejuiciadas, excluyentes, ofensivas e incomprensivas en torno al fenómeno de la Homosexualidad.

Debido a esas problemáticas tan reales, cercanas y palpables, se pretende compartir en este apartado una visión alterna sobre el fenómeno de estudio. Consideramos necesario exponer una visión distinta, más compleja y complementaria, sustentada en tres enfoques teóricos principales: Monismo Materialista, Etología y la Psicología Humanista.

Ésto, en pos de proporcionar hechos y argumentos que colaboren a la reconfiguración de las posturas mayoritarias y tradicionales que encauzan el tema con enfoques que niegan, patologizan o violentan al suceso o a los implicados en él.

Para la elaboración de esta reflexión partimos del siguiente cuestionamiento:

¿Es posible sustentar una postura no excluyente sobre la homosexualidad desde una perspectiva interdisciplinaria¹⁶¹, que contra-argumente a las visiones poláricas, irracionales y excluyentes sobre el objeto de estudio?

El propósito de este capítulo es reflexionar en torno al fenómeno Homosexual, en diálogo con interpretaciones Materialistas, con base a la Psicología Fisiológica, complementando con la Etología y la Psicología Humanista.

Nuestra metodología de investigación es la documental; utilizamos el Método Doxográfico basándonos principalmente en los textos: “Fisiología de la Conducta” de Neil Carlson, “La Vida Amorosa de los Animales” de Dröscher, y “El Poder de la Persona” de Carl Rogers.

161 En este sentido, la propuesta interdisciplinaria es un tipo de reflexión en la cual se busca sumar, complementar y complejizar la comprensión de un objeto de estudio, al concatenar diversas lógicas, metodologías y categorías provenientes de diversas áreas del saber, de diversas disciplinas, con el propósito de ampliar y profundizar el análisis de un suceso-sujeto-objeto.

Este proceso heurístico interpreta a la Homosexualidad como una vertiente existencial válida y respetable, que deviene de una cierta configuración encefálica.¹⁶²

La reflexión se encuentra dividida en cuatro apartados: Introducción, Desarrollo, Conclusiones, y Bibliografía.

En la Introducción presentamos nuestro objeto de estudio, método, y estructura del documento. En la sección Desarrollo, proporcionamos una explicación sobre los Géneros y la Identidad Sexual, desde la perspectiva Materialista -desde la Psicología Fisiológica-; posteriormente exponemos un acercamiento al fenómeno de la Homosexualidad con base a las posturas Fisiológicas y Etológicas, y sobre los procesos intersubjetivos según los postulados del Enfoque Centrado en la Persona, la Psicología Rogeriana. En las Conclusiones cerramos con las aserciones finales del análisis. Y en la Bibliografía, ubicamos las bases teóricas utilizadas para sustentar nuestras argumentaciones.

Tras la presentación, procedemos con la exposición conceptual.

162 Procedemos a explicar sucintamente la estructura y función del Encéfalo:

El Sistema Nervioso (SN) se divide básicamente en dos componentes: Sistema Nervioso Central y Sistema Nervioso Periférico:

Sistema Nervioso Central (SNC):

- Compuesto por el Encéfalo: que incluye el Cerebro en su conjunto, y los sistemas que se encuentran dentro del cráneo: Cerebelo (responsable de los movimientos), Tallo Cerebral (que controla funciones vitales como la frecuencia cardiaca y la respiración), etc.
- Y por la Medula Espinal, que se encuentra protegida por la columna vertebral. En la Medula Espinal se distingue la Sustancia Gris (formada principalmente por Somas y Dendritas que le confieren ese color), y la Sustancia Blanca (denominada así por el conjunto de Axones que presentan ese color por el contenido de Mielina, el aislante del axón.)

Sistema Nervioso Periférico (SNP):

- Integrado por los Nervios Craneales (que se conectan a la base del Encéfalo).
- Y por los Nervios Raquídeos, que se derivan de la Medula Espinal y que constan de dos tipos:
 - o Nervios Sensoriales (sensación), denominados Aferentes, que entran en el Encéfalo por medio de la Medula Espinal, transmitiendo la información que los sentidos recaban del entorno.
 - o Nervios Motores (ejecución), también conocidos como Eferentes, que salen del encéfalo bajando por la medula espinal y que transmiten los movimientos musculares necesarios para que el organismo interactúe en y con el ambiente.

Cfr. Díaz, Fundamentos Neurológicos y Psicológicos para la Investigación del Comportamiento Humano, p 1.

DESARROLLO

Existen diversas interpretaciones en torno a nuestro objeto de estudio, no obstante, consideramos que ya sean de índole Metafísica o Biologista, lo que predomina en esos enunciados es un matiz de negatividad, ignorancia, exclusión e incomprensión en torno a las personas que discurren y existen bajo esa modalidad conductual.

Esa incomprensión y aversión se denota no sólo en la cotidianeidad, sino también en el ámbito académico.

Existen personas que sin comprender el fenómeno, partiendo de prejuicios y pre-reflexiones, de programaciones introyectadas catalogan a la persona con designaciones minimizantes y ofensivas.

Una definición elemental que manejaremos sobre la Homosexualidad será: una inclinación para gratificar y gratificarse en sentido sensorial y/o afectivo, con personas del mismo Género; a éste proceso también le denominaremos Dinámica Genital y/o Afectiva Intragenérica (D.G.A.I.)¹⁶³.

En este documento buscamos trascender la visión aversiva y ofensiva sobre la Homosexualidad, utilizando argumentos que naturalicen y clarifiquen dicha situación.

163 También los denominaremos Procesos Relacionales Intragenéricos.

Psicología Fisiológica

En esta reflexión interdisciplinaria, en primer lugar nos valdremos de los descubrimientos que aporta la Psicología Fisiológica, una disciplina que es primordialmente Materialista, que explica a las personas, su comportamiento, ideas, sueños, proyectos, todo lo que hacen y pueden hacer, basándose en el cuerpo, en la materia: en el Cerebro.¹⁶⁴

Las explicaciones que exponemos a continuación son primordialmente Materialistas; la identidad sexual desde la Psicología Fisiológica.

Bajo esta perspectiva, todos los seres humanos en las fases iniciales de nuestra conformación, al ser fetos, empezamos por ser mujeres, es decir, de inicio todos somos hembras, pero pasado cierto tiempo, el feto puede continuar siendo hembra, o con ciertas ordenes electroquímicas, ese feto (que originalmente es mujer) empieza a desarrollar características de varón, y al mismo tiempo desaparecen o se reducen las características femeninas. Nos dice Carlson que... "El género de los órganos sexuales internos de un feto viene determinado por la presencia o ausencia de las hormonas segregadas por los testículos."¹⁶⁵ Es decir, que cuando el Gen "Y" que aporta el hombre en la fertilización, comienza a reconfigurar el feto femenino en masculino, en la reestructuración promueve la aparición de testículos en el feto, y éstos posteriormente van a ser una de las fuentes que segregarán hormonas (junto con otras fuentes de hormonas: el cerebro, las suprarrenales, etc.). En los cuerpos masculino y femenino la

164 El componente básico del SN es la Neurona, misma que se encuentra configurada por cuatro estructuras básicas:

- Dendrita; que son brazos o extensiones que conectan una célula neuronal con otra.
- Soma o cuerpo de la célula neuronal.
- Axón, que se encuentra forrado por una cubierta aislante y protectora denominada Mielina. -
- Botón terminal; éste se encuentra al final del Axón. Son ellos los elementos finales de la neurona que se conecta con otra célula neuronal, formando la sinapsis.

Sinapsis es el punto de unión, punto de encuentro de una neurona con otra.

Las neuronas se agrupan en 3 configuraciones principales:

- Unipolar: en ella, la dendrita y el axón se unen en un mismo "cable", y el soma se ubica de lado.
- Bipolar: cuando la dendrita forma un polo, y el axón otro, unidos por el soma.
- Multipolar: consistente en múltiples dendritas que surgen del soma, con un axón principal, y varios recurrentes.

Cfr. Díaz, Fundamentos Neurológicos y Psicológicos para la Investigación del Comportamiento Humano, p 2.

165 Carlson, Fisiología de la Conducta, pp 341-342.

conformación y la activación de las funciones corporales y de las conductas será debido a la segregación y al influjo de hormonas; dos de los principales tipos de hormonas son: Andrógenos y Estrógenos.

Los Andrógenos se definen como hormonas esteroides sexuales masculinas, es decir, que provocan efectos masculinizantes.

Por su parte, los Estrógenos son tipos de hormonas sexuales que provocan la maduración del fenotipo femenino (genitales, mamas, caderas), dicho en otras palabras, es una hormona que provoca estructura y conducta femenina o feminizante.

En este sentido, características de macho o hembra, hombre o mujer, surgen de una base anatómica que deviene de la Especie a la cual pertenece el Ser.¹⁶⁶

Todas las personas tenemos Andrógenos y Estrógenos.

Los hombres tienen Andrógenos y Estrógenos.

Las mujeres tienen Andrógenos y Estrógenos.

Dependiendo del ciclo hormonal de la persona^{167 168}, en tal o cual momento habrá mayor presencia de Andrógenos o de Estrógenos.

En diversos momentos, las personas (por el influjo hormonal) tendrán más conducta masculina o femenina.

Los varones podrán ser más femeninos o masculinos, y la mujer será más masculina o femenina por el influjo o predominancia del Andrógeno o del Estrógeno.

En ese sentido, todas las personas somos bisexuales, o bigenéricas, manifestando comportamiento de uno u otro sexo.

166 Recordemos que en algunas Especies, la hembra es mayor, más fuerte y activa que el macho; esto deviene de las características del linaje evolutivo.

167 Tanto hombres como mujeres tenemos un ciclo de procesos electroquímicos que tiene una duración de entre aproximadamente veintiséis a treinta y dos días; en la cotidianeidad, el ciclo hormonal de la mujer se refiere como factor de cambio conductual, pero también en el hombre ocurre un proceso similar que afecta su comportamiento.

168 Cfr. Valls, Banqué, Fuentes y Ojuel, Morbilidad Diferencial entre Mujeres y Hombres, pp 16-21.

Coincidiendo con la anterior afirmación en cuanto al comportamiento sexual y su dependencia de las diferencias y actividad del cerebro, MacCulloch y Feldman enunciaron que...

“La evidencia a partir de la sexología animal es que el comportamiento sexualmente dimórfico no es únicamente masculino o femenino; tiende a ser bisexual en potencia pero en su manifestación es principalmente masculino o femenino. (Beach, 1947; Whalen, 1968). Cada sexo en algún momento despliega elementos de comportamiento sexual inapropiados para el otro sexo. Money y Ehrhardt (1971) han sugerido un diseño de investigación para probar el rol de los efectos de hormonas en ratas recién nacidas, en el cual a 12 grupos experimentales se les deja o se les da andrógenos o estrógeno en la pubertad, para un total de 36 grupos experimentales. Cada uno de estos 36 grupos de ratas tendrían que comprobarse en cuanto al comportamiento con parejas de ambos sexos, en total de 72 grupos.

Algunos componentes de este diseño se han efectuado con animales, y la evidencia hasta la fecha indica que la forma de comportamiento sexual en el adulto está gobernada en dos formas (1) por medio de “centros sexuales cerebrales” y (2) por las gónadas, el aparato sexual y la naturaleza de las hormonas circulantes. Hay una relación entre las formas 1 y el 2 que está comprendida por el hecho de que el desarrollo, pasado un tiempo después de la concepción, tiene lugar no solo bajo la influencia del anelaje (o sea la constitución genética) que produce ovarios o testículos, sino también bajo la influencia de la ejecución hormonal metabólica de la unidad fetoplacenta.”

169

Según los autores, el Ser y sus pautas comportamentales devienen de una constitución fisiológica cerebral y del influjo de los mecanismos hormonales, influjo que no será homogéneo, ni estable ni lineal, sino que en su variabilidad inclinará al macho o a la hembra¹⁷⁰ hacia conductas mayor o menormente masculinas o femeninas.

La sexualidad, es un hecho fisiológico, una conducta natural, un comportamiento manifestado en TODAS las formas de vida.

169 MacCulloch y Feldman, Sobre la Etología de la Homosexualidad, p 103.

170 Utilizamos los términos Macho y Hembra en sentido Etológico, comprendiéndose a Macho como aquel ser que produce esperma, y Hembra como aquella forma de vida que produce óvulos.

Cfr. Dröscher, La Vida Amorosa de los Animales, p 22.

Desde la línea de pensamiento presentada, las personas tendremos inclinación a contacto afectivo y/o sexual con hombres o mujeres dependiendo la actividad hormonal.

Así mismo, bajo esta perspectiva, no existen los heterosexuales puros, ya que en diversas circunstancias hormonales concatenadas con situaciones contextuales, la persona podrá sentirse inclinada a mayor o menor o diferente interacción con personas de su género o con las del otro género.

Adelantándonos un poco a nuestra argumentación, enunciarnos que la Bisexualidad se manifiesta en todo el reino animal, hay muchísimos ejemplos en aves, reptiles y mamíferos.

En los humanos no es la excepción, hay bisexualidad por la presencia e influjo de andrógenos y estrógenos.

Desde la Psicología Fisiológica, las personas que son usualmente homosexuales se deberá a una configuración particular de ciertas áreas de su Cerebro.¹⁷¹

Respecto al origen cerebral de la orientación sexual heterosexual y homosexual, y en contra de explicaciones inductivistas de la Filosofía y de la Psicología, Carlson explica que...

171 Volviendo al SNC, el Encéfalo se subdivide a su vez en tres sistemas:

- A) PROSENCÉFALO.
- B) MESENCÉFALO.
- C) ROMBENCÉFALO.

El PROSENCÉFALO se subdivide en Telencéfalo y Diencefalo:

Telencéfalo (encéfalo terminal) que consta a su vez de:

- Corteza Cerebral.
- Ganglios Basales.
- Sistema Límbico.

Diencefalo (interencéfalo) que consta de:

- Tálamo.
- Hipotálamo.

El MESENCÉFALO (encéfalo medio) consiste en sólo dos subsistemas:

Tectum.

Tegmentum.

El ROMBENCÉFALO se subdivide en dos fracciones, Metencéfalo y Mielencéfalo:

Metencéfalo (encéfalo posterior) que consta de:

- Cerebelo.
- Protuberancia.

Mielencéfalo (encéfalo medular) que subcontiene al Bulbo Raquídeo.

Cfr. Díaz, Fundamentos Neurológicos y Psicológicos para la Investigación del Comportamiento Humano, pp 3-4.

*“Algunos investigadores creen que la homosexualidad es el resultado de las experiencias infantiles, especialmente de las interacciones entre el niño y sus padres. Un estudio llevado a cabo a gran escala con varios centenares de varones y mujeres homosexuales por Bell, Weinberg y Hammersmith (1981) intentó evaluar los efectos de esos factores. Estos investigadores no hallaron ninguna prueba de que los homosexuales hubieran sido criados por madres dominantes o por padres sumisos, como habían sugerido algunos clínicos; el mejor predictor de la homosexualidad adulta era la propia manifestación de sentimientos homosexuales, que solía preceder a la actividad homosexual en unos tres años. Los investigadores concluyeron que sus datos no apoyaban las explicaciones sociales de la homosexualidad sino que eran consistentes con la posibilidad de que ésta estuviera, al menos en parte determinada biológicamente.”*¹⁷²

Es decir, que no son las experiencias infantiles ni el tipo de mamá o ausencia de padre lo que inclinaran a alguien a lo homosexual, sino en parte un aspecto cerebral.

Desde la perspectiva fisiológica, será la influencia temprana, la exposición del feto a Andrógenos lo que provocará la homosexualidad; de acuerdo Carlson...

*“Una causa biológica más probable de la homosexualidad, podría ser la existencia de diferencias sutiles en la estructura cerebral, causadas por diferencias en el grado de exposición prenatal a los andrógenos. Es posible, pues, el cerebro de los homosexuales varones no esté ni masculinizado ni desfeminizado, el de las mujeres homosexuales esté masculinizado y desfeminizado, y el de los bisexuales esté masculinizado, pero no desfeminizado.”*¹⁷³

De acuerdo a la cita anterior, sustancias químicas influirán en las fases de desarrollo y en las características que mantendrán y desarrollarán uno y otro fetos expuesto a los Andrógenos.

Bajo esta lógica de pensamiento, una situación contextual es la que se comprenderá como causa de la producción y exposición hormonal del feto, y su correspondiente masculinización o no, o feminización o no. Dicha situación será el estrés. Según la Psicología Fisiológica...

172 Carlson, Fisiología de la Conducta, p 358.

173 *Ibíd.*, p 359.

“Si la orientación sexual se ve, de hecho, afectada por diferencias en la exposición a los andrógenos del cerebro en desarrollo, ¿qué factores pueden provocar que haya variaciones en esta exposición? Probablemente, algo debe provocar la disminución de los niveles de andrógenos prenatales a los que un varón homosexual está expuesto e incrementar los niveles a los que están expuestas las mujeres homosexuales.

Estudios llevados a cabo con animales de laboratorio sugieren un acontecimiento que podría interferir potencialmente con androgenización prenatal de los machos: el estrés maternal.

Ward (1972) sometió a ratas gestantes a períodos de estrés confinándolas y exponiéndolas a una luz muy brillante, lo que suprime la producción de andrógenos en fetos machos.

Las ratas machos nacidas de madres sometidas a estrés mostraban, comparadas con los sujetos de control, una probabilidad menor de manifestar conducta sexual masculina y más probabilidades de manifestar conducta sexual femenina cuando recibían inyecciones de estradiol y progesterona.

En otro estudio (Ward y Stehm, 1991) se mostró que la conducta de juego en ratas macho jóvenes cuyas madres habían sido sometidas a estrés durante la gestación se parecían más a la de las hembras que a la de los machos –es decir, los animales mostraban menos cantidad de peleas.

Por lo tanto, los efectos conductuales provocados por el estrés prenatal no se restringen a cambios en la conducta sexual.

Otros estudios con animales de laboratorio han mostrado que más allá de los efectos conductuales, el estrés prenatal reduce el tamaño del núcleo sexualmente dimórfico del área preóptica, que normalmente es mayor en machos que en hembras y que (como veremos posteriormente en esta sección) juega un papel importante en la conducta sexual del macho (Anderson y cols., 1986).

Aunque no se puede asumir que el estrés prenatal tenga efectos similares sobre cerebro y la conducta de los humanos y de los animales de laboratorio, los resultados de los trabajos mencionados son consistentes con la hipótesis de que la homosexualidad masculina podría estar

*relacionada con acontecimientos que reducen la exposición prenatal a los andrógenos.*¹⁷⁴

Según lo citado, la homosexualidad masculina podría ser causada debido a circunstancias ambientales estresantes que provocan que la mujer embarazada segregue un tipo de sustancia química que va a inhibir la acción de los Andrógenos -de hormonas masculinizantes-, de esa manera la persona -el feto hombre-, no será masculinizado ni desfeminizado, quedándose con varias de las características femeninas originales, y sin desarrollar conductas masculinas.

El feto femenino proyectado para ser masculino, necesita el influjo de las hormonas masculinizantes, si ese influjo no es suficiente, el hombre proyectado no culminará su estructura corporal y encefálica al ubicado como el correspondiente a su rol biológico.

Y entonces, llegado el momento, no buscará una mujer, sino que se enfocará en construir interacciones con otros seres de su mismo género. No se masculinizó, y por tanto, no ejecuta el comando biológico, la programación de Especie en la cual hombre busca a mujer.

Eso, en cuanto a la situación del Ser masculino; respecto a la vertiente homosexual femenina, Carlson enuncia lo siguiente...

“El informe Kinsey sobre la sexualidad de la mujeres (Kinsey y cols., 1943) indicó que aproximadamente un 10 por ciento de las mujeres americanas habían tenido algún contacto sexual con otra mujer a la edad de 20 años; en la muestra de mujeres expuestas a andrógenos prenatales, el porcentaje era al menos cuatro veces mayor. Los resultados sugieren por lo tanto que la exposición del feto femenino a unos niveles de andrógenos anómalamente altos, afectan la orientación sexual.

En un estudio llevado a cabo por Lijima y sus colaboradores (2001), encontraron que la androgenización prenatal podría ser responsable de otras conductas sexualmente dimórficas, más allá de la orientación sexual.

Los investigadores pidieron a niños pequeños, incluyendo niñas con Hiperplasia Suprarrenal Congénita (HSC)¹⁷⁵, que hicieran dibujos. Normalmente, es más

174 Carlson, Fisiología de la Conducta, p 362.

175 En el trastorno conocido como... “Hiperplasia Suprarrenal Congénita (HSC), las glándulas suprarrenales segregan cantidades anómalas de Andrógenos (Hiperplasia significa

probable que los niños hagan dibujos utilizando colores oscuros y fríos y que incluyan objetos en movimiento tales como coches, camiones, trenes y aviones, mientras que las niñas es más probable que usen colores luminosos y cálidos y que incluyan personas, flores y mariposas.

Los investigadores encontraron que la probabilidad de que aparecieran motivos masculinos en los dibujos de las niñas con HSC era muy alta.

Una posible explicación de la alta proporción de orientación sexual masculina en mujeres con HSC es que los andrógenos afectan el desarrollo del cerebro.

Sin embargo, debemos recordar que estos andrógenos también afectan los genitales; posiblemente los cambios en los genitales juegan un papel en el modelado del desarrollo de la orientación sexual de las niñas.

Si las diferencias manifestadas en la orientación sexual están causadas por los efectos de los andrógenos prenatales sobre el desarrollo del cerebro, entonces podríamos concluir razonablemente que los andrógenos prenatales son también responsables del establecimiento de la orientación sexual.”¹⁷⁶

<<formación excesiva>>).

La secreción de andrógenos se inicia antes del nacimiento; por lo tanto, este síndrome provoca masculinización prenatal.

Los niños nacidos con HSC se desarrollan normalmente; los andrógenos sobrantes no parecen tener efectos significativos.

Sin embargo, una niña con HSC nacerá con clítoris de gran tamaño y es probable que sus labios vaginales estén parcialmente fusionados.

En un estudio de Money, Schwartz y Lewis (1984), estudiaron a 30 mujeres jóvenes con antecedentes de HSC. Todas ellas habían nacido con un clítoris de tamaño aumentado y con labios parcialmente fusionados lo que había llevado al diagnóstico. Una vez establecido el diagnóstico, habían sido tratadas con fármacos que suprimieron la secreción de andrógenos suprarrenales, y en los casos necesarios, se había practicado la cirugía genital.

Money y sus colegas pidieron a las jóvenes que describieran su orientación sexual.

Un 37 por ciento de las mujeres se describía a sí misma como bisexual u homosexual, el 40 por ciento manifestó ser exclusivamente heterosexuales, y el 23 por ciento restante se negó a hablar sobre su vida sexual. Si se excluyen de la muestra las mujeres que no contestaron, la proporción de homosexuales o bisexuales se eleva aún 48 por ciento.”

Carlson, Fisiología de la Conducta, p 359.

De acuerdo a lo citado, las personas con HSC fueron afectadas en su configuración anatómica, pero primordialmente en los elementos conductuales complejos (derivados del Encéfalo), tales como la inclinación a cierto tipo de procesos intergenéricos e intragenéricos.

Con base a lo anterior, se expone la vertiente elucidativa que afirma que los elementos conductuales devienen de la base anatómica, primordialmente del Encéfalo; y si ciertas condiciones generan exposición del nonato a sustancias químicas que alterarán la conformación corporal general y cerebral específica, entonces al verse modificada la anatomía, lo será también el comportamiento, y entre ellos, el comportamiento afectivo y sexual. En éste sentido, un Ser femenino que fué expuesta prenatalmente a andrógenos -a hormonas masculinizantes-, es probable que desarrolle procesos cognitivos conductuales similares a los correspondientes a los hombres, entre ellos, una inclinación y gratificación en y por las mujeres.

El Monismo Materialista explicará qué sustancia y su efecto en el Ser, actúa de la siguiente manera...

“Como no resulta posible realizar experimentos controlados en humanos, algunos investigadores han centrado la atención en nuestros parientes cercanos, los monos, para ver si la exposición prenatal a los andrógenos ejerce efectos conductuales duraderos. Goy, Bercovitch y McBair (1988) administraron inyecciones de testosterona a hembras gestantes.

La hormona pasó a la circulación sanguínea de los fetos, masculinizándolos, y las hembras que habían sido expuestas a andrógenos durante la etapa temprana del desarrollo fetal nacieron con genitales masculinizados; los genitales de las que habían sido expuestas a andrógenos más tarde eran normales.

Ambos grupos mostraron diferencias en su interacción sociosexual con los compañeros, mostrando una proporción de conductas sexuales masculinas más elevadas que la de las hembras normales. Por ejemplo, incluso siendo ya adultas jóvenes, las hembras de grupo con genitales normales seguían montando a sus compañeros más a menudo que las hembras normales.

Estos resultados sugieren que los cambios en los genitales no pueden explicar todos los efectos conductuales de la exposición prenatal a los andrógenos en primates. Otra cuestión, por supuesto, es si los primates humanos comparten estas características.”¹⁷⁷

Continuando con su secuencia argumentativa, Carlson enunciará que de manera similar a la masculina, la homosexualidad femenina se explica desde el estrés al que es sometida la mujer que se encuentra gestando, lo que provoca que segregue entre otras sustancias Testosterona, hormona que pasa por el torrente sanguíneo a la bebe y provoca una masculinización del producto: una persona femenina que llegado el momento manifestará desde su conformación, desde cierto tipo de estructuras cerebrales influidas por la testosterona, ciertas conductas masculinas, entre ellas, la necesidad, anhelo, inclinación, gusto, búsqueda de convivencia afectiva y genital con una mujer¹⁷⁸. Si una conformación encefálica promueve la aparición de una conducta, otro tipo de estructura cerebral se inclinará a estructuras de comportamiento diferentes, simplemente diferentes, distintas.

Ni mejores ni peores.

Son hechos biológicos, el moralismo viene después. Las designaciones peyorativas, descalificantes y excluyentes serán producidas no desde el Saber sino desde la visceralidad y los intereses.

Entonces, en el feto masculino, el estrés maternal provoca que se suprima la producción y acción de andrógenos.

En el feto femenino, el estrés causa que la mujer gestante segregue testosterona que masculinizará a la bebe.

Bajo esta lógica, la homosexualidad masculina y femenina provienen de una configuración cerebral específica, que a su vez deviene de determinadas condiciones ambientales.

Es un fenómeno que tiene una base biológica, tiene un tipo de funcionalidad y se manifiesta en otras especies de animales, por tanto, no es una aberración, no es algo antinatural, simplemente es un tipo de conformación:

Una configuración anatómica produce la heterosexualidad, y otra promueve la homosexualidad.

Desde lo Fisiológico, las identidades sexuales son formas naturales de vivir y desarrollar nuestra convivencia, lo sexual y lo afectivo.

178 Cfr. Carlson, Fisiología de la Conducta, p 360.

Bajo esta perspectiva Materialista, lo heterosexual y lo homosexual son simplemente dos modalidades de existencia que surgen de dos tipos de características cerebrales.

Respecto a precisar cuáles son esas características encefálicas, Carlson enuncia lo siguiente...

“El cerebro humano es un órgano sexualmente dimórfico. Este hecho se sospechaba ya hace tiempo, incluso antes de la confirmación a través de estudios anatómicos y los estudios de metabolismo cerebral regional mediante TEP y RMF¹⁷⁹.”

Por ejemplo, los neurólogos descubrieron que los dos hemisferios del cerebro de una mujer parecen compartir las funciones cerebrales en mayor medida que los del cerebro de los varones.

Si un varón sufre un accidente que daña el hemisferio izquierdo de su cerebro, tiene una probabilidad mayor de mostrar deterioro del lenguaje que una mujer con un daño similar.

Probablemente, el hemisferio derecho de la mujer comparte las funciones lingüísticas con el izquierdo, de manera que el daño en un hemisferio es menos devastador que en los varones.^{180 181 182}

179 Las siglas se refieren a la tecnología que produce las pruebas Tomografía por Emisión de Positrones (TEP), y Resonancia Magnética Funcional (RMf); análisis no invasivo que actualmente permite examinar anatomía y función en tiempo real.

180 De manera básica, se considera que los Hemisferios cerebrales, cada uno de los lados derecho e izquierdo del cerebro tienen diferentes funciones.

El Hemisferio Izquierdo (H.I.) se encarga de analizar información, procesa acontecimientos seriales (secuencias); coordina el hablar, escuchar, leer y escribir.

El Hemisferio Derecho (H.D.) sintetiza información, permite dibujar: captar y desarrollar funciones espaciales y procesos geométricos (lo tridimensional), la ubicación y construcción de objetos. .

181 De manera general, el Habla se produce gracias al trabajo conjunto de los dos hemisferios, cada uno enfocado en un elemento específico:

El H.I. se encarga de lo amelódico: semántica y sintaxis; los símbolos.

El H.D. construye lo melódico: las entonaciones; la carga emocional.

182 De manera específica el Lenguaje Hablado se produce con la conjunción funcional de: Corteza Auditiva Primaria, Área de Wernicke, Área de Broca y Corteza Motora Primaria.

El Lenguaje Escrito es desarrollado con base a la correcta estructuración y desarrollo de: Corteza Visual Primaria, Giro Angular y Giro Supramarginal, Fascículo Arqueado, Área de Broca, Área de Wernicke y Corteza Motora Primaria.

El cerebro de los varones es como promedio algo mayor –aparentemente debido al hecho de que generalmente el cuerpo de los varones es más grande que el de las mujeres¹⁸³. Además, los tamaños de algunas regiones concretas del telencéfalo y el diencéfalo son distintos en varones y mujeres, y la forma del cuerpo calloso también puede ser sexualmente dimórfica. (Para referencias específicas véase Breedlove, 1994, y Swaab, Gooren y Hofman, 1995).

La mayoría de los investigadores creen que el dimorfismo sexual en el cerebro humano es el resultado de la exposición diferencial a los andrógenos prenatales y durante el período postnatal temprano.

Por supuesto, también pueden ocurrir cambios adicionales durante la pubertad, cuando se produce otra oleada de andrógenos.

Las diferencias pueden incluso deberse al distinto ambiente social entre varones y mujeres. Puesto que no podemos manipular los niveles de hormonas de los humanos antes y después del nacimiento, como lo podemos hacer en los animales de laboratorio, puede pasar mucho tiempo antes de que se puedan recoger suficientes pruebas que nos permitan llegar a conclusiones definitivas.

Varios estudios han examinado el cerebro de varones heterosexuales y homosexuales y de mujeres heterosexuales, fallecidos.

Hasta el momento, estos estudios han encontrado diferencias en el tamaño de tres subregiones diferentes del cerebro: el núcleo supraquiasmático, un núcleo sexual dimórfico del hipotálamo, y la comisura anterior (Swaab y Hofman, 1990; LeVay 1991; Allen y Gorski, 1992).

El lector ya está familiarizado con el núcleo supraquiasmático desde el capítulo 9; la comisura anterior es un fascículo que interconecta partes de los lóbulos temporales izquierdo y derecho. Los resultados mostraron que el

183 Desde la Psicología Fisiológica se enuncia que no importa tanto la masa y peso encefálico, lo importante es el área Cortical.

Aunque las mujeres tengan menos masa encefálica -un cerebro más pequeño y liviano-, poseen más cuerpo calloso, más comunicación interhemisférica, y un desarrollo ininterrumpido desde el cigoto.

Dicho en otras palabras, el encéfalo de la mujer es más poderoso.

En ese sentido, las mujeres poseen más, mayores y más refinadas funciones cognitivas: intuición, reflexión, cálculo, lenguaje, memoria, análisis, etc.

núcleo supraquiasmático era mayor en los varones homosexuales que en los varones heterosexuales y las mujeres; un núcleo sexualmente dimórfico del hipotálamo (el tercer núcleo intersticial del hipotálamo anterior, o 3-NIHA) era mayor en los varones heterosexuales y menor de los varones homosexuales y las mujeres heterosexuales; se encontró asimismo que la comisura anterior era mayor en varones homosexuales y mujeres heterosexuales y más pequeño en varones heterosexuales. Sin embargo, un estudio posterior no pudo replicar estos datos. Byne y cols. (2002) encontraron que el 3-NIHA era mayor en los varones heterosexuales que en las mujeres pero no encontraron una relación entre el tamaño de este núcleo y la orientación sexual en los varones.

Aunque en esta sección se ha estado tratando la orientación sexual —el sexo de la persona hacia la que un individuo se siente atraído romántica y sexualmente— hay otra característica sexual que se relaciona con diferencias estructurales del cerebro. Zhou y cols. (1995) hallaron que el tamaño de una región concreta del prosencéfalo, la subdivisión central del núcleo del lecho de la estría terminal (NET) es mayor en varones que en hembras.

También encontraron que este núcleo era menor en varones transexuales que en mujeres.

El tamaño de este núcleo era del mismo tamaño en varones homosexuales y heterosexuales.

Por lo tanto, su tamaño está relacionado con la identidad sexual, no con la orientación sexual (véase la figura 10.16).

Los varones transexuales son hombres que se consideran mujeres atrapadas en cuerpos de hombres. Algunos llegan a buscar ayuda médica para conseguir hormonas sexuales femeninas y operación de cambio de sexo. (La mayoría de los varones homosexuales tienen identidad sexual masculina; aunque se sienten atraídos sexual y románticamente hacia otros varones, no se consideran a sí mismos como mujeres, ni tampoco desean serlo). La investigación futura deberá confirmar si el NET juega de hecho un papel en la identidad sexual de la persona.

No se puede concluir de modo definitivo que ninguna de las regiones cerebrales mencionadas en este apartado están implicadas directamente en la orientación sexual de las personas (o en la identidad sexual), pero los resultados sugieren lo siguiente:

Los cerebros de las mujeres heterosexuales, los varones heterosexuales, y los varones homosexuales pueden haber sido expuestos a distintos patrones prenatales de hormonas.

Las diferencias reales –si es que es cierto que la orientación sexual está de hecho determinada por la exposición prenatal a los andrógenos– podría residir en cualquier otro lugar del cerebro, pero tenemos al menos indicaciones de que las diferencias existen y de que la exposición a hormonas prenatales ejerce marcados efectos sobre la naturaleza de la sexualidad de una persona.”¹⁸⁴

Con base a lo citado, existen indicios -desde las diferencias de tamaños de estructuras encefálicas-, que apoyan el enunciado sobre la infraestructura cerebral del comportamiento humano, genérico, intergenérico e intragenérico. Diferencias que produce la estructuración encefálica, serán la Identidad Sexual y la Orientación Sexual; Identidad en el sentido del actuar e identificación con los roles conductuales del propio género, y Orientación en el sentido del enfoque, objetivo, anhelo, y deseo afectivo y genital. La base material y su configuración por lo contextual-hormonal producirá vertientes existenciales homosexuales, heterosexuales, bisexuales o transexual.

Precisando un poco más la enunciación sobre roles, enfoques y manifestaciones emocionales y sexuales, MacCulloch y Feldman expondrán que...

“Green (1975) ha conceptualizado que la identidad sexual humana tiene al menos tres componentes: (1) la identidad morfológica, la concientización que tiene el individuo de pertenecer a una de dos categoría de individuos humanos –hombre o mujer, (2) el comportamiento de rol genérico – comportamiento sexual dimórfico- “masculinidad” y “femeneidad” y (3) la orientación sexual (anatomía del compañero preferido), descrita en términos de heterosexualidad, homosexualidad, y bisexualidad.”¹⁸⁵

Guiándonos con lo referido, Identidad implica el reconocerse dentro de una de las estructuras de Género; Rol, el manifestar alguno de los comportamientos arquetípicos mayoritarios del Género; y Orientación, la inclinación afectiva y/o sexual sobre un tipo de persona.

184 Carlson, Fisiología de la Conducta, pp 361-362.

185 MacCulloch y Feldman, Sobre la Etología de la Homosexualidad, p 107.

Algo que es necesario reconocerle a Carlson, es su apertura, su actitud de no-dogmatismo, no linealidad ni esquematismo biologicista o científicista en torno al fenómeno de la Homosexualidad, la D.G.A.I.¹⁸⁶ Carlson expresa de manera tentativa, inferencial e hipotética sus enunciados, con todo y que a nuestro parecer él supera el nivel de hipótesis y accede al rango de teoría, aunque sin convertirse en ley.

La de él es una postura flexible y falibilista, no incurre en autoritarismos teoréticos, en moralismos o en visiones uniperspectuales sobre el tema o la interpretación.

Actitud que por otro lado, si se aprecia en otros estudiosos que desde el área biológica y médica analizan el Fenómeno Homosexual con una modalidad prejuiciada y excluyente.

Un acercamiento de éste tipo al objeto de estudio lo proporciona Pardo, que enunciará respecto a la Homosexualidad animal y humana, lo siguiente...

“Aunque quizá sea una simplificación, podríamos decir que es homosexual la persona que, en su tendencia y comportamiento sexual, muestra inclinación hacia personas del mismo sexo 1. Esta definición nos permite aclarar de entrada algunas cuestiones.

La primera es que, propiamente hablando, no existe homosexualidad en los animales. Pero esto no implica que su conducta sea exclusivamente heterosexual. De hecho, se ha observado que la conducta sexual animal, al menos en los mamíferos más evolucionados, es muy abigarrada: además del complejo control fisiológico de la reproducción (especialmente hormonal)2, en la conducta sexual animal intervienen factores conductuales distintos a los meramente reproductivos. Concretamente, puede intervenir el juego durante la edad juvenil (primates), o las conductas de sometimiento a los machos dominantes durante la edad adulta (cánidos, etc.). Además, la vida en cautividad, al suprimir muchos estímulos de la vida silvestre, propicia una mayor frecuencia de conductas sexuales entre individuos del mismo sexo, como bien saben los ganaderos 3. Existe, por tanto, una interacción de varios impulsos instintivos y circunstancias ambientales que terminan configurando el comportamiento sexual animal.

186 Dinámica Genital y/o Afectiva Intragenérica.

Por razones de supervivencia, el instinto reproductor de los animales siempre se dirige hacia individuos del sexo opuesto. Por tanto, el animal nunca puede ser propiamente homosexual. Sin embargo, la interacción con otros instintos (especialmente el de dominio) puede producir conductas que se manifiestan como homosexuales. Tales conductas no equivalen a una homosexualidad animal: significan que la conducta sexual animal incluye, además la reproductora, otras dimensiones.

La conducta sexual humana es más compleja que la animal; aunque ésta nos puede instruir acerca de algunos aspectos presentes en el hombre, en éste hay elementos propios, inexistentes en los animales. Mencionaremos los tres más relevantes.

El principal es que la conducta sexual humana (al igual que cualquier otra conducta humana) puede ser objeto de decisión, puede ponerse o no por obra. Una decisión así no está dentro de las capacidades del animal: éste obra llevado por sus pulsiones instintivas y las circunstancias ambientales

4. Por esta razón, la conducta humana está en una permanente tensión entre las tendencias y las decisiones. La educación humana no es, como en los animales, domesticación (creación de condicionamientos que se apoyan sobre los instintos), sino cultivo de la inteligencia y de la afectividad que permite al hombre decidir libremente, de modo que pueda resistir sus inclinaciones cuando le dificulten obrar bien, o fomentarlas cuando le ayuden (piénsese en el control de la ira para permitir la convivencia social o en el fomento del afecto maternal para permitir la educación de los hijos).

El segundo elemento es la relativa independencia del hombre con respecto al medio en que vive. Mientras que el animal depende de su dotación íntegra física e instintiva para sobrevivir, el hombre puede tolerar graves carencias físicas y tendenciales, pues cuenta con su inteligencia para resolver los problemas que la vida plantea. Así, mientras que cada animal se encuentra adaptado a un medio concreto, y no puede sobrevivir fuera de él, el hombre se encuentra por todo el planeta

5. Por esta razón, los genes del hombre relacionados con la conducta no se encuentran, como los de los animales, exquisitamente controlados por las circunstancias externas. En el caso del hombre, las tendencias innatas, ligadas a la dotación genética, pueden descabarse hasta cierto punto, sin que esto ponga a la especie en peligro de extinción: la inteligencia suple. Así, en el terreno de la sexualidad, mientras que un animal con un error instintivo en su conducta sexual no se

reproduce, el hombre con una inclinación innata no dirigida hacia el otro sexo sí puede hacerlo, con lo que puede transmitir su dotación natural alterada. Debido a este segundo factor (herencia no gobernada exclusivamente por el ambiente) en el hombre puede haber verdadera homosexualidad innata, que sería imposible en un animal.

Y, en tercer lugar, el desarrollo psicológico humano no consiste en la simple interacción de inclinaciones innatas y decisiones libres: interviene también la educación. En el terreno de la sexualidad, dentro de la influencia educativa, debemos contar el desarrollo psicoafectivo, en el que influye decisivamente el ambiente familiar. De hecho, se ha postulado como una de las posibles causas de la homosexualidad (psicológica en este caso) la existencia de psicopatología familiar (madre hiperprotectora y padre indiferente, etc.)¹⁸⁷

De acuerdo a lo enunciado por Pardo sobre la homosexualidad animal, se interpreta como manifestada de manera eventual y con elementos que complementarán a otras tendencias instintivas, tales como actos de dominio o reproducción. Menciona que existirán tres elementos unívocamente humanos, que no se manifiestan en la sexualidad de otros seres: lo deliberado de lo genital; autonomía contextual que permite una herencia no-gobernada; y ontología vía la autoconstrucción y vía la educación. Expone además un argumento intrafamiliar para el origen de lo Homosexual.

Nuestra opinión:

- Nos parecería que su interpretación sobre la conducta animal se ubica dentro de una tendencia mecanicista rígida que desconoce o niega otros factores fuera de los programados-congénitos-estructurales, para explicar el proceder de los seres vivos. Es decir, su visión sobre el Reino Animal es insuficiente ya que no considera que existen diversas Especies de animales que manifiestan otras motivaciones: afectivas, creativas o meramente placenteras en su trato con Seres del mismo o del otro género. Todo indica que desconoce la existencia, presencia y función del lóbulo prefrontal en otras formas de vida. Tal parecería que los animales -digamos los mamíferos-, son robots sin inclinaciones, aversiones o aprendizaje posible. Es necesario recordar también, que amén de la acción reproductiva -para perpetuar la continuidad de la comunidad-, existen Especies que practican lo genital

187 <http://www.unav.es/cdb/dhbaphomosexualidad.html> Página de la Facultad de Medicina de la Universidad de Navarra, de donde se extrajo el artículo "Aspectos Médicos de la Homosexualidad" del Dr. Antonio Pardo. Revisada el 16 de noviembre del 2016.

con propósitos más allá de los implicados en la sobrevivencia, lo practican básicamente porque es placentero, una acción gratificante y relajante; mamíferos superiores se masturban y practican el sexo, como una actividad primordialmente placentera, sin algún otro enfoque utilitario, sólo por el gusto de...

- Cuando sobre la genitalidad humana, habla de “resistir sus inclinaciones”, denota un moralismo que busca acoplar un impulso natural (y de hecho necesario), a criterios institucionales, sin analizar la verdad y validez de esos dispositivos y elementos legalizados y esquematizadores de los procesos humanos vitales. Habla del Bien, de lo Social y de la Educación, pero no analiza ni problematiza esas Categorías, las considera como válidas y ya dadas, sin analizar cuanta incongruencia, manipulación y violencia encontramos en esas construcciones.¹⁸⁸

- Y su argumento sobre el origen de lo homosexual se ubica dentro de una vertiente psicológica posiblemente freudiana, o más bien bajo una interpretación freudiana esquemática, lineal, quizás de corte anafreudiano, en la que no atiende ni a los elementos neuronales ni a los históricos-contextuales; su interpretación no posee más sustento que el de una inducción parcial y tendenciada.

Posteriormente Pardo enuncia su visión de la disciplina médica y el enfoque que el ejecutante de ese paradigma habría de ostentar en torno al objeto de estudio; señala...

“La Medicina no persigue la felicidad del hombre. Ésa es una cuestión de la que, tradicionalmente, se han ocupado la ética y la religión: saber cuál es la conducta, libremente decidida, que lleva al hombre a su plenitud humana. El médico se ocupa sólo de los aspectos médicos de la vida humana: la salud y la enfermedad. El médico no es un consejero moral.

Sin embargo, el médico, cuando intenta tratar a sus pacientes, no puede hacer caso omiso de que son hombres, con capacidad de decisión y, por tanto, con

188 <http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/>

Página de la “Revista de Psicología y Humanidades”, donde se encuentra ésta reflexión en torno a la imposibilidad del Individuo, de la libertad, de la salud y de una genitalidad espontánea, en las condiciones impuestas en las Neocolonias por los Neocolonialistas. Revisada el 16 de noviembre del 2016.

cuestiones morales en su vida, que, sobre todo en los pacientes que acuden al psiquiatra, pueden tener una gran relación con los trastornos psicológicos.

Hay tendencias en psiquiatría, actualmente bastante difundidas, que consideran éticamente irrelevante la conducta del paciente en materia sexual. Consecuentemente, queriendo hacer desaparecer el factor ético, han suprimido la inclinación homosexual de los prontuarios de enfermedades psiquiátricas 13 mientras que, paradójicamente, han dejado otras desviaciones de la tendencia sexual (paidofilia, voyeurismo, etc.).

Parece más coherente el siguiente modo de actuar: el médico, cuando su paciente presenta un problema de homosexualidad, tiene obligación de atenderle. No debe discriminarle en razón de su tendencia o inclinación sexual: el médico se debe a todos sus pacientes por igual.

Ahora bien, esa igualdad de trato no significa indiferencia hacia el estilo de vida que lleve el paciente.

Porque el médico sabe que ese estilo de vida puede tener relación muy directa con los problemas psicológicos que aqueja el paciente. Reducir el problema a su dimensión puramente psicológica es incompetencia médica.

La escuela psiquiátrica de Victor Frankl ha dado nombre al enfoque que tiene en cuenta ese aspecto humano del paciente: la logoterapia 14. Su idea de fondo consiste en afirmar que la libre decisión de la voluntad puede tener una influencia muy importante en la psicopatología. Consecuentemente, no desdeña plantear al paciente un horizonte de exigencia si ve que un enfoque humanamente inadecuado de la vida personal es la raíz de sus problemas psicológicos.

No es falta de realismo que el médico plantee a su paciente el control de sí mismo y de su tendencia hacia personas del mismo sexo.

Del mismo modo que cabe el control de la tendencia hacia el sexo opuesto en quienes no sufren una perturbación de la tendencia heterosexual, debe abrirse la posibilidad a este tipo de consejo en el caso de la homosexualidad.

Plantear la sexualidad como algo de ejercicio completamente irrefrenable resulta un enfoque humanamente equivocado y poco realista. De hecho, lo normal es que el hombre sea dueño de sus actos; ¿por qué excluir la sexualidad del homosexual de esta ley general?

A veces, los problemas psicológicos que presentan este tipo de pacientes se derivan de su falta de autocontrol. Indudablemente, la vivencia de la tendencia hacia personas del mismo sexo ya resulta de por sí bastante turbadora. Pero si a este factor se suma una práctica desaforada de la sexualidad, la sensación de culpabilidad se acrecienta, y es difícil mantener una estabilidad psicológica: se impone acudir al médico. Por tanto, dentro de la atención médica correcta a estos pacientes, debe figurar un intento de restablecer la confianza en sí mismos, intento que pasa por proponer al paciente, de modo adecuado a sus circunstancias, el control de su peculiar inclinación 15.”¹⁸⁹

Según Pardo, si bien la Medicina es una actividad que debe mantenerse dentro de rangos de objetividad, será necesario que encare con una visión axiológica, el suceso atendido. Propone atender al homosexual considerando el factor de la sexualidad, como un aspecto que puede incidir en la salud o enfermedad de la persona, y que puede permitir o impedir la salud, desde un correcto encauzamiento de la necesidad y experiencia.

Nuestra contrastación a lo dicho por el médico:

- Consideramos que este autor maneja el fenómeno estudiado como “tendencia” o “inclinación” negativa o insana, basándose únicamente en inferencias o aprioris, y deja totalmente de lado las herramientas, paradigmas o interpretaciones Materiales que sustenten su elucidación. Es decir, obra desde una disciplina biológica pero no atiende a los elementos biológicos; deja de lado la Materia y se reduce a inferir desde elementos institucionales del tipo irracional; es médico pero obra desde una metafísica parcial, desde un pensamiento mágico, irreflexivo, excluyente, moralista, derechista y polárigo. Aunque parte del Pensamiento Biológico, no sustenta sus afirmaciones con hechos o explicaciones fisiológicas; lo que tenemos es su opinión personal disfrazada o justificada con su formación académica, misma que no se manifiesta en su argumento.
- Equivale la configuración encefálica del Ser Homosexual, con un problema psicológico, algo “humanamente inadecuado” es decir, como una condición que de alguna manera afecta a la persona y que no es “natural”. Al parecer ni ha tenido procesos de análisis cualitativos comprensivos con homosexuales, ni tiene mínimos elementos de Etología.

189 <http://www.unav.es/cdb/dhbaphomosexualidad.html> Página de la Facultad de Medicina de la Universidad de Navarra, de donde se extrajo el artículo “Aspectos Médicos de la Homosexualidad” del Dr. Antonio Pardo. Revisada el 16 de noviembre del 2016.

- Habla de control de la Dinámica Genital-Afectiva Intragenérica¹⁹⁰ -de la Homosexualidad-, como un elemento distendido de la personalidad que es necesario controlar. Es decir, Pardo invalida una postura, una vía existencial, sin comprenderla plenamente, sin presentar argumentos materiales, sin satisfacer la Relación Epistemológica¹⁹¹. Presenta un argumento, pero éste no correlaciona el concepto con el objeto; su enunciado no se adecúa en sentido material, no hace referencia a hechos, a cosas. Patologiza, casi criminaliza algo que no entiende y que evalúa con base a criterios institucionales irracionales que devienen de la neurosis colectiva que han implantado las Corporativocracias: ideas excluyentes, divisorias, que evitan la fraternidad, la unión y la conciencia social, y que al mismo tiempo mantienen la sumisión, el dominio, el control y la explotación de la población por una camarilla financiera.¹⁹²

Al dividir y patologizar, colaboras en la disgregación, a la dominación.

- Su lógica del control de los Homosexuales, es engañosa: no se controla la interacción que se pueda desarrollar entre heterosexuales, sino la actividad destructiva e irracional que se pueda dar entre dos Seres. Así, si no hay elemento de distensión, si no hay daño ni dolor ni imposición entre dos hombres o dos mujeres, es impropio que se prohíba y se penalice la interacción.

La postura de Pardo denota falta de empatía, de comprensión y de cognición al enunciar que “por sí”, la tendencia intragenérica homosexual es dañina o angustiante.

Obra con supuestos que no define, no analiza y mucho menos problematiza o sustenta con argumentos más allá de su subjetividad insolidaria.

Lo peor es que la de Pardo no es una visión aislada, es una postura que puede apreciarse en diversos ámbitos académicos, en varias hermenéuticas biológicas y filosóficas, en varios profesionistas. En gente que supuestamente ha tenido una preparación universal.

190 D.G.A.I.

191 Cfr. Nicol, Los Principios de la Ciencia, pp 42-47.

192 <http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/> Página de la “Revista de Psicología y Humanidades”, donde se encuentra ésta reflexión en torno a la imposibilidad del Individuo, de la libertad, de la salud y de una genitalidad espontánea, en las condiciones impuestas en las Neocolonias por los Neocolonialistas. Revisada el 16 de noviembre del 2016.

Desde eso, de alguna manera es “comprensible” que esa homofobia se presente también en la cotidianeidad, en gente iletrada: postulados sin sustento y sin humanidad. Pre-reflexiones dañinas. Intuiciones tóxicas. Aunque en un iletrado, eso es comprensible, justificable no, pero entendible sí. En cambio en el caso del pregrado y posgrado, esa actitud es totalmente reprochable y reprochable.

Pardo denota en su actitud un esquematismo, incompreensión y falta de empatía humana para con la experiencia y existencia del Otro. Obra bajo apriorismos e inductivismo que descalifican sin conocer, excluyen sin comprender el sentir de la persona que busca y necesita satisfacer su necesidad de querer y ser querido, ya sea con otro hombre o con otra mujer.

Incluso MacCulloch y Feldman incurren también en una postura reduccionista sobre el fenómeno estudiado, cuando enuncian que... “Está bastante claro que los homosexuales primarios están, desde un punto de vista evolutivo, mal adaptados, ya que fracasan en aparearse de manera que lleve a la descendencia. Lo mismo es cierto de los transexuales.”¹⁹³ Según lo citado, se infiere que los homosexuales se cuentan dentro de una modalidad menos apta, ya que no pueden cumplir el emparejamiento que producirá nuevos seres.

El error de lógica de los autores es que parecería que los humanos sólo se acercarían unos a otros cuando tendrían la necesidad o decisión de tener descendencia; nos preguntamos, ¿esos autores sólo se acercan a mujeres o a otras personas cuando quieren tener hijos?

Tal parece que el elemento intersubjetivo, el mero placer sexual y el elemento afectivo no existieran o no fueran lo suficientemente importante.

Aquí tendríamos una muestra de la peor postura Biologicista: una explicación que atiende linealmente a lo Fisiológico, pero no considera otros elementos más allá de su lógica y paradigma, y que está siendo participe manifiestamente de la irreflexión, el chauvinismo y el totalitarismo.

Por otro lado, existen algunos indicios que podrían sugerir que la homosexualidad posee un cariz hereditario. Así como existen elementos que respaldan aseveraciones sobre el factor genético del alcoholismo y la diabetes, así existen análisis que comentan la manifestación de la conducta en linajes, en algunas familias.¹⁹⁴

193 MacCulloch y Feldman, Sobre la Etología de la Homosexualidad, p 108.

194 Cfr. MacCulloch y Feldman, Sobre la Etología de la Homosexualidad, p 108.

Disciplinas que contrastarían con la visión patológica y patologizante de la Homosexualidad, son la Etología y la Psicología Humanista.

Comentaremos esas interpretaciones.

Etología

La Etología es el estudio del comportamiento animal.

Consideramos que posee un grado de utilidad acercarse a esa área de estudio, dado que los Homo Sapiens, al pertenecer al linaje de los Homínidos, Mamíferos, Cordados y Animales, compartimos algunos elementos comportamentales con otros Seres con los que en mayor o menor grado nos encontramos relacionados.

Un etólogo alemán que ha estudiado varias Especies y que utilizaremos como dialogante es Vitus V. Dröscher ¹⁹⁵, él enunciará respecto a la conducta, que ésta se encuentra motivada u originada en parte por el elemento hormonal; ejemplifica la cuestión con el caso de ciertas aves, los Falaropos de Wilson, especie en la cual la hembra posee plumaje vistoso y manifiesta conducta agresiva y poliandria, en contraposición con el macho que tiene plumaje sencillo y roles maternas; señalará Dröscher que...

“En cada ser circulan varias hormonas sexuales masculinas y varias hormonas sexuales femeninas. Cualquier animal y también cualquier persona tienen en sí algo de hermafrodita. Pero, en general, preponderan en las hembras todas las hormonas femeninas y en los machos todas las masculinas.

195 Este autor enuncia que en los mamíferos superiores el comportamiento se encuentra compuesto por tres elementos principales que denomina instintos: Instinto de Agresividad, Instinto de Sexualidad e Instinto de Relación.

Instinto de Agresividad es el impulso a ubicar y apropiarse de los elementos que necesitamos para mantener nuestras constantes vitales, nuestra homeostasis.

Instinto de Sexualidad es aquel que produce gratificación y que en última instancia se utiliza en especies inferiores sólo para la reproducción, pero que en Mamíferos se ejecuta más allá de esa función biológica, es decir, como elemento gratificante.

El Instinto de Relación también denominada Sentido Gregario, y es el impulso que ciertas especies poseen, de relacionarse, agruparse, en pos de fortalecerse y desarrollarse desde la comunión con el otro. El Instinto de Relación se desarrolla más allá de la atracción y deseo genital, y surge desde la coincidencia, desde la similitud, desde la sincronización que se da entre dos seres. Es producto del afecto, y produce afecto. Bajo la lógica de Dröscher, el afecto surge desde aspectos compartidos, sendas similares entre dos Seres.

Cfr. Dröscher, La Vida Amorosa de los Animales, p 40.

No sucede así en los falaropos de Wilson, los falaropos picogruesos, los torillos y las agachadizas pintadas. Entre estas aves las hembras poseen la cantidad de hormonas femeninas que les basta para estimular la producción de huevos, fabricarlos y de este modo ser, por definición, una hembra. Aparte estas hormonas predominan en las hembras de falaropo de Wilson las hormonas masculinas. En el macho la situación es exactamente la inversa, como voy a mostrar ahora con mayor detalle.

El ovario de la hembra en las aves citadas segrega en la sangre una gran cantidad de hormonas sexuales masculinas. Esto provoca el crecimiento del plumaje vistoso de tipo masculino, un tamaño superior, una musculatura masculina y un aumento de la agresividad, con el reforzamiento del comportamiento masculino. Ésta es la trinidad que se observa en muchas otras aves: masculinidad, belleza y agresión, pero que en este caso aparece en la hembra.

El macho de falaropo de Wilson por su parte produce en la glándula pituitaria una gran cantidad de prolactina, o sea la hormona que en los mamíferos estimula en la época de la lactancia la producción de leche. Esta hormona determina en estas aves la caída de muchas plumas del pecho en la época del celo. Llega entonces a esta zona desnuda mucha sangre, para calentarla, y aparecen las llamadas manchas del celo, que sirven para calentar los huevos y los pollitos en el nido. Por lo tanto, el macho es el único que puede llevar a cabo esta actividad. Además estas hormonas femeninas predestinan al macho de falaropo de Wilson a un comportamiento pacífico y femenino.”¹⁹⁶

Basándonos en lo referido, el comportamiento estará influido o dirigido por la acción de determinadas sustancias químicas, presentes o ausentes en el organismo masculino y femenino.

Dröscher coincidirá con la postura Materialista, con la Psicología Fisiológica en cuanto al influjo hormonal en lo conductual; considérese que las líneas anteriores aparecieron originalmente en 1974.

Comenta este investigador alemán que la conducta homosexual no es extraña e inusual en el Reino Animal, todo lo contrario, se manifiesta en diversas Especies y con diversos propósitos, uno de ellos puede ser en cuanto a la estratificación social (como en el ejemplo que a continuación se refiere) y primordialmente en cuanto a la manifestación del Sentido Gregario -del Instinto de Relación-, fuerza

196 Dröscher, La Vida Amorosa de los Animales, pp 108-109.

diferente y en ocasiones opuesta a los Instintos de Agresividad y de Sexualidad. Respecto a la observación de conducta homosexual en cierta variedad de ovejas, la Etología refiere que...

“Las ovejas de las montañas Rocosas ocupan a este respecto un lugar especial: la única norma social que conocen en sus manadas de las montañas Rocosas es la división entre animales, territorios y mojigatos dominantes y dominados. En cambio, nunca acaban de entender la diferencia entre macho y hembra, ni siquiera cuando se aparean.

Las hembras adultas se comportan durante la mayor parte del año como jóvenes primales. El tamaño de sus cuernos demuestra que pertenecen a esta clase. Sin embargo, los dos días al año que están en celo, se apodera de ellas la fiebre del combate. De repente las hembras se comportan como carneros, y pronto encuentran a otros exaltados.

Estalla la lucha. Ambos contrincantes se levantan sobre sus patas traseras, se precipitan el uno contra el otro y entrechocan estrepitosamente sus cuernos. El golpe es tan fuerte que los animales sufren perturbaciones de la conciencia y han de tomarse una pausa para reflexionar antes de atacarse de nuevo. Por otra parte, el combate se lleva a cabo con tanta corrección que ningún animal ataca sin que el otro esté ya de pie y en la postura reglamentaria de partida.

Cuando los contrincantes son de la misma categoría, la lucha puede prolongarse durante horas. En ocasiones el combate se decide rápidamente. En cualquier caso el vencido se agacha delante del vencedor y deja que se le monte y copule con él. Ninguna oveja de las montañas Rocosas se deja penetrar por un macho sin haber sido vencida en combate caballeresco.

Son auténticas Brunildas del reino animal.

Si el combate presenta un resultado inverso, o sea si la hembra vence al macho, lo cual no es raro, el macho se agacha sumisamente y la hembra se lo monta para llevar a cabo una pseudocopulación.

Es mucho más frecuente que dos carneros se lancen al desafío amoroso, y sea cual fuere el resultado de esta lucha, termina siempre con un auténtico acto homosexual.”¹⁹⁷

Es decir, que así como se manifiestan cambios en los roles conductuales arquetípicos de macho y hembra, de manera usual, en la naturaleza, también se encuentra el acto genital entre dos seres del mismo género, como parte de una dinámica natural, esto es, no forzada, ni inusual ni extraordinaria, sólo una modalidad de convivencia, ajustada o enfocada a las características de la comunidad.

Aquí tenemos un hecho que contra-argumenta la inferencia, la inducción, la pre-reflexión que afirma que “la homosexualidad es un acto anti natura”, lo cual no es así: en la naturaleza, en otras Especies, si hay sexo entre dos machos o entre dos hembras.

Un ejemplo más pretende apoyar esta naturalización y validación de la postura-configuración homosexual -de la Dinámica Afectiva y/o Genital Intragenérica-.

Respecto a las consecuencias del desarrollo o no del Instinto de Relación, y el papel que juegan en los procesos de convivencia, Dröscher enunciará que...

“Es terrible el número de matrimonios que están actualmente en crisis. La vieja pregunta de Mefisto <<¿Dime más bien por qué el hombre y la mujer se aguantan tan poco?>> es hoy en día más actual que nunca. La falta de contenido sentimental y en consecuencia de contenido espiritual, la autorrepugnancia permanente, las desavenencias y los divorcios en el minigrupo social del matrimonio convierten en un infierno a este sistema, que podría ser, si no un séptimo cielo para toda la vida, por lo menos un polo tranquilo de seguridad anímica.¹⁹⁸

No vamos a entrar aquí en todas las consecuencias de un matrimonio descompuesto, en los defectos sociales y espirituales que quedan impresos de modo indeleble sobre unos hijos que deben de crecer en el clima insoportable e inhumano de dos padres que se odian. Recordemos únicamente a este respecto que la forma del matrimonio, su armonía o su fracaso, es la fuente de las fuerzas sociales o de todas las tensiones que pueden echar a pique al mundo.

Me atrevo a afirmar que hoy en día el número de matrimonios que entra en crisis es tan elevado porque se concertaron bajo condiciones falsas. Se continúa considerando a la sexualidad como la única clave de una felicidad

198 Nos damos cuenta que Dröscher coincidiría en su visión oscura pero real de los matrimonios usuales y actuales, con la visión de Reich: estructuras antropológicas neuróticas, dañinas y útiles a los Capitalistas. Familia que daña y deforma, más allá de sus barnices, sus justificaciones y autojustificaciones supuestamente positivas.

matrimonial duradera, aunque esta sexualidad se manifieste según el carácter de cada cual en un amplio espectro de colores distintos: desde las formas vastas hasta las de mayor refinamiento erótico.

Quien entiende por amor únicamente la sexualidad está tan equivocado en relación con la futura armonía del matrimonio, como quien concierta un llamado matrimonio de razón atendiendo a las ventajas materiales o sociales.

Las estrellas de moda cantan al amor, los poetas lo explican en sus versos. En los dramas, las novelas, las películas, las obras de televisión, todo gira alrededor del amor. Pero, al final, todo desemboca en una gran tragedia, porque muchos contemporáneos consideran que la sexualidad es el único ombligo del mundo, mientras que su desconocimiento interior de las fuerzas que realmente nos ligan raya en lo grotesco.

Si la sexualidad no es superada por el poder ancestral de la relación personal de simpatía, el matrimonio se concierta en condiciones que contienen el germen de la disolución y, con ello, el germen de una vida fracasada.

Ante esta evolución de graves consecuencias es interesante constatar dos fenómenos: en primer lugar que el elemento real de relación, el instinto de relación social, se ha descubierto precisamente en nuestros días, y en segundo lugar que este descubrimiento no lo han realizado filósofos o sociólogos en el hombre, sino zoólogos y en los animales, o sea entre seres cuya vida amorosa y cuyo comportamiento social se consideraba <<animalesco>>, primitivos y despreciables.

Hemos visto qué asombrosa solidez da al matrimonio de los Inseparables¹⁹⁹ el instinto de relación intensamente desarrollado. A continuación quiero investigar la vida matrimonial de algunos animales más, en los cuales el instinto de relación no actúa de modo tan seguro y que presentan a la luz del día más insuficiencias <<humanas>>.

199 Los Inseparables son una variedad de aves en las cuales el Instinto de Relación produce una fraternidad, un acompañamiento, una relación de apoyo entre dos seres, relación que puede superar el paso del tiempo, los ataques externos, y las escapadas sexuales. En contraposición, se dice que cuando una interacción se basa primordialmente en el elemento pasional, la duración de la relación será menor y frágil.

Ya en lo periquitos, parientes cercanos de los Inseparables, el instinto de relación actúa de modo menos seguro. Estas aves practican un matrimonio monógamo estable, pero las aventuras extramatrimoniales están casi al orden del día, sobre todo por parte de los machos. Sin embargo, la apetencia sexual de los periquitos por los <<frutos del jardín vecino>> no hace vacilar en absoluto los fundamentos del matrimonio. Para estas aves la relación personal dentro del matrimonio y la relación sexual son dos cosas completamente separadas.

*Esto determina con gran constancia que el padre que cuida con tanta fidelidad de sus hijos sólo en casos muy raros sea el padre carnal de ellos. Pero a ellos esto los tiene sin cuidado, porque ignoran los hechos.*²⁰⁰

*La separación entre la relación social y la relación sexual hace que entre los periquitos no sean raras las parejas homosexuales. Dos hembras o dos machos se casan para toda su vida. Si son dos hembras ponen juntas los huevos que les fecundan los machos en el mismo nido y los incuban juntas.*²⁰¹

Desde lo anterior, el autor alemán enuncia que amén de la sexualidad (y la agresividad), será el Instinto de Relación -el Sentido Gregario, la inclinación a interactuar desde la simpatía, similitud y sincronicidad-, lo que permitirá procesos relacionales más profundos, comprometidos y duraderos, que aquellos que ligarán a dos personas por la sola llamada de la sensualidad.

De acuerdo a la Etología, la atracción sexual produce cierto acercamiento que si bien puede ser intenso, será breve.

En cambio, lo Relacional es un proceso fásico, paulatino, pero que construirá vinculaciones más profundas, amplias y abarcativas en cuanto a la interacción de los seres implicados.

Aparece aquí un argumento contra la postura homofóbica:

No sirve de nada un matrimonio heterosexual cuando sus integrantes manifiestan principalmente conductas destructivas, injustas e irrespetuosas, en

200 Aquí podríamos insertar esa pequeña frase burlesca que enuncia “la paternidad, es un acto de fe”, o la letra de esa canción popular que reza: “Macho es el que deja hijos donde quiera; hombre el que los cuida, los educa, los mimas y les da de comer”. En el sentido de que es más o puede ser más importante el elemento relacional, que la mera liga de consanguinidad.

201 Dröscher, La Vida Amorosa de los Animales, pp 218-219.

suma neuróticas; el hecho de que un matrimonio sea heterosexual no implica que se manifiesten o produzcan en él situaciones y decisiones saludables: de hecho en muchas ocasiones es totalmente lo opuesto.

Por otro lado, existe la posibilidad de que exista más humanismo, más cordialidad, afecto y respeto en un matrimonio gay. Y en ese sentido, es más saludable para los hijos un matrimonio homosexual afectuoso, que un matrimonio heterosexual neurótico. Si los padres son homosexuales y sus personalidades son humanistas, eso proveerá de circunstancias más positivas que las que una pareja heterosexual frustrada, indiferente, viciosa y destructiva puede proporcionar a sus descendientes.

A continuación exponemos la última postura que pretendemos utilizar en esta reflexión interdisciplinaria, como una contra-argumentación ante posturas académicas, contextuales y cotidianas, mayoritariamente restrictivas, prejuiciosas, aversivas y excluyentes en torno a nuestro objeto de estudio.

Psicología Humanista.

Será el Enfoque Centrado en la Persona, la Psicología Humanista de Carl Rogers, la que utilizaremos para exponer a la Dinámica Genital y/o Afectiva Intra-genérica, simplemente como una vía existencial.

Definiendo su propuesta, Rogers enunciará que...

“Un enfoque centrado en la persona se basa en la premisa de que el ser humano es un organismo básicamente digno de confianza, capaz de evaluar la situación externa e interna, de comprenderse a sí mismo en su contexto, de hacer elecciones constructivas como los siguientes pasos en la vida y de actuar en base a esas elecciones.”²⁰²

Según lo anterior, se parte de una interpretación sobre el Ser y su devenir, en la cual lo que impera es una visión positiva y constructiva sobre las capacidades y potencialidades del humano. Es decir, no es la visión fatalista o pesimista que se observa en otras ontologías, sino que se trata de una perspectiva en la que se considera al humano con características afables y propositivas.

La Psicología Humanista de Carl Rogers puede aplicarse a diversos ámbitos de la experiencia humana, uno de ellos, el de las relaciones interpersonales. Sobre el caso de dos personas que aplicaron el Enfoque Rogeriano a su matrimonio, el autor comenta que...

“Un clima que promueve el crecimiento ha significado para Bob y Carol una modificación completa de la política de su matrimonio. Ya no están controlados por las expectativas de la sociedad –que deben hacer todo juntos, que deben seguir un modelo convencional, que deben de someter sus vidas el uno al otro. Se están convirtiendo en personas únicas y separadas, siguiendo diferentes caminos, y unidos por la comunicación y el amor mutuo, no por algún modelo convencional imaginado desde afuera.”²⁰³

De acuerdo a Rogers, se propone una modalidad de convivencia en la cual lo primordial no es la acatación y continuidad de los arquetipos y estereotipos contextuales, sino el proceso intersubjetivo genuino, elegido y particular, en el cual la persona se descubre y crece: con el Otro, sin el Otro, para el Otro, pese al Otro, y más allá del Otro.

Se trata de una dinámica que intenta y construye respeto y ecuanimidad.

En este mismo sentido Humanista, la obligación de cumplir tradiciones machistas, sexistas y polárnicas en cuanto al tipo de convivencia genital y afectiva que las personas “deben” de elegir y vivir, no se sostendría, puesto que el proceso tradicional en ocasiones no posibilita el desarrollo ni la felicidad. Es decir, se acata lo políticamente correcto, se asume el mandato institucional, y con todo, no existe trabajo racional ni amor ni conocimiento, tampoco salud. Mucho menos libertad.

Continuando en su argumentación sobre una propuesta que busca construir relaciones humanas más allá de los roles históricos, mayoritarios e impuestos, Rogers comenta lo siguiente...

“La experiencia en una atmósfera centrada en la persona tiene otro resultado. Los roles y sus expectativas tienden a hacerse a un lado y a ser reemplazados por la persona quien escoge su propia manera de comportarse.”

He aquí los roles esperados del hombre en una relación de pareja.

El hombre es la cabeza de la familia. El es el único que provee. El es el más fuerte de los dos, el individuo superior, aunque ayudado por “la pequeña mujer”. Sólo él puede, ocasionalmente, tener necesidad de un “amorío” fuera. El toma la iniciativa en toda actividad sexual. El es el que disciplina severamente a sus niños. Todos estos roles y expectativas se derrumban en una experiencia centrada en la persona. El hombre se vuelve el foco de atención como una persona individual, humana, cambiante, comportándose de acuerdo a sus sentimientos inmediatos y a sus objetivos a largo plazo.

Las expectativas de la mujer están igualmente abiertas a cuestionamiento.

La esposa es sumisa ante su marido. Ella encuentra una satisfacción completa en la casa y en los niños. Hace todo lo necesario para atender y mantener la casa en orden. A ella le toca construir el nido. En comparación con su esposo ella es físicamente débil e inferior intelectualmente. Es capaz de tener sentimientos pero no un pensamiento organizado. Ella subordina sus intereses a los de su esposo. Ella no debe tener relaciones sexuales extramaritales.

De nuevo, la conducta esperada para jugar estos roles se derrumba en un grupo de encuentro o en terapia centrada en la persona o en un grupo de concientización para mujeres.

La mujer individual surge con una personalidad claramente definida y que es sólo suya, comportándose de acuerdo con sus necesidades y con sus elecciones.

El rol sociológico pierde su fuerza en una experiencia centrada en la persona.

Raras veces los roles masculino y femenino son tan violentamente cambiados en la cultura contemporánea. Ellos han sido ya debilitados por fuerzas sociales. Pero los encontramos en forma implícita en nuestra estructura social.

¿Por qué a las mujeres se les permite llorar cuando se sienten heridas y a los hombres no?

Aunque debilitados, estos roles aún están vivos y funcionando.

Pero ellos pierden su fuerza por completo en un grupo de encuentro centrado en la persona. Aquí, encontramos a un hombre llorando y a una mujer con la fuerza para ayudarlo a poder salir de su dolor. Aquí encontramos a un hombre que se siente seguro sólo en su situación presente y a una esposa aventurera que da los primeros pasos hacia una nueva vida.

*Encontramos que todas las expectativas usuales del rol son contradichas en la experiencia de hombres y mujeres que luchan por ser su propia experiencia. Esto lleva a un comportamiento que a veces está de acuerdo con las expectativas del rol y que a veces no, pero en ningún momento la conducta está gobernada por el rol que se espera que la persona juegue.*²⁰⁴

Con base a la Psicología Humanista, se busca desarrollar un proceso continuo de percepción, aprendizaje, cambio, elecciones y crecimiento, que devienen de la experiencia, las decisiones y la búsqueda de modalidades genuinas y más amplias del Ser. La existencia no como un fin ni algo acabado ni automático, sino visualizada como un esfuerzo por no reducirse a expectativas y tradiciones que cosifican y enferman.

Si bien Rogers no enfoca sus postulados a la Dinámica Genital-Afectiva Intragenérica -a la Homosexualidad-, siendo congruentes con sus propios postulados, enunciarnos que son posibles interacciones entre dos hombres y dos mujeres, más allá de los esquemas que una institución o tradición o contexto quiera implantar en los habitantes de la comunidad.²⁰⁵

La propuesta Rogeriana implica buscar, intentar y trabajar en un cierto tipo de proceso que pretende ser verdaderamente Intersubjetivo, de desarrollo propio y mutuo, más allá de elementos introyectados, ideológicos y tradicionales. El proyectarse fuera de lo conocido, la cotidianeidad y lo mayoritario aparece como un camino atrevido y riesgoso, pero lleno de crecimiento.

Bajo este enfoque, preferible intentar lo utópico, que quedarse en lo introyectado y contextual, lo que usual y mayoritariamente es neurótico: tóxico y estéril.

Es decir, solo hay posibilidad real de vida buena -libre, amorosa y creativa-, fueron de los esquemas y criterios de la "realidad" ordinaria, de la axiología del dominante, con sus contratos fascistas: exprimientes, dolorosos y esclavizantes.

204 Rogers, El Poder de la Persona, pp 34-35.

205 Cfr. Granados, Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística, pp 3-4.

Víctor Velasco coincidiría con la propuesta de intentar procesos interpersonales saludables más allá de los seculares, cuando enuncia que...

“Es importante señalar que hablar de Diversidad Sexual solo es posible para aquellas personas y grupos sociales que han logrado construir una ética sexual post-convencional, es decir que han logrado rebasar los límites estrechos de lo que su cultura y/o sus grupos familiares y de pertenencia consideran “correcto”.

No es este un término que sea accesible ni entendible a personas cuya identidad y valores sexuales sean mera repetición de los de sus padres.

Por eso, el termino identidad sexual se vuelve un desafío para las mentalidades infantiles y adolescentes, que requieren de prescripciones externas para actuar.” ²⁰⁶

Desde la perspectiva de Velasco, es posible entender, intentar y vivir modos no tradicionales de convivir, cuando la persona ha superado la inercia de lo tradicional. Así mismo, sólo así se les puede respetar, cuando se percibe por encima de la normatividad impuesta.

Pueden y deben intentarse los vínculos que sí enriquecen y gratifican, pero reconociendo que será extremadamente difícil hacerlo, porque lo que impera es la negatividad, la irreflexividad, dogmatismo, incomprensión y ofensividad, pero con todo, es preferible intentar esa posibilidad, a quedarse en lo arquetípico insustancial.

Ahora:

No queremos con esto idealizar la intersubjetividad homosexual y colocarla por encima o en prioridad a la hetero.

No. Simplemente reconocemos la validez de uno y otro proceso intergenérico e intragenérico.

En ambas modalidades pueden existir vicios y virtudes, en ambas modalidades puede haber personas racionales e irracionales: el vicio y la virtud no son particulares a un Género.

206 <http://www.cecash.org.mx/diversidad-sexual/65-para-saber-mas/61-que-es-diversidad-sexual.html> Artículo “Diversidad Sexual y Prevención del VIH-SIDA” de Víctor Manuel Velasco; revisado el día 16 de noviembre del 2016.

Como estudiantes y estudiosos de las Ciencias Sociales y las Humanidades, necesitamos estar puestos y dispuestos a conocer, comprender y explicarnos los fenómenos humanos complejos, estando siempre en auto-alerta, buscando no ser afectados por el esquematismo y la linealidad de la cotidianeidad, de las disciplinas y de las instituciones fascistas que buscan alejarnos y enemistarnos unos de otros, para mantenernos aislados y sojuzgados: blanco enemigo del negro, hombre atacando a la mujer, heterosexual desconociendo al homosexual, rabiosos entre nosotros pero respetuosos son el amo.

Polarizando la existencia humana, las interacciones, y a la comunidad, la Corporativocracia impide la fraternidad que podría resultar en conciencia, organización y actuar social en contra del sistema de producción y consumo que nos aliena, devasta y desbasta.

Tras haber expuesto la postura del Monismo Materialista -de la Psicología Fisiológica-, y comentado interpretaciones de la Etología y la Psicología Humanista en torno a nuestro tópico de estudio, procedemos a cerrar este apartado.

CONCLUSIONES

Más allá de criterios institucionales y seculares, la persona no es buena o mala por el hecho de encontrarse dentro de un Género o dentro de una vertiente intragenérica o intergenérica: lo es por su intencionalidad, actos y propósitos.

Más allá de eso, o sumado a tal, por su susceptibilidad o aceptación de la programación homogenizante y esclavizante del entorno.

Consideramos que la Homosexual es básicamente una vertiente existencial que deviene de una configuración encefálica; una manera de ver y hacer el mundo y la vida. Una modalidad desde la cual alguien puede darle un poco de color, sentido e intensidad a una vida que puede ser de tan irracional y cosificada, gris, inícia y estéril.

La Dinámica Afectiva y/o Genital Intragenérica, aparece como una manera válida -y para algunos necesaria- de crear procesos intersubjetivos que permitirán desarrollar, descubrirse y conocerse desde, con y para el Otro. O la Otra.

Desde la perspectiva de la Psicología Fisiológica, la Homosexualidad aparece como una configuración Encefálica que promueve ciertas modalidades comportamentales.

Según la Etología, se trata de una vertiente, una variabilidad conductual que se presenta en muchas y diversas Especies, y que puede aunarse tanto al Instinto de Sexualidad como al Instinto de Relación.

Con base a la Psicología Rogeriana, es una opción de desarrollo y crecimiento; un cierto tipo de proceso que puede ser intersubjetivo y por tanto vital y saludable.

En cuanto a la descendencia, es preferible un matrimonio homosexual saludable, a uno heterosexual neurótico.

Se promueven elementos más vitales entre padres, hijos y hermanos, cuando son circunstancias positivas, las que imperan en una Dinámica Genital y/o Afectiva Intragenérica, que aquellas que se dan en una familia hetero donde impera el engaño, la imposición, la desconsideración, la violencia y la indiferencia.

La D.G.A.I. es valiosa y vital si se vive constructivamente por y con alguien, y si se atesora su presencia. Si se unen mentes, corazones y brazos, esa es una dinámica positiva, deseable y humanista, más allá de las ideologías cosificadoras, alienantes y excluyentes.

Consideramos que mientras exista un proceso intersubjetivo que permita el descubrimiento, el desarrollo, el conocimiento y el afecto -vivir una vida de forma gratificante, cálida y amorosa-, no importa el Género de las personas implicadas, puesto que lo Intersubjetivo se trata precisamente de eso: el encuentro y crecimiento mutuo más allá de roles, tradiciones, introyectos, razas, color, idioma, arquetipos, estereotipos o elementos clasistas. Dos personas encontrándose y acompañándose, hasta donde la romería existencial y la finitud humana lo permitan. Un acompañamiento que permita hacer soportable, la soledad, la violencia, el dolor y la rabia; un acompañamiento, un amor.

¿Hay dinámicas intragenéricas neuróticas?

Claro que sí, pero lo son por la alienación de sus integrantes, no por su tipo de proceso de interacción. Decir lo contrario es deshonesto y malintencionado, hipócrita y falso. O quizás un tipo de proyección.

BIBLIOGRAFÍA

Carlson, N. (2007). *Fisiología de la conducta*. España: Pearson.

Díaz, J. (2008). *Fundamentos neurológicos y psicológicos para la investigación del comportamiento humano; apuntes para el doctorado en filosofía gestalt*. México: Universidad Gestalt de América.

Dröscher, V. (1986). *La vida amorosa de los animales*. México: Planeta.

MacCulloch, M., y Feldman, M. (1977). *Sobre la etología de la homosexualidad*. Colombia: Revista Latinoamericana de Psicología.

Nicol, E. (1997). *Los principios de la ciencia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Pardo, A. (1995). *Aspectos médicos de la homosexualidad*. España: Universidad de Navarra.

Rogers, C. (2008). *El poder de la persona*. México: Editorial El Manual Moderno.

Valls, C., Banqué, M., Fuentes, M., y Ojuel, J. (2008). *Morbilidad diferencial entre mujeres y hombres*. España: Centro de Análisis y Programas Sanitarios.

Wilde, O. (1999). *El príncipe feliz*. España: Espasa Calpe.

<http://www.cecash.org.mx/diversidad-sexual/65-para-saber-mas/61-que-es-diversidad-sexual.html>. Artículo "Diversidad Sexual y Prevención del VIH-SIDA" de Víctor Manuel Velasco; revisado el día 16 de noviembre del 2016.

<http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/>. Página de la "Revista de Psicología y Humanidades", donde se encuentra ésta reflexión sobre Reich, revisada el 16 de noviembre del 2016.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf. Página de la Revista "Razón y Palabra", donde se ubica el artículo "Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística", donde se expone el papel destructivo de las ideologías; revisada el 16 de noviembre del 2016.

<http://www.unav.es/cdb/dhbaphomosexualidad.html> Página de la Facultad de Medicina de la Universidad de Navarra, de donde se extrajo el artículo "Aspectos Médicos de la Homosexualidad" del Dr. Antonio Pardo. Revisada el 16 de noviembre del 2016.

13

Sobre la Existencia Romper ciclos

*“La Vida se alzaba a mi vista semejante a una terrífica pesadilla,
a una vorágine de palabras atormentadoras.
Veía palpitar en ella un prolongado sollozo,
un grito interminable de congoja;
la dolorosa convulsión de la tierra entera,
desgarrada por una aspiración inaccesible a mi corazón y a mi entendimiento.
Mi alma gemía: -“¡No, no es eso!”
Torrentes de pesadumbres se precipitaban por todos los caminos de la tierra,
y yo advertía con terror
que no había sitio para Dios en ese caos donde todo el mundo se hallaba
aislado.
En ninguna parte podía manifestarse su fuerza;
en ninguna parte podían posarse sus pies;
la Vida, roída por el sufrimiento y el miedo,
la desesperación y el odio,
el impudor y la concupiscencia,
caía en ruinas, y los hombres se destruían en la desunión y el aislamiento.
Yo apostrofaba a Dios:
“¿Acaso sea cierto que no eres más que una ilusión del alma humana,
una esperanza creada por la desesperación en una hora de trágica
impotencia?”
No es Dios lo que el hombre busca, sino el olvido de su dolor.
El infortunio hostigaba al hombre, echándole de todas partes;
el hombre salía fuera de sí mismo, rehuía;
tenía miedo de colaborar en la Vida y buscaba un rincón tranquilo, donde
ocultarse.
No descubría ahora, en los hombres, este santo afán de buscar a su dios,
ni el ansia por los goces divinos;
sólo veía en todos por igual, una expresión de miedo ante la Vida,
y un deseo ardiente de acabar con los pesares.
“¡No, no es eso!””*

Máximo Gorki, “Mis Confesiones”, 1908.

Se trata de romper ciclos, la idea es romper paradigmas y modelos, se trata de variar y desvariar las disposiciones y tendencias del juego de ajedrez complejo e interminable que llamamos vida.

De ese juego fétido y divino, embarrado de excremento y dirigido hacia el amor y lo sensual, conducido a través de una vereda lodosa, inclinada, llena de basura, en la que uno resbala y cae y se da de cara contra pañales, contra ideales, contra transnacionales, contra el peso de la vejez y el sopor y abandonó del vino; junto a las rejas y la vida obligadamente cebadora y auto enaltecedora de las neocolonias obligadas por los colonialistas, a seguir hinchándose para seguir siendo ordeñadas en su inmóvil satisfechéz. Estamos con la panza brillante de tanto tragar política y música de moda y juegos sensuales y estancias ambientadas con DVD y con la acumulación de la materia, producto del reconocimiento académico.

Estamos llenos pero no estamos satisfechos.

Intuimos que aun existen sendas y caminos fuera de la incongruencia de esta vida moderna, que permitirán que escapemos y trascendamos la ilimitada capacidad vital y sobre todo a la conciencia, que solo en el espacio podremos encontrar.

Deseamos escapar de esta existencia, porque no es la nuestra; pero si anhelamos y amamos la vida, por qué si no -incongruencia nuestra-, ya habríamos saltado al fondo, ¿verdad?

Deseamos alcanzar la capacidad de superar casa, colonia, país, mundo, galaxias, e ir más allá, atravesar por encima de las nebulosas y por adentro de las estrellas. Alcanzar niveles de conciencia más allá de toda comprensión genética. Y con esa fortaleza para recorrer siglos, milenios y soles, alcanzar el refinamiento perceptual, para crear mundos, para crear burbujas de estrellas, de sentimientos, de sangre, para crear vida, para lograr la consolidación de una existencia, de mundos en los que la razón ya pueda aplicarse a sentires y sucesos reflexivos, no instintivos ni impulsivos.

Estas existencias irracionales deberán quedar atrás, con sus devociones a dioses de yeso, vengativos y fácilmente engañosos, con el culto a un hombre proyector de cajas de hojalata de sadismo y machismo, de mentiras y chantajes.

Con la veneración a un humano lloroso y embustero.

Un sátrapa que quizás muy en el fondo reconoce su miseria, sus pequeños engaños y ropajes e ideales tan fútiles e insignificantes cuando se separa de su contexto y de su aldea. Seres que quedan temblorosos y desvalidos al separarlos del montón, de su comunidad, de su identidad.

De una identidad formada por marcas y estilos musicales, por desavenencia espiritual suplida por goces y risas frívolas e insulsas.

No todos. Pero algunos, buscan escapar de la apariencia, de la moda, de los fandangos y perfumes de temporada, de esa auto-suficiencia que implica el "poseer" una casa de dos pisos con chimenea, una esposa bonita, eficiente y complaciente, dos hijos con coeficiencia intelectual de 1095 y cuadros de honor y medallas por correr los 100 metros, y una próxima y magnifica boda concertada con los Azcárraga, además de seis pares de zapatos finos y de charol.

¿Qué no hay una existencia donde no imperen los lujos bagatéticos ni las apropiaciones frívolas y perennes?

La lentejuela y el oro y las credenciales de la C.T.M. son muy bonitas, útiles para el que discurre por las vías propias de la parafernalia, pero se acaban y no hay más.

Una vez más estoy delirando y repitiendo los mismos sentires y palabras de hace 20, 40, 5000 años, al tratar de escapar, no de la vida, tampoco de la muerte, sino de esta existencia acartonada, insulsa y estéril, pero con la suficiente fuerza para escupirnos en la cara y echarnos a perder nuestros deseos heroicos y nuestros intentos de convertirnos en seres de leyenda, en potentados, en seres de realeza y de academia, pero que al final y en estricto uso de la palabra, no son .

Deberemos buscar la manera de acceder, de crear, de conformar un juego, una vía de existencia, una línea de realidad en la que primeramente se alcance conciencia, para posteriormente auto-conformarnos para un transitar en los distintos tipos y niveles de existencia; pues solo con el caminar reflexivo, solitario y doloroso, lento, nos dirigiremos a la senda que conduce al escape de esta realidad, que nos permitirá separarnos del tiempo y de la época, en solo un discurrir sucesivo y eterno de presentes, de momentos, de percepciones en donde solo existe un genuino y sincero comprender .

Y tras comprender, hacer.

Ver, en donde pensamientos y sentires pasados son puro recuerdo, son mera referencia del reconocimiento de nuestra perspectiva actual.

Habr  manera de superar los lazos y márgenes autos impuestos por la cotidianeidad y por la estupidez heredada; podremos caminar entre ciudades y multitudes dolorosas, orgullosas e ignorantes, sin dejarnos llevar ni exasperar por sus aullidos y sus risotadas falsas y decadentes como ellos mismos. Como esta vida de arrastrar reproches silenciosos y ásperos de miradas dementes, tristes, lacrimosas.

Quizás de nuevo, vocifero maldiciones y gritos de ahogado, ya proferidos y desgastados, y desde hace mucho ignorados y olvidados.

Y sin embargo no puedo mentir.

No creo que el "nacer, crecer, reproducirse y morir" sea la máxima de nosotros como seres y como especie. No lo creo. Hay más.

Llegamos de muy lejos a estas tierras, y fuimos condenados a lo plano, a la forma, fuimos arcilla en las manos crudas, ignorantes y sapientes de aquellos que nos crearon buscando consuelo, buscando compa a, anhelando compresión, deseando tutela y dirección, siempre deseosos de autoridad y de alguien en quien confiar. Nos dejamos modelar, nos permitimos moldear.

Y ahora, con voz chillona y el orgullo lastimado al reconocer, al comprender nuestra enajenación, deseamos echar culpa a alguien de la falsedad de nuestra vida y de la futilidad de nuestros proyectos, cuando todo se sustentó en suposiciones, en buenos deseos, en anhelos egoístas, en miedo, en mucho miedo al percatarnos de nuestra próxima inmersión en el mar abisal del olvido y la inconciencia.

Donde al hundirnos, no quedará huella de nuestras campañas por destruir naciones, por enarbolar banderas, por amontonar oro, honores y placeres.

Le tenemos miedo al olvido, a la intranscendencia, y a la falta de reconocimiento que disgregar  nuestra personalidad, al estar constituida por valores y referencias ajenas a nosotros.

Y de nuevo, una vez más estamos solos, aprendimos la longitud de un acre y la manera correcta de utilizar los cubiertos y las copas, pero nadie nos enseña a enfrentar fuerzas que devoran siglos; nadie lo enseña, porque es algo que cada individuo debe aprender a enfocar por sí solo.

Si yo estoy aquí es porque aún me agrada la vida.

Aunque no estoy muy conforme con ella, con la que llevo y dirijo actualmente, pero la quiero hacer crecer y mejorarla y además le tengo miedo al no-intento, al dejarse llevar, por tanto: si deseo superar mis márgenes y los estigmas en los que me tocó crecer, debo de luchar, ¿verdad?, o ¿alguien vendrá a consolarme y a lamer mis heridas? No lo creo ni lo deseo, sí anhelo una mano amiga, pero no migajas y mentiras

Se tratará de desarrollar la vida, y no solamente la nuestra, sino la de aquellos que presentan aun más facciones destructivas que las nuestras.

Pero, ¿qué voy a aportar?, ¿mi ignorancia, soberbia y egoísmo? ¿No son ya suficientes humanos sufriendo y maldurmiendo por las noches, y peor viviendo en el día? Parece que son suficientes, ¿no?

Pero, se trata de algo más, de superar miedos y barreras, de trasladarse por encima de la carroña del viejo mundo y la soberbia imperecedera, que así como nuestra cerrazón y retrogradéz, presentan un rasgo bastante representativo del humano... pero esto no tiene por qué seguir así. No debe seguir así.

Más adelante, la razón guiará a la razón. Solo así podremos superar los pocos metros que nos hemos separado, que tan solo hemos recorrido de nuestra cueva, a este pequeño arroyo, a esta sombra.

Hay gente allá fuera que está totalmente aislada, alienada, y ni siquiera tiene el referente para ponerle nombre a sus sensaciones, a su vacío y dolor. Ideas como las tuyas, pueden servirle a alguien a quien nadie más le habla.

Tú tienes esa mente, no para tí. Es para ellos. El uso mejor que puedes darle a ese demonio, a tu cerebro, es ponerlo en la causa de esos parias. Nadie lo hace. Nadie más lo hace. Transmitir ese darse cuenta a esos infelices, esa es la función de tu mente. No reducirte a tus descubrimientos y ansiedades.

La romería del que busca: una entidad que busca Ser más de lo que era; llega a un lugar donde es desconocido; comienza a crear su identidad; al principio falla por reducirse a los clichés; es confrontado por las potencias del mal; excluido y abandonado; una epifanía, el regreso con los que lo abandonaron. Si va a regresar, no es por él; si regresará, es por ellos. Lo que pueda Ser, será con relación a ese grupo y sus problemáticas. Búsqueda y construcción desde, con y para el Otro.

Tu visión, tu perspectiva, tu cognición, de alguna manera es maldición-don. Pero no es para tí, es para una causa superior, para algo de la doliente comunidad. Hay miles de huecos en ella. Porque nadie comparte ni acompaña ni escucha. En cualquier lado haces falta.

Es muy pesado: 98 % del mundo agrediéndote, ignorándote, burlándose, excluyéndote. Ese es el reto. Por eso nadie aguanta la senda solitaria; años siendo el blanco de las burlas de mucha gente, duro resistir. Pero es el reto. La otra opción, la enajenación. Es válido dudar, desanimarse, gritar, llorar, dejarse caer, pero si no te levantas, eres como ellos, al morder a tu conciudadano, ya fuiste consumido y subyugado, te perdimos.

BIBLIOGRAFÍA

Gorki, M. (1984). Mis confesiones. México: Porrúa.

Notas sobre el suicidio

*“-¿Es que han nacido sólo para trabajar y emborracharse?
Cada uno de ellos es el receptáculo de un espíritu viviente.
-¡Ellos podrían apresurar el desarrollo de la idea
que ha de libertarnos del yugo de las dudas!
Pero seguirán la rodada negra y angosta en que sus padres vas pasando los
días.
Se les mandará que trabajen y se les prohibirá que piensen.
Muchos de ellos, acaso todos, acatarán la fuerza inerte y estarán a su servicio.
El origen de todos los males terrenos
está en que el espíritu humano no se desenvuelve lo bastante...
-La vida está llena de horror-
Los odios mutuos relajan la fuerza del espíritu humano. ¡La vida es informe!
Pero que se dé a los niños tiempo para que se desenvuelvan libremente,
que no se les convierta en bestias de carga,
y veremos cómo iluminan toda la vida interior y externa
con la llama maravillosa de un espíritu joven, osado y libre...
¡Pero toda esa belleza viva sería pisoteada por la rapacidad! ¿Qué quería decir
eso?
Un niño nace, crece alegremente y más tarde se convierte en un hombre que
blasfema,
gime, pega a su mujer y ahoga sus penas en alcohol...
-Destruyen al pueblo, el único templo verdadero del Dios vivo,
y los que eso hacen perecen también entre la confusión de los escombros;
al contemplar su nefasta hazaña, se empavorecen y gritan alarmados: ¿Dónde
está Dios?,
cuando son ellos los que lo han matado.”*

Máximo Gorki, “Mis Confesiones”, 1908.

En las sociedades dominadas por la geopolítica reificante, el suicidio es un acto ilegal, ética y políticamente incorrecto. Desde el enfoque Reichiano no tiene misterio: se cría y crea bestias humanas con el propósito de mantener funcionando el imperio de los fascistas. Pseudo-seres más cercanos a objetos versátiles, animados y programados, que sirven en los distintos rubros Cratas que necesita el Poder. La herramienta humana, sirve en la parte operativa,

pero también, al estar enclavado en las relaciones de producción, acrecenta los medios materiales de sojuzgamiento y regocijo del rico.

La abeja humana produce y consume, y obedece y construye, al poderoso y para el poderoso.

Entonces, si huye al “otro mundo” pone en peligro el circo y el imperio del hegemónico.

El suicidio en los países del tercer mundo -en las neocolonias, como México, que aportan materia prima, mano de obra y consumo para los proyectos de las Clases Altas-, no es legal, porque rompe el zeitgeist del hegemónico.

Es penado por las leyes, por las religiones, por las éticas, por el sentido común, por los procesos relacionales tendenciados y adoctrinantes.

No es permitido ni alentado porque se manifiesta como una vía de escape al yugo del Capital.

Pero...

No tiene por qué ser ético en el sentido académico. Mucho menos en el jurídico. Recordemos que los paradigmas y disciplinas de ciencias naturales y sociales sirven al mejor postor.

Sería entonces uno más de los actos micro de contrastación-confrontación-resistencia ante el Poder Macro.

Recordemos el truco:

Así como se nos impone lenguaje, sistema numérico, económico y político, también se nos imponen metafísicas corruptoras: ética, estética, epistemología, axiología y ontologías que pervierten lo racional, programando lo utilitario, lo sadomasoquista y sumiso.

Si ya dudamos de las instituciones, de las tradiciones, de las mayorías, consensos y medios de comunicación, esa misma incredulidad defensiva y ofensiva ha de aplicarse para los axiomas, criterios, valores e ideas que nos llevan a considerar como “vida” a lo que se acopla a las directrices de las autoridades.

¿Si pervierten a la ciencia, la religión y al Estado, qué te hace pensar que no trastocarán las reglas de comportamiento, los criterios de belleza, la conformación del Saber, los valores y la estructuración del Ser?

Te quieren vivo para hacerte un sumiso eficiente.

Aunque dejes de trabajar, aunque el agotamiento ya no te permita producir, seguirás consumiendo; en ésta vida metalizada, todo, todo, tiene un costo: el agua, la comida, el oxígeno, el hoyo para enterrar el cadáver, la caja o el petate para envolverlo, entonces, por eso fue necesario que tu cumplieras el rol adoctrinante con las nuevas generaciones, con tus hijos y allegados: ellos seguirán el ciclo adoctrinante-explotante-cautivo. Tú ya no laborarás, pero ellos tendrán el adoctrinamiento compulsivo de mantener tu doliente existencia; un “motivo” más para aguantar masoquistamente las condiciones injustas, explotadoras y exprimientes de la actividad laboral: salvar la “vida” o mantener la “existencia” del padre-hijo-esposo-hermano. Como siempre, al Capital no le interesamos. Así como no le interesa si somos cultos o incultos, sureños, norteños o defeños, homosexuales o heterosexuales, siempre y cuando no dejemos de obedecer-producir-consumir, así tampoco le importa si tenemos calidad de vida durante la existencia, en la enfermedad y en los linderos de la muerte. Tan no le importa que el papel de las “ciencias de la salud” es paliativo, utilitario, deliberadamente insuficiente e ineficiente. Si no le importamos cuando estamos operativos, mucho menos cuando ya estamos desvelados. Y así como de nuestra alegría, miedo, placer y llanto obtienen más dividendos, también en la enfermedad y la muerte seguirán exprimiendo al asalariado.

Ese querer, apegarse enfermizo, es otro de los introyectos, comandos esclavizantes.

No eres libre cuando ya hicieron que te apegaras a una tierra, una persona, una actividad.

Ya lo dijo Saint-Ex: no puedes volar, cuando la gravedad del corazón te impide superar la órbita de ese planeta que es la otra persona.

Y como siempre: tú no lo elegiste.

Se aprovechan de lo etológico y biológico, acentuado por elementos contextuales, que tienen por fines los del predominio.

Es como “tener hijos”. La mayoría de mujeres lo “eligen”. Incluso las “estudiadas” acatan la orden. Claro, racionalizada con sublimaciones que barajan conceptos tales como: proyectos de vida, libre albedrío, decisión, realización, etc.

Pero no es en sentido categórico, una decisión personal.

Por un lado lo hormonal, por otro lado la conducta de especie, y otro tanto más de comportamiento de género, pero de fondo, ese comando, que tan claro aparecía en las polis griegas, donde la mujer del ciudadano tiene como función primordial producir más ciudadanos, y la esclava producir más esclavos. Incubadoras para futuros mandatarios, coordinadores y operativos; materia prima humana. La producción no puede parar.

Por eso no se legaliza ni se visualiza positivamente ni al suicidio ni al aborto.

Por eso no es legal ni bien visto el suicidio.

Por eso hay un sentido peyorativo en los ámbitos: comunitario, familiar, genérico, institucional y académico, en torno al aborto.

En el otro extremo se encuentra la eutanasia; decidir sobre la propia vida -como ya lo comentó Ciorán-, sería el acto de mayor autonomía que podría tener un humano. Sería un escupir a la cara del dolor, de la desazón, del vacío, del cansancio, de la frustración y la explotación.

Sería reírse de padrecitos, presidentes, jefes, patrones, coordinadores, policías, médicos, abogados y demás figuras de conocimiento y autoridad puestos por el Poder para arriar al ganado humano.

Al suicidarse, al disponer de la propia vida, uno se está riendo de la ciencia, la filosofía, valores, morales, leyes y demás reglamentos que rigidizan y cosifican la existencia.

Es decirles: “no me importan tus reglas ni tus deseos, ¿no me dejarás jugar aquí?, o.k., yo me voy. A ver quién te adora, te obedece, hace tus facturas, construye tus palacios, aumenta tu fortuna. Yo, no lo haré.”

No es cobardía, es un valor de un héroe de leyenda casi extinto.

Es ir contra el comando biológico de mantener la propia existencia, y también es ir contra miles de años de condicionamiento alienante. Pero es arduo,

difícil, si ir contra el mandato de la preservación y de la crianza es difícil, imagínate enfrentarte a milenios de manipulación. Es difícil.

Pero en este contexto, es Racional, vital.

Lo Irracional: estar en una subvida, como un objeto parlante y domado, en existencias donde ya no hay gratificación ni motivación ni placer ni sentido ni alegría, sólo dolor, cansancio y desazón.

Si eres joven, tienes la máquina perfecta, los sentidos aguzados, la novedad de la gratificación atrapante. Muy probable que ésto no te haga sentido.

Con más años y golpes y decepciones y desaliento esto aparece como algo incluso obvio.

Así como es seña de madurez ya no gratificarse con las actividades programadas, distrayentes y des-tensantes programadas por el Corporativo, tales como los conciertos, el futbol y demás fenómenos de masa (teletón, olimpiadas, oscar's, etc.), es necesario desfasarse de los elementos valorativos-significantes-gratificantes en torno a lo que el Capital denomina: vida, familia, pareja, valores, hijos.

Elementos existenciales, procesos relacionales del ámbito afectivo y sexual, que: no elegiste, no creaste, se impusieron, son tóxicos y no aportan algo vital.

Si eres de la minoría que tiene dinámicas afables, humanistas, de escucha, comprensión, apoyo, acompañamiento, honestidad, afecto, muy bien, eres la minoría afortunada. Voltea al lado, con tus vecinos, primos, familiares, ¿cuántos tienen en su casa, con sus hijos-padres-parejas una dinámica humanista?

Minorías.

Las mayorías, enfrascados en relaciones neuróticas: tóxicas y estériles.

No aportan algo bueno, y son primordialmente dañosas: duelen, restringen, limitan, matan lentamente.

Pero no puedes trascender esos procesos relacionales enfermizos con padres-hijos-parejas, por la mirada de introyectos, por el fardo de categorías legales, éticas, académicas y cotidianas.

Es un esfuerzo enorme trascender la sombra de lo familiar, superar el espectro de los fracasos del padre, de las frustraciones de la madre, y de la conciencia de clase específica del estamento.

Pero, sólo hay verdadera vitalidad-libertad-autonomía-existencia del otro lado del muro. Lo desconocido es vital porque se encuentra fuera de la irracionalidad de esta cosmovisión del dominante.

Nos moldean para disfrutar, lamer y orgullecernos de la cadena.

No ver futbol ya es algo. Alejarse de la "familia", significativo, valeroso, vital.

Decidir y asumir e integrar la decisión del aborto, loable.

¿Qué sigue?

Trascender procesos relacionales neuróticos (tóxicos y estériles, dañosos y vacuos), y decidir dejar esta realidad que ya agotó su carga de significaciones programadas e impuestas.

Ser masoquista no te hace mejor persona.

Aguantar algo dañino, doloroso e infecundo no te hace un héroe. Solo un miserable. Un esclavo resignado.

Acabar con la propia existencia, disponer de la vida de uno, funciona en muchos niveles, uno de ellos un descanso, otro un acto genuino, honesto, existencial, y finalmente una función que confronta al Sistema, porque ya no prestas tu cuerpo para ser un Crata, para ser un empleado administrativo, técnico, cognitivo, de salud o bélico del complejo del imperio de las clases altas.

Claro, no nos hacemos falsas esperanzas.

Puedes tú no votar, no comprar refresco, no ir a conciertos en el zócalo capitalino, no endeudarte con créditos, pero habrá millones que seguirán creyendo en la cosmovisión implantada del poderoso, creyendo tener identidad, voz, voto y decisión en sus vidas y comunidad, cuando interiorizan los designios del Capital.

No obstante, lo micro es significativo.

Dejando de lado lo contextual, encontrarás -llegado el momento-, más racionalidad en lo ajeno a lo programado, que en lo esquematizado.

Poco a poco pierde color, sabor y olor el teatro impuesto y montado. La gratificación introyectada poco a poco cederá. Lo usual es presentarte el siguiente espectáculo, la siguiente función, o simplemente agotarte, y después desecharte.

Pero sí hay esas pequeñas opciones micro para desfasarte -por lo menos en grados- de la programación homogenizante del Capital.

Ésta no es tu vida, sólo lo sería si verdaderamente tú la construyeras y pudieras disponer de ella en el modo como tú quisieras.

La verdadera vida es como el amor: en esta sociedad fascista, no existe. Sólo son utopías. Pero bien valdría la pena construirlas, porque lo que hay, es verdaderamente paupérrimo, lamentable, asqueroso y doloroso.

Defender lo impuesto, disfrutar lo introyectado, lamer la cadena, cuidado. Satán era el ángel más bello de todos.

BIBLIOGRAFÍA

Gorki, M. (1984). Mis confesiones. México: Porrúa.

14

Sobre las FAS

Gloriosos perros, heroicas ratas, FAS, Fuerzas Anti Secuestros, fuerzas alienantes sádicamente, brazo armado del sistema, perros de ataque, depredadores insensibles, rabiosos sin conciencia, dañan a inocentes, trauman a niños, lastiman a mujeres, golpean a hombres, amenazan a ancianos.

Pésimo servicio de seguridad, uno de los indicadores de la incongruencia del Estado y de lo vacuo, ciego y perverso de las instituciones y de las personas que trabajan en ellas.

Burócratas y violentócratas que lastiman insensiblemente al pueblo, y sirven, por migajas e ilusiones a las figuras del Estado, que obviamente representan a lo económico.

Un miembro de mi familia estuvo cercano a gente mala, eso se debe de pagar. Pero todo el resto de la familia son, fueron y serán inocentes. Pero a ellos no les importó.

Absurdo: tienen ojos en el cielo, orejas en las paredes, cribados y grabados todos nuestros sistemas de comunicación electrónicos, y ahora resulta que no pueden distinguir quién es inocente de quien no lo es. Pero no les importa. Solo les interesa cumplir con su cuota. Quedar bien con sus empleadores. Halagar a sus patrones. Ganar su hueso por ser buenos chicos.

Entraron a mi casa, en la madrugada, por la fuerza, rompieron puertas, forzaron cerraduras, sí se llevaron al implicado. En el proceso golpearon a mi hermana menor, la detuvieron, también a mí.

No se identificaron, no nos hablaron, ni siquiera nos explicaron el motivo de la detención, y nos llevaron esposados y con el rostro cubierto, obviamente en ropa de dormir, a las instalaciones de la FAS. 24 horas detenidos, fichados, auscultados, interrogados, sin explicación. Mi madre y mi sobrino (el hijo de mi hermana menor que fue detenida conmigo y que golpearon) desamparados. Nos pidieron dinero. Amenazaron. Incluso el padre de mi sobrino fue llevado en el proceso. No me cae bien, pero es inocente. Solo porque su padre es abogado y trabaja en gobierno, pudimos medio aclarar las cosas.

La casa saqueada. Mi mamá más encanecida.

Afortunadamente mi sobrino no recuerda nada. Yo sí, experiencia directa contacto frontal con el estúpido, ciego y brutal brazo armado de la ley. ¿Proteger al inocente? Claro que no. Amedrentar a la población, eso sí, eficientemente sí.

¿Alguna vez los armados oficiales gubernamentales irán por los verdaderos delincuentes y saqueadores del país?

No, porque por un lado, los cuadros medios son los gobernadores legales del país, por otro lado, son negocios que manejan y benefician a los capitales extranjeros que dominan a la nación.

Así, su función es falsa e incongruente, nunca apañarán al verdadero responsable, pero sí lastimarán a los no implicados, ¿para qué? Demostrar el poder del Estado y evitar la revuelta que pueda bajar los dividendos de las transnacionales.

Perros ciegos, todos ellos: policías, marinos, fuerza aérea, ejército: mucha preparación, mucha lealtad pero cero claridad para advertir quien es el verdadero enemigo. Antes bien lo protegen y ayudan.

Por eso se cerraron las fábricas de armas nacionales y su venta al público, por eso en las escuelas civiles no se enseña táctica, armamento o guerra de guerrillas: para evitar que la población obtenga dientes para defenderse y pueda repeler la agresión del Estado, y para que nuestras organizaciones sólo sean relacionales o verbales, pero nunca con poder fáctico de violencia. Ellos no darán nunca las herramientas para su derrocamiento, sería ilógico. Así, solo podremos acceder a rifles de diábolos y a teoría e ideas inocuas para el Poder. Y a quien sí tiene la preparación, se le alienará, se le deformará monstruosamente para que sin miramientos agrede a su hermano, dejando incólume al villano.

15

Sobre el Anarquismo

INTRODUCCIÓN

En esta reflexión realizaremos una revisión de la Categoría Anarquismo, partiendo de un planteamiento y definición básica, para posteriormente examinarlo en dos de sus principales interpretaciones: la de Bakunín, y la de los pensadores rusos Materialistas Históricos, específicamente la interpretación que hacen Rosental y Ludin. Esto con el propósito de analizar la verdad y la validez de las ideas propuestas por los pensadores analizados.

En el área de las Ciencias Sociales en general, y en la Psicología en particular, es necesario, como un esfuerzo epistemológico serio, el conjugar diversas lógicas de pensamiento, diversas lecturas sobre la realidad, pero también distintos paradigmas y disciplinas en torno a las problemáticas humanas. A este esfuerzo de conjuntar puntos de vista se le denomina lo Interdisciplinario²⁰⁷, y es recomendable en pos de ampliar y profundizar la comprensión sobre los fenómenos de estudio.

Pero también, es necesario hacer revisiones y análisis de los autores para validar su permanencia, su pertinencia, su verdad y su valor. Es necesario examinar y criticar incluso aquellos autores que son considerados clásicos u obligatorios, sí con el propósito de seleccionar los elementos valiosos de aquellas temáticas o ideas, pero también con la intención de cribar los elementos que ya han sido superados por la realidad o por otras vertientes teóricas, esto con el propósito de complementarlos con otras visiones. No olvidemos, la teoría debe de acoplarse a la realidad, no falsarla o negarla.

207 Para una revisión de la noción de la Interdisciplinariedad, chéquese:

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf

Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología”. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.” Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisada el 16 de diciembre del 2017.

Por ello, en pos de una complementación epistemológica, analizaremos la postura de la Anarquía para conocer su verdad, su sustento y su valor.

Es necesario contrastar diversas perspectivas sobre el mismo tópico, con el objetivo de alcanzar puntos de referencia y comparación que permitan comprender lo real, lo verdadero, dejando de lado aquellas cuestiones que ya no se acoplen a nuestras problemáticas, consiguiendo con esto clarificar qué elementos podemos aprovechar de los clásicos, y en cuáles límites fácticos y teóricos tendremos nosotros qué proponer, crear e intentar.²⁰⁸

Este artículo se encuentra constituido por cuatro apartados: Introducción, Desarrollo, Conclusiones y Bibliografía.

El Método utilizado en la estructuración de esta reflexión, es el Doxográfico, reconocido como el proceso heurístico que tiene como base primordial a las fuentes escritas, a la teoría plasmada en documentos.

Tras hacer la presentación introductoria, procedemos a exponer nuestra secuencia argumentativa.

DESARROLLO

La definición básica de la que partiremos en torno al vocablo de Anarquismo será extraída del Diccionario de Filosofía Latinoamericana, que enuncia lo siguiente:

“Filosofía política y social que postula al individuo concreto como “única” realidad, concediéndole un alto valor; aunque no puede autorrealizarse porque se halla generalmente subordinado.

La realización de sus potencialidades sólo es posible en libertad; por lo tanto, debe ser libre, pues toda restricción ejercida sobre el ser humano es ilegítima.” (Latinoamericana D. d., 2014).

Según lo anterior, el Anarquismo, es una propuesta emancipatoria, un esfuerzo por liberar al humano de aquellos elementos o fuerzas o instituciones que injustamente lo someten. Esta postura enuncia que existen elementos que van en contra el Ser, que lo dañan, uno de ellos, de hecho uno de los principales, el Estado. Bajo esta perspectiva, el Estado es una entidad, un dispositivo que coadyuva a la consecución de los fines utilitarios y hegemónicos del Capital.

208 Esto, al más puro estilo Existencialismo Sartreano: inventar, ¡sómos libres!

Con relación a esa estructura coaccionante, Engels expresaba lo siguiente:

“El Estado Moderno cualquiera que sea su forma es una máquina esencialmente capitalista, es el Estado de los capitalistas, el capitalista colectivo ideal. Y cuantas más fuerzas productivas asuma como propiedad, más se convertirá de capitalista colectivo ideal en capitalista colectivo real, mayor será el número de súbditos suyos a quienes explote. El capitalismo, lejos de abolirse con esas medidas, se agudiza y exalta.” (Engels, 1980).

Según el pensador prusiano, el Estado es un tipo de herramienta que concretiza los ideales del Capital en intereses y logros del y para el Capital, una herramienta perversa y efectiva de cosificar.

Otro acercamiento pertinente en torno al Estado como construcción de dominio de los Potentados sobre los sin tierra y descastados, la proporciona Poulantzas de la siguiente manera:

“Si el Estado tiene un papel constitutivo en las relaciones de producción y en la delimitación-reproducción de las clases sociales es porque no se limita al ejercicio de la represión física organizada.

El Estado tiene igualmente un papel propio en la organización de las relaciones ideológicas y de la ideología dominante. El papel eminentemente positivo del Estado no se limita al binomio represión + ideología.

La ideología no consiste solamente, o simplemente, en un sistema de ideas o representaciones: concierne también a una serie de prácticas materiales, que se extienden a los hábitos, las costumbres, el modo de vida de las personas, y se moldea así como material vinculante, en el conjunto de las prácticas sociales incluidas las prácticas políticas y económicas.

Las relaciones ideológicas son, a su vez, esenciales en la constitución de las relaciones de propiedad económica y de posesión, la división social del trabajo dentro de las relaciones de producción. El Estado no puede consagrar y reproducir la dominación social exclusivamente por medio de la represión, de la violencia o de la fuerza. Ha de recurrir a la ideología, que legitima la violencia y contribuye a organizar un consenso de ciertas clases y fracciones dominadas respecto al poder político.

La ideología no es algo neutro en la sociedad: sólo hay ideología de clase, la ideología dominante en particular, consiste en un poder esencial de la clase dominante.

Así, la ideología dominante encarna en los Aparatos del Estado que desempeñan el papel de elaborar, inculcar y reproducir esa ideología lo cual tiene su importancia en la constitución y reproducción de la división social del trabajo, de las clases sociales de la dominación de clase.

El papel del estado en las relaciones ideológicas no debería conducir, como a menudo sucede, a subestimar su papel represivo.

Por represión debe entenderse ante todo, la violencia física organizada, en el sentido más material del término: violencia sobre los cuerpos.

Uno de los aspectos esenciales del poder, la condición de su instauración y mantenimiento es siempre la coerción de los cuerpos pero también la amenaza sobre los cuerpos y la amenaza mortífera.

La eficacia del Estado reside en que prohíbe, excluye, impide, impone; o también en que engaña, miente, oculta, esconde o hacer creer: el hecho de que este funcionamiento ideológico resida en prácticas materiales no cambia para nada el análisis restrictivo del papel del Estado según esa concepción. Considera lo económico como instancia autoreproducible y autoregurable no sirviendo el Estado más que para establecer las reglas del juego económico.

El Estado actual, interviene en las entrañas mismas de la reproducción del Capital. El Estado actúa también de manera que crea, transforma, produce realidades.

Apenas es posible captar las actuales acciones económicas del Estado bajo la modalidad exhaustiva de la represión o de la inculcación ideológica, sin desconocer que estos aspectos existen, indudablemente, en la materialidad de las actuales funciones del Estado.

La relación de las masas con el poder y el Estado en lo designado particularmente como consenso posee siempre un sustrato material. Entre otras razones porque el Estado, procurando siempre la hegemonía de clase, actúa en el campo de un equilibrio inestable de compromiso entre las clases dominantes y las clases dominadas.

Una de las funciones del Estado –que desborda el mecanismo de inversión ocultación propio de la ideología- concierne en este caso a su papel organizador específico respecto a las mismas clases dominantes y consiste, también, en decir, formular y declarar abiertamente las tácticas de reproducción de su poder.

El Estado no produce un discurso unificado: produce varios, encarnados diferencialmente en sus diversos aparatos según su destino de clase; varios discursos, dirigidos a diversas clases o también: producen un discurso fragmentado y segmentado según líneas coincidentes con la estrategia del poder. El discurso, en los segmentos de discurso dirigidos a la clase dominante y a sus fracciones. Son sin duda alguna, discursos claros de organización. El Estado con vistas a organizar las clases dominantes: forma parte del espacio escénico del Estado en su papel de representación de esas clases.

El índice de ideologización del estado, así como de las prácticas materiales de este, es fluctuante, variable y diversificado según las clases o fracciones de clase, a las que el Estado se dirige y sobre las cuales actúa.

Si la verdad del poder escapa frecuentemente a las masas populares no es porque el Estado la oculte a todo el mundo, porque la enmascare expresamente; se debe a que, por razones infinitamente más complejas, se evita dar a entender el discurso del Estado a las clases dominadas.

Finalmente cuando la acción del Estado sólo escapa a través del binomio ideología- represión ello conduce, en lo concerniente a los aparatos del Estado:

a) A escindir el ejercicio del poder en dos grupos de aparatos: Los aparatos represivos y los aparatos ideológicos del Estado. Con el inconveniente mayor de reducir la especificidad del aparato económico del Estado al diluirla en los diversos aparatos represivos e ideológicos; de imposibilitar la localización de esa red del Estado en la que concentra, por excelencia, el poder de fracción hegemónica de la clase dominante.

b) A dividir de manera casi nominalista y esencialista ciertos aparatos en represivos (actúan principalmente por la represión) e ideológicos (que actúan principalmente por la ideología), lo cual es discutible. Según las formas de Estado y de régimen y según las fases de reproducción del capitalismo, ciertos aparatos pueden pasar de una esfera a otra, acumular o permutar funciones.

El Estado desempeña, por tanto, un papel decisivo en las relaciones de producción y las relaciones de clase, estando presente ya en su constitución, así como en su reproducción.

Si se tiene la primacía en el proceso de producción, de las relaciones de producción sobre las fuerzas productivas, debe considerarse que las relaciones de producción y las relaciones que la conforman (propiedad económica-posesión) se traducen en poderes emanados de los emplazamientos que estas relaciones configuran.

Poderes de clase en este caso, que remiten a la relación fundamental de explotación: La propiedad económica designa, en particular, la capacidad (el poder) de asignar los medios de producción a determinadas utilizaciones y de disponer así a los productos obtenidos; la posesión designa la capacidad (el poder) de utilizar los medios de producción y de dominar el proceso de trabajo.

Estos poderes se sitúan, a su vez, en una red de relaciones entre explotadores y explotados, en las oposiciones entre las prácticas de clase diferentes, en suma, en una lucha de clases: son poderes inscritos en un sistema de relaciones entre clases.

Respecto a las clases dominantes, el Estado tiene un papel principal de organización. Representa y organiza la clase o clases dominantes, representa y organiza el interés político a largo plazo del bloque en el poder, compuesto de varias fracciones de clase burguesas (porque la burguesía se divide en fracciones de clase), donde a veces participan clases dominantes pertenecientes a otros modos de producción pero presentes en la formación social capitalista.

El Estado, hoy como ayer debe representar el interés político a largo plazo del conjunto de la burguesía (el capitalismo colectivo como idea) bajo la hegemonía de una de sus fracciones en la actualidad, el capital monopolista:

a) La burguesía se presenta siempre constitutivamente en fracciones de clase: capital monopolista y capital no monopolista, fraccionamientos reiterados y se tiene en cuenta las coordenadas actuales de la internacionalización del capital.

b) Estas fracciones burguesas se sitúan, en un conjunto, aunque en grados cada vez desiguales, en el terreno de la dominación política y por consiguiente forman parte siempre del bloque en el poder. Contrariamente, a lo que afirman ciertos análisis del capitalismo monopolista.

c) El Estado posee siempre una autonomía relativa con respecto a tal o cual fracción del bloque en el poder a fin de asegurar la organización del interés general de la burguesía bajo la hegemonía de una de sus fracciones.

d) Todo esto sigue siendo cierto incluso si las formas actuales del proceso de monopolización y la hegemonía particular del capital monopolista sobre el conjunto de la burguesía imponen, indudablemente, una restricción de la autonomía del Estado respecto al capital monopolista y del campo de compromiso entre este y otras fracciones de la burguesía.

El Estado no es pura y simplemente una relación, o la condensación de una relación; es la condensación material y específica de una relación de fuerza entre clases y fracciones de clase.” (Poulantzas, 1994).

Según lo citado, el Estado es una fuerza material y física que utiliza diversas modalidades de autoridad y violencia anónima o evidente, explícita o implícita, física o amedrentativa, en pos de mantener los estamentos y beneficios de los Potentados.

Coincidiendo con Reich, consideramos que si bien el Aparato Gubernamental es una entidad primordialmente dañina que sirve para coadyuvar a los intereses de la Élite Neocolonialista²⁰⁹, también es necesario reconocer que el Estado es un fenómeno complejo en el cual se conjugan diversos elementos e instancias que si bien en un grado predominante dañan a la población al cosificarla, también presenta una faceta en donde tiene que nivelar el grado de explotación con dosis de libertad, expresión y gratificación, en pocas palabras, los derrames; ésto en pos de mantener la pasividad-coincidencia-complicidad-indiferencia-conveniencia-miedo de la población.

Algo que es necesario dejar muy claro:

En absoluto estamos defendiendo al Estado.

No.

209 Para una revisión de la propuesta de la Psicología Política de Reich, chéquese: <https://www.zaragoza.unam.mx/portal/wp-content/Portal2015/publicaciones/libros/FundamentosPsicologiaPolitica.pdf>

En este texto nos basamos plenamente en el pensamiento de Wilhelm Reich, retomando su fase de Psicología Política. Amén de una reflexión, es un tributo a la vida, obra y al pensamiento de Reich.

Revisada el 16 de diciembre del 2017.

Es negativo, nefasto, destructor, salvaje, cruel. Sólo, como parte del análisis, reconocemos cuan refinado está el proceso de condicionamiento para acoplar al Ser a las relaciones de Mercado. Somos -el mexicano-, un pueblo extremadamente empobrecido y exprimido, pero también, es necesario examinar que a la par de ese proceso explotador, se encuentra una dinámica de gratificación en la cual hay: compras a crédito, marchas, conciertos, subsidios, niveles de: expresión, tránsito y acción, que si bien nunca serán medulares, permiten ilusionar con la utopía de la individualidad y la felicidad. Entonces, estamos explotados, pero con un grado de bienestar, perfectamente sincronizados, ¿cómo si no, se controlaría tan sólo a los 26 millones de habitantes del área del Distrito Federal, capital mexicana?

Ahora...

Uno de los principales pensadores que desarrolló y propuso la postura Anarquista, fue el autor ruso Mijail Aléksandrovitch Bakunín.

Con relación a los poderes auspiciados en el dinero y legitimados en la “democracia”, Bakunín enunciaba lo siguiente:

“La producción capitalista contemporánea y las especulaciones de los bancos exigen, para su desenvolvimiento futuro y más completo, una centralización estatista enorme, que sería la única capaz de someter los millones de trabajadores a su explotación.

La organización federal, de abajo a arriba, de las asociaciones obreras, de grupos, de comunas, de cantones y en fin de regiones y de pueblos, es la única condición para una libertad verdadera y no ficticia, pero que repugna a su convicción en el mismo grado que toda autonomía económica es incompatible con sus métodos.

Al contrario, se entienden a maravilla con la llamada democracia representativa: porque esa nueva forma estatista, basada en la pretendida dominación de una pretendida voluntad del pueblo que se supone expresada por los pretendidos representantes del pueblo en las reuniones supuestamente populares, reúne en sí las dos condiciones principales necesarias para su progreso: la centralización estatista y la sumisión real del pueblo soberano a la minoría intelectual que lo gobierna, que pretende representarlo y que infaliblemente le explota.” (Bakunín, 2006).

Según lo anterior, los poderes utilizan diferentes estrategias e instituciones legales para engañar y dominar el pueblo, uno de ellos, las votaciones, la denominada Democracia Representativa, que de acuerdo a Bakunín, sólo es una mentira, un fraude, algo que no es real.

Consideramos que esas palabras, escritas originalmente en 1873 son reales, extremadamente verdaderas, descripciones que perfectamente pueden aplicarse a nuestra circunstancia mexicana contemporánea:

Hombres y mujeres que supuestamente están siendo libres, supuestamente están votando, supuestamente eligen, pero no. Simplemente están siendo actores en una obra de teatro, pero no lo saben.

Otro acercamiento a nuestro tópico de estudio, lo ofrece el pensador ruso de la siguiente manera:

“El efecto de los Grandes Principios Proclamados por la Revolución francesa. Desde aquel tiempo, cuando la Revolución bajó a las masas su Evangelio -no el místico sino el racional, no el celestial sino el terrenal, no el divino sino el Evangelio humano, el Evangelio de los Derechos del Hombre- desde entonces proclamó que todos los hombres son iguales, que todos los hombres tienen derecho a la libertad y la igualdad; las masas de todos países europeos, de todo el mundo civilizado, despertaron entonces, gradualmente, del sueño que los había mantenido en la esclavitud desde que la Cristiandad los drogó con su opio, y comenzaron a preguntarse si ellos también tenían el derecho a la igualdad, a la libertad, y a la humanidad.

En cuanto esta pregunta ha sido planteada, la gente, guiada por su admirable sentido común, así como por sus instintos, se dio cuenta de que la primera condición para su emancipación verdadera, o humanization, era, por sobre todo, un cambio radical en su situación económica.

La primera pregunta, justamente, estaba relacionada con el pan de cada día, pues como ha sido ya notado por Aristóteles, el hombre, para pensar, para sentirse libre, para hacerse hombre, debe ser liberado de los cuidados materiales de la vida diaria.

En realidad, el burgués, quien está tan vociferante en sus greguerías contra el materialismo de la gente y quien predica a ellos las abstinencias del idealismo, lo sabe muy bien, ya que ellos mismos lo predicán sólo con la palabra mas no con el ejemplo.

La segunda pregunta que surge entre las personas, la del ocio luego del trabajo, es también condición indispensable de humanidad. Pero pan y ocio nunca pueden obtenerse independientes de una transformación radical de la sociedad existente, y eso explica por qué la Revolución, obligada por las implicaciones de sus propios principios, dio a luz al Socialismo.

El socialismo es la Justicia... *El socialismo es la justicia. Cuando hablamos de justicia, entendemos por esta no la justicia contenida en los Códigos y en la jurisprudencia Romana -los cuales se han basado, en gran medida, sobre las verdades de la violencia alcanzada por la fuerza, violencia consagrada por tiempo y las bendiciones de alguna iglesia u otro (cristiano o pagano), y por lo cual se ha aceptado como principio absoluto, que toda ley debe ser deducida por un proceso de razonamiento lógico-, no, hablamos de aquella justicia que está basada únicamente sobre la conciencia humana, la justicia que ha de ser encontrada en el conocimiento de cada hombre -hasta en los de niños- y que puede ser expresada en una sola palabra: equidad.*

Esta justicia universal que, debido a las conquistas por la fuerza y a las influencias religiosas, aún nunca ha prevalecido en los ámbitos políticos, jurídicos o económicos, debería hacerse la base del nuevo mundo. Sin ella no puede haber ni libertad, ni república, ni prosperidad, ni paz. Es ella entonces quien debe gobernar nuestras resoluciones para que trabajemos con eficiencia en el establecimiento de la paz. Y es esta justicia, la que nos impulsa a asumir la defensa de los intereses de la gente terriblemente maltratada y a exigir su emancipación económica y social con libertad política.

El Principio Básico del Socialismo. *No proponemos aquí, caballeros, este u otro sistema socialista. Aquello que ahora exigimos es la proclamación nuevamente del gran principio de la Revolución francesa: que cada ser humano pueda poseer los medios materiales y morales para poder desarrollar así su humanidad, un principio que, en nuestra opinión, debe ser traducido en el siguiente problema:*

Organizar la sociedad de tal manera que cada individuo, hombre o mujer, pueda hallar, al entrar en la vida, medios aproximadamente equivalentes para el desarrollo de sus diversas facultades y de su ocupación laboral.

Y organizar dicha sociedad de tal forma que haga imposible la explotación de algún trabajador, lo cual permitirá a cada individuo disfrutar de la riqueza social, la cual, en realidad sólo se produce por el trabajo colectivo; pero sólo para disfrutarla en cuanto él contribuya directamente hacia la creación de dicha riqueza.

Rechazo al Socialismo Estatista. *La consecución de esta tarea desde luego tomará cientos de años de desarrollo. Pero la historia ya la ha traído ante nosotros y de aquí en adelante no podemos hacer caso omiso a ella sin condenarnos a declarar nuestra total impotencia. Nos apresuramos en agregar aquí que enérgicamente rechazamos cualquier tentativa de organización social que no admitía la libertad más amplia tanto de los individuos como de las organizaciones, o que requiera la instauración de cualquier régimen de poder.*

En nombre de la libertad, la cual reconocemos como fundamento único y único principio creativo de la organización, económica o política, protestaremos contra todo aquello que remotamente pueda parecerse al Comunismo Estatista, o al Socialismo Estatista.

Abolición del Derecho de Herencia. *La única cosa que, en nuestra opinión, el Estado puede y debería hacer es modificar poco a poco la ley de herencia para llegar cuanto antes a su completa abolición. Aquella ley es puramente una creación del Estado, y una de las condiciones de existencia misma del Estado autoritario y divino, y ella puede y debería ser suprimida por la libertad en el Estado. En otras palabras, el Estado debería disolverse en una sociedad libremente organizada de acuerdo con los principios de justicia.*

El derecho de herencia, en nuestra opinión, debiera suprimirse, ya que mientras exista perdurará la desigualdad económica hereditaria, no la desigualdad natural de los individuos, sino la desigualdad artificial de clases -y ello siempre engendrará la desigualdad hereditaria en el desarrollo y la formación de las mentes, y cuya continuación sería la fuente y la consagración de todas las desigualdades políticas y sociales.

La tarea de la justicia es establecer la igualdad para cada uno, pues aquella igualdad dependerá de la organización económica y política de la sociedad, una igualdad con la que cada uno va a comenzar su vida, y por la que cada uno, dirigido en su propia naturaleza, será el producto de sus propios esfuerzos.

En nuestra opinión, la propiedad de los difuntos debería acumularse a los fondos sociales para la instrucción y la educación de los niños de ambos sexos, que incluye la manutención de ellos desde su nacimiento hasta que alcancen la mayoría de edad.

Como esclavos y como rusos, queremos agregar lo que consideramos una idea social fundamental, la cual se basa sobre el instinto general y tradicional de nuestros pueblos, y que consiste en que la propiedad de toda la gente, debería ser poseída sólo por aquellos que le cultivan con sus propias manos.

La Declaración del Socialismo. *Convencidos de que la realización sería de la libertad, la justicia, y la paz será imposible mientras que la mayoría de la población se halle desposeída de las elementales necesidades, mientras estén privados de la educación y condenados a la insignificancia y a la esclavitud política y social -de hecho, si no por la ley, por la pobreza así como por la necesidad de trabajar sin descanso u ocio, produciendo toda la riqueza de la que el mundo ahora está orgulloso, y recibiendo a cambio sólo una pequeña parte de la torta, la que apenas basta para asegurar su sustento para al día siguiente;*

Convencidos de que para las masas del pueblo, terriblemente maltratadas durante siglos, el problema del pan es el problema de la emancipación mental, de la libertad y la humanidad;

Convencidos de que libertad sin Socialismo es privilegio e injusticia y que Socialismo sin libertad es esclavitud y brutalidad;

La Liga [para la Paz y la Libertad] con fuerza proclama la necesidad de una radical reconstrucción económica y social, que tenga como objetivo la emancipación de los trabajadores del yugo del capital y los terratenientes, una reconstrucción basada en la más estricta justicia -ni justicia jurídica ni teológica ni metafísica, sino justicia simplemente humana- basada en la ciencia positiva y en la libertad más amplia.

Organización de las Fuerzas productivas en reemplazo del Poder Político. *Es necesario suprimir completamente, en principio y de hecho, todo aquello que llaman el poder político; pues, mientras que el poder político exista, habrá gobernantes y gobernados, amos y esclavos, explotadores y explotados.*

Una vez suprimido, el poder político debería ser sustituido por la organización de las fuerzas productivas y el servicio económico.

No obstante el enorme desarrollo de los estados modernos -un desarrollo que en su fase última, de forma bastante lógica, reduce el Estado a una absurdidad-, se hace evidente que los días del Estado y el principio Estatal están contados. Ya podemos ver el advenimiento de la total emancipación de las masas trabajadoras y su libre organización social, libre de la intervención

gubernamental, formada por la asociación económica de las personas y dejando de lado todas las viejas fronteras Estatales y las distinciones nacionales, fundamentado ello sólo en el trabajo productivo, el trabajo humanizado; poseyendo un interés común a pesar de su diversidad.

El Programa de una Sociedad Libre. Fuera del sistema Mazziniano que es el sistema de la república en forma de un Estado, no hay ningún otro sistema sino el de la república como una comuna, la república como una federación, una república genuinamente socialista y popular: el sistema del Anarquismo.

Esta es la política de la Revolución Social, que apunta a la abolición del Estado, y la económica, que libera totalmente las organizaciones de la gente, una organización de abajo hacia arriba, mediante una federación.

... No habrá ninguna posibilidad de la existencia de un gobierno político, ya que este gobierno será transformado en una administración simple de asuntos comunes.

Nuestro programa puede ser resumido en unas pocas palabras:

Paz, emancipación, y la felicidad de los oprimidos.

Guerra contra todos los déspotas y opresores.

Restitución total a los trabajadores: todo el capital, las fábricas, y todos los instrumentos de trabajo y materias primas deben ir a las asociaciones, y la tierra a los que la cultivan con sus propias manos.

Libertad, justicia y fraternidad con respecto a todos los seres humanos sobre la tierra.

Igualdad para todos.

A todos, sin distinción alguna, todos los medios de desarrollo y educación, e iguales posibilidades de vida mientras trabajan.

La organización de una sociedad mediante una federación libre, desde abajo hacia arriba, de asociaciones de trabajadores, tanto industriales como asociaciones agrícolas, científicas y literarias: primero en una comuna, luego una federación de comunas en regiones, de regiones en naciones, y de naciones en la asociación fraternal internacional.

Táctica Correcta durante una Revolución. *En una revolución social, en todo opuesta diametralmente a una revolución política, los individuos apenas y cuentan, mientras que la acción espontánea de las masas lo es todo.*

Todo lo que los individuos pueden hacer es clarificar, propagar, y desarrollar las ideas que corresponden al instinto popular, y, cosa aún más importante, contribuir con sus esfuerzos incesantes a la organización revolucionaria del poder natural de las masas.

Pero nada más que eso; el resto sólo podrá hacerlo el propio pueblo.

Cualquier otro método llevaría a la dictadura política, al resurgimiento del Estado, de los privilegios, de las desigualdades, y de todas las opresiones estatales; es decir, llevaría de una forma indirecta, aunque lógica al restablecimiento de la esclavitud política, económica y social de las masas populares.

Como todos los socialistas sinceros, y en general como todos los trabajadores nacidos y crecidos entre el pueblo, Varlin y sus amigos compartieron en grado sumo este prejuicio perfectamente legítimo contra la iniciativa procedente de individuos aislados, contra el dominio ejercido por individuos superiores; siendo sobre todo coherentes, extendieron el mismo prejuicio y la misma desconfianza a sus propias personas.

La Revolución por Decretos está Condenada al Fracaso. *Frente a las ideas de los comunistas autoritarios -ideas falaces, en mi opinión- de que la Revolución Social puede ser decretada y organizada por medio de una dictadura o de una Asamblea Constituyente, nuestros amigos, los socialistas parisinos, sostienen que la revolución sólo puede ser emprendida y llevada a su pleno desarrollo a través de la acción masiva continua y espontánea de grupos y asociaciones populares.*

Nuestros amigos parisinos tienen mil veces razón. Porque, en realidad, no hay cerebro, por muy genial que sea, o, si hablamos de la dictadura colectiva de algunos centenares de individualidades supremamente, dotadas no hay combinación de intelectos capaz de abarcar toda la infinita multiplicidad y diversidad de intereses, aspiraciones, deseos y necesidades reales que constituyen en su totalidad la voluntad colectiva del pueblo; no existe intelecto capaz de proyectar una organización social que pueda satisfacer a todos y cada uno.

Tal organización será siempre un lecho de Procusto en el que la violencia, más o menos sancionada por el Estado forzaría a la desdichada sociedad.

Pero este es un viejo sistema de organización, basado sobre la fuerza, que la Revolución Social suprimirá para dar plena libertad a las masas, los grupos, Comunas, asociaciones e individualidades, destruyendo de una vez por todas la causa histórica de toda violencia: la misma existencia del Estado cuya caída supondrá la destrucción de todas las iniquidades del derecho jurídico y de todas las falsedades de los diversos cultos -derechos y cultos que han sido siempre, los canonizadores complacientes, tanto en el terreno ideal como en el real, de toda la violencia representada, garantizada y autorizada por el Estado.

Es evidente que sólo cuando el Estado haya dejado de existir, la humanidad obtendrá su libertad, y que sólo entonces encontrarán su auténtica satisfacción los verdaderos intereses de la sociedad, de todos los grupos, de todas las organizaciones locales y, en consecuencia, de todos los individuos que forman tales organizaciones.

La Diferencia entre los Revolucionarios Autoritarios y Libertarios. Este punto separa fundamentalmente a los colectivistas o socialistas revolucionarios, de los comunistas autoritarios, partidarios de la absoluta iniciativa del Estado. La meta de ambos partidos es idéntica: ambos partidos desean la creación de un nuevo orden social basado exclusivamente sobre el trabajo colectivo en condiciones económicas iguales para todos -es decir, en condiciones de propiedad colectiva de los medios de producción.

Pero los comunistas imaginan que esto puede lograrse mediante el desarrollo y la organización del poder político de las clases trabajadoras, encabezadas por el proletariado de la ciudad con ayuda del radicalismo burgués; mientras los socialistas revolucionarios, enemigos de toda alianza ambigua, creen que este objetivo común no puede lograrse a través de la organización política sino mediante la organización social (y, por tanto, antipolítica) y el poder de las masas trabajadoras de las ciudades y los pueblos, incluyendo además a todos los que, a pesar de pertenecer por nacimiento a las clases altas, han roto voluntariamente con su pasado y se han unido abiertamente al proletariado aceptando su programa.

Los Métodos de los Comunistas y los Anarquistas. *De ahí la existencia de dos métodos diferentes.*

Los comunistas creen que es necesario organizar las fuerzas de los trabajadores para tomar posesión del poder político estatal.

Los socialistas revolucionarios las organizan con vistas a destruir, o si preferís una expresión más refinada, a liquidar el Estado.

Los comunistas son partidarios del principio y la práctica de la autoridad, mientras los socialistas revolucionarios sólo ponen su fe en la libertad.

Ambos son partidarios por igual de la ciencia, que debe destruir la superstición y ocupar el lugar de la fe; pero los primeros quieren imponer la ciencia al pueblo, en tanto que los colectivistas revolucionarios intentan difundir la ciencia y el conocimiento entre el pueblo, para que los diversos grupos de la sociedad humana, una vez convencidos por la propaganda, puedan organizarse y combinarse, espontáneamente, en federaciones, de acuerdo con sus tendencias naturales y sus intereses reales, pero nunca de acuerdo con un plan trazado previamente e impuesto a las masas ignorantes por algunas inteligencias "superiores".

Los Socialistas revolucionarios creen que existe mucha más razón práctica e inteligencia en las aspiraciones instintivas y las necesidades reales de las masas populares que en las profundas inteligencias de todos esos instruidos doctores y tutores autodesignados de la humanidad, quienes teniendo ante sus ojos los ejemplos lamentables de tantos intentos abortados de hacer feliz a la humanidad, intentan todavía seguir trabajando en la misma dirección. Pero los socialistas revolucionarios creen, al contrario, que la humanidad se ha dejado gobernar durante largo tiempo, demasiado largo, y que la raíz de sus desgracias no reside en esta o en aquella forma de gobierno, sino en el principio y en la misma existencia del gobierno, sea cual fuere su naturaleza.

Es esta diferencia de opinión, que ya se ha hecho histórica, la vigente en la actualidad entre el comunismo científico, desarrollado por la escuela alemana y aceptado parcialmente por los socialistas americanos e ingleses, y el proudhonismo, desarrollado extensamente y llevado a sus últimas conclusiones y aceptado hoy por el proletariado de los países latinos. El socialismo revolucionario ha hecho su primera aparición brillante y práctica en la Comuna de París.

En la bandera pangermánica está escrito: Conservación y fortalecimiento del Estado a cualquier precio.

Por el contrario, en nuestra bandera, la bandera socialista-revolucionaria, está grabada con letras orgullosas y sangrientas: la destrucción de todos los Estados, la aniquilación de la civilización burguesa, la organización libre y espontánea de abajo arriba por medio de las asociaciones libres, la organización de la chusma incontrolada de trabajadores, de toda la humanidad emancipada, y la creación de un nuevo mundo universalmente humano.

Antes de crear o más bien antes de ayudar al pueblo a crear esta nueva organización es necesario conseguir una victoria. Es necesario derrocar lo que es para poder establecer lo que debe ser..." (Bakunín, 2001).

Pan, justicia, libertad, elementos que defendía y procuraba y fomentaba en búsqueda y resistencia el activista ruso. No control de élite, no estratificación comunal. Ecuanimidad, equidad. Tierra para el que la trabaja. Paz, felicidad. Anti-autoridad, anti-política, anti-partidos. Elementos humanistas, conciencia social (una crítica osada y valiente a Marx), preocupación y ocupación por el Otro/Otra: elementos constantes en el quehacer de Bakunín y su propuesta anarquista. Y la realidad y la historia le dieron la razón: él acertó, Marx se equivocó. Bakunín fue más realista pues supo que la estatalización del proyecto socialista, iba devenir en una situación corrupta, elitista, deshonestamente estratificada. Misma explotación fue la que padeció el asalariado en el régimen socialista, similar despojo al ejercido bajo la bandera azul. Por eso Reich hablaba de un fascismo mundial: fascismo azul, rojo y negro. Azul: fascismo capitalista; Rojo: fascismo socialista; Negro: fascismo que en su momento ejecutó el eje Berlín-Roma-Tokio. Privilegio e injusticia, esclavitud y brutalidad, fue lo que finalmente predominó dentro de la cortina de hierro, dentro de la región dominada por los procesos geopolíticos de los intereses rusos. Bakunín fue un profeta, él supo lo que un socialismo de Estado iba a provocar, en qué iba a degenerar el hermoso, racional, pero utópico proyecto del de Tréveris. ¿En qué terminó? En lo mismo que él estaba atacando: una sociedad de clases regentada por cotos de poder, que invadía, engañaba y despojaba. En cuanto a actuar utilitario, mucha diferencia no hay entre OTAN y Kominform, entre invasión yanqui a Panamá, etnocidio de judíos a palestinos, y en la ocupación de los rusos a Crimea. Dictaduras políticas que protegen los proyectos e intereses de las clases altas, una constante en cualquier país organizado por dinámicas cosificantes. Puede ser que el poder político (que protege a, que es empleado del poder económico) mantenga localmente discursos e incluso ciertas acciones de racionalidad, de bondad y derecho, como los ejecutados por los gobiernos canadienses o australiano, pero en otras latitudes, con otras gentes, esas supuestas naciones afables, también

ejecutan acciones deleznable y horrosas, también participan en etnocidios, también excluyen y asesinan.

En palabras de Ferrater Mora sobre este pensador ruso:

"Bakunín se opuso tenazmente a toda limitación de la libertad del individuo; combatió por ello constantemente contra el Estado (o, mejor, el "estatismo"). Su principio capital fue el que consideraba una renovación del "gran principio" de la Revolución Francesa: "que cada ser humano debe disponer de los medios materiales y morales para desarrollar toda su humanidad". La sociedad debe organizarse, pues, según Bakunín, de forma que sea posible la realización de dicho principio: debe ser una sociedad "socialista", pues de lo contrario dominarán los privilegios, la injusticia y la esclavitud, pero este socialismo no es el del poder político, sino el de "la organización de las fuerzas productoras" en confederaciones. Por eso defendió "la revolución libertaria" contra "la revolución autoritaria" y los métodos de los anarquistas, o socialistas revolucionarios, fundados en la libertad, contra los métodos de los comunistas, basados en la autoridad.

Hay que pedir, pues, la igualdad política, económica y social de todas las clases, la abolición del Estado, de la propiedad y de la "familia patriarcal" y la apropiación de la tierra por asociaciones agrícolas, y del capital y medios de producción por asociaciones industriales." (Ferrater, 1964).

De acuerdo a Ferrater, Bakunín enunciaba la necesidad de destruir las diversas instancias que restringen al humano y a sus posibilidades de desarrollo: la economía, el gobierno, las estructuras de convivencia tradicionales, y en últimas, la acumulación de poder y dinero.

Bajo esta perspectiva, la postura de Bakunín es necesaria, porque consideramos que es real que esos dispositivos y poderes usan a la persona, la destruyen, no la dejan crecer, se aprovechan de ella, y la persona, lastimada, neurótica, ignorante, sumisa, no hace nada para enfrentarse a los Poderes, y ellos, se sirven del sudor del hombre y de la mujer para seguir siendo ricos y dominantes. Hegemonía sangrienta, élite opulenta, pueblo indigente. Bakunín tenía muy claro que mantener las estructuras utilizadas por el Poder, iba a producir una situación en la simplemente se cambiaría de amo. Cambio de hábito por el dominante, pero mismos procesos verticales, al modo de los procesos partidistas dentro de la pseudo-democracia: colores y banderas distintas que traen de fondo el mismo proceso lucrativista.

Por otro lado, existen otras interpretaciones en torno al Anarquismo, unas de ellas, es la crítica que realizan los pensadores también rusos Rosental y Ludin.

Estos pensadores se ubican dentro de la corriente Materialista Histórica, que consiste, según Abbagnano en lo siguiente:

“Los fundamentos de la antropología de Marx pueden resumirse de la manera siguiente:

1) No existe una esencia o naturaleza humana en general.

2) El ser del hombre está siempre condicionado históricamente por las relaciones en que el hombre interviene con los demás hombres y con la naturaleza por las exigencias del trabajo productivo.

3) Estas relaciones condicionan al individuo, esto es, a la persona humana existente, pero a su vez, los individuos lo condicionan promoviendo su transformación o desarrollo.

4) El individuo humano es un ente social.

La tercera tesis es el fundamento de la concepción marxista de la historia, es decir, del materialismo histórico. Marx insiste en el carácter "empírico" del supuesto de donde parte. Este supuesto es el reconocimiento de que la historia humana la hacen y está hecha por "individuos humanos vivientes" que se encuentran siempre en determinadas "condiciones materiales de vida" que ellos tienen o han encontrado ya existentes o producidas con su misma acción (Ideología alemana, I, p. 17). Sobre la base de este supuesto, Marx anticipa la tesis fundamental de su doctrina de la historia: el único sujeto de la historia es la sociedad en su estructura económica.” (Abbagnano, 1994).

Con base a lo citado, el Materialismo Histórico es la reflexión marxista sobre lo humano, sus problemas, la historia, y la influencia de lo económico en el surgimiento y conformación del Ser. El pensamiento del de Tréveris, como una ontología donde se explica la configuración del Ser con base a las condiciones materiales, y que congruente con su lógica, enuncia la posibilidad de reconfigurar a lo humano, a condiciones más amplias, vitales y profundas, a lo permitido por los tiranos que configuran el corral-cárcel-pecera que es la sociedad por ellos erigida.

Los Materialistas Históricos rusos, Rosental y Ludin, harán la siguiente interpretación del Anarquismo:

“(Del griego alnarcía, sin autoridad, sin poder). Corriente político-social pequeño burguesa, hostil a todo poder, incluido el de la dictadura del proletariado; contrapone los intereses de la pequeña propiedad privada y la pequeña economía campesina al progreso de la sociedad apoyado en la gran producción.

La base filosófica del anarquismo es el individualismo, el subjetivismo, el voluntarismo. La aparición del anarquismo está unida a los nombres de Schmidt (Stirner), Proudhon y Bakunín, cuyas teorías utópicas fueron sometidas a crítica en los trabajos de Marx y Engels. En el siglo XIX, el anarquismo se extendió por Francia, Italia y España.

El anarquismo no va más allá de las frases generales contra la explotación, no comprende cuáles son las causas de esta última, ni la lucha de clases como fuerza creadora para la realización del socialismo.

La negación anarquista de la lucha política contribuye objetivamente a que la clase obrera se subordine a la política burguesa. Lo más esencial en la lucha contra el anarquismo radica en el problema de cómo debe proceder la revolución frente al Estado y en el problema del Estado en general. Los anarquistas propugnan el aniquilamiento inmediato del Estado, no reconocen que sea posible aprovechar el Estado burgués para preparar al proletariado con vistas a la revolución.” (Rosental y Ludin, 1965).

Desde lo anterior, se critica el hincapié que hacían Bakunín y los defensores de esa propuesta en el individualismo, en el camino y la elección personal, en la mera voluntad para alcanzar los ideales, dejando de lado el trasfondo económico de la esclavización, y sin considerar que podrían utilizar ciertas construcciones de los poderosos para los fines humanistas, tales como estructuras del Estado y del Capital.

Estos pensadores rusos criticaban al Anarquismo en el hecho de que éste, creyera que sólo destruyendo edificios y matando reyes se podría liberar a la persona, cuando eso no era suficiente; era necesario todo un proceso de reconformación del Ser, y de utilización de los Medios de Producción, las fábricas y campos para producir objetos de consumo necesarios para la sobrevivencia y para el desarrollo y la complejización de la vida. ¿La falla de la postura Mat-Hist? No reconocer que al utilizar los artilugios del Capital, por mucho que se utilizaran para buenos fines, producirían y mantendrían procesos de interacción de los que final e inexorablemente, alguien graciosamente se aprovecharía: la asimetría nunca se mudó, ni de Cuba, China o Rusia, sólo se intercambió el puesto de tirano, pero la población supeditada siempre quedó.

Por nuestra parte, consideramos que si bien las ideas de Bakunín y de los Anarquistas son loables, veraces y necesarias, existen muchas circunstancias y factores en contra de ese proyecto de liberación.

Dicho en otras palabras: El Anarquismo es insuficiente.

Debido principalmente a dos factores relacionados:

1. Existen amplios y muy poderosos Sistemas Económicos que moldean temprana y continuamente a la comunidad en general y a la persona en particular: es una presión con ubicuidad.
2. Esos poderes han deformado-entrenado a las personas de un modo extremadamente profundo -milenario-, las han condicionado, nos han condicionado casi definitivamente: somos seres desdentados y castrados.

Sobre el enorme poder de los Capitalistas, que han destruido la cognición del Ser (cualquier Ser, sea éste gringo, británico o cubano), Romano explica lo siguiente:

“Entre el orden cultural y el económico existe una relación de interdependencia.

Así, y por limitarnos solamente a los orígenes más recientes, durante el siglo XIX, a medida que la industria atraía a un sector cada vez mayor de la población a su esfera de influencia, a su modo de producción y de consumo, los capitanes de la industria se preocuparon cada vez más de que la vida cultural coincidiese con sus objetivos económicos y políticos. Para ello, no sólo trataban de imponer y administrar la disciplina laboral de la fábrica, sino que pretendían inculcar también las actitudes, lealtades y comportamientos adecuados a esos objetivos.

Pronto se dieron cuenta de que era más barato meter al guardia de la porra en las mentes que mantener un costoso aparato de represión.

A éste se recurre únicamente en caso de necesidad, cuando falla el otro. Cuando una clase depende de las bayonetas, de la violencia física, de la fuerza bruta, para preservar su poder es que no está segura.

Pero con la represión de anarquistas, socialistas, comunistas, sindicalistas insumisos y toda clase de idealistas radicales, la clase capitalista, detentadora del poder económico, enrola a su causa a otras instituciones como la Iglesia, la escuela, los medios de comunicación e incluso el entretenimiento.

Si se echa una mirada retrospectiva se podrá observar que prácticamente han desaparecido las formas de entretenimiento y de cultura populares, los teatros, periódicos, novelas, etc., clara y conscientemente obreros.

Todas esas formas han sido sustituidas por la producción industrial.”
(Romano, 2006).

Desde la perspectiva de Romano, los Capitalistas han utilizado, para deformar la estructura de personalidad de los hombres y mujeres habitantes de sus comunidades, un conjunto de símbolos, significados e instituciones que se encargan de introyectar en la persona, su disposición a aceptar las condiciones explotantes del rico.

Ya no hay algo que las personas creemos, hagamos, inventemos y disfrutemos desde nosotros y por nosotros mismos, si no que todo en nuestra vida está programado, predeterminado, hecho de antemano, en serie, con vistas a controlar, manipular, idiotizar. Esquemas rigidizantes y focalizantes tempranos, intensos e ininterrumpidos para hacer que los habitantes trabajen y compren y se crean listos y únicos, autónomos y reales.²¹⁰ Identidad, nacionalismos, adscripciones, fe, pasión, son tan peligrosas, son tan irresponsables y dañosas, porque:

1. No nos pertenecen.
2. Nos las impusieron.
3. No nos aportan algo positivo.
4. Perduran el control y la sumisión.

La persona dando tiempo, energía, recursos, vida, a un partido político, una religión, una función administrativa inicua; defendiendo, luchando a mansalva por un aparato que principalmente lo usa y lo desecha: como un niño adorando a un violador, un negro defendiendo al KKK, una mujer alabando al machismo, un pobre rezando por el Papa: bromas crueles que existen, que son indicador del asesinato del alma.

210 Para una revisión de la noción de Neocolonialismo, chéquese:

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/V86/28_Granados_V86.pdf

Página de internet de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología” donde aparece el artículo titulado “Límites y Márgenes de la Reflexión Humanista”, en él se analizan los diversos factores que convergen de manera general en la configuración de nuestro entorno social y de manera específica en las características, capacidades y limitaciones de las propuestas humanistas.

Revisada el 16 de diciembre del 2017.

En cuanto al rol que juegan las instituciones, Romano afirmará lo siguiente:

“La historia enseña que la clase pudiente nunca está sola.

Se arroja con la bandera de la religión, el patriotismo y el bienestar público.

Pues sólo reconoce y proclama como bueno para todos lo que es bueno para ella.

Tras el Estado existe todo un entramado de doctrinas, valores, mitos, instituciones, etc., que sirven consciente o inconscientemente a sus intereses, John Locke decía ya en 1690 que “el gobierno fue creado para protección de la propiedad”.

Y casi un siglo después, en 1776, Adam Smith afirmaba que “la autoridad civil se instituyó en realidad para defensa de los ricos contra los pobres, o de los que tienen alguna propiedad contra los que no tienen ninguna”.

Las instituciones políticas, religiosas y educativas contribuyen a crear la ideología que transforma el interés de la clase capitalista dominante en interés general, justificando las relaciones de clase existentes como las únicas que son naturales y, por tanto, perpetuas e inalterables. Todas ellas se conjuntan para crear una conciencia uniforme, para dar unidad al pensamiento.

Para preservar el sistema que es bueno para ellos, los ricos y poderosos invierten mucho en la persuasión.

El control de la comunicación, el intercambio de informaciones y sentimientos, contribuye de modo eficaz a legitimar el poder de la clase propietaria. Y es en este marco general donde actúan los medios de comunicación de masas.

Estos medios son los vehículos o canales de distribución de los productos de esta comunicación. La comunicación de masas es, antes que nada, producción masiva de comunicación. Y, como tal, se rige por los mismos principios que el resto de las industrias: producción en serie, indiferenciada, a fin de reducir costes y aumentar beneficios.

Pero como en la producción comunicativa se trata de productos del pensamiento, de contenidos de conciencia, esta simplificación y uniformidad tiene también algo que ver con la producción del pensamiento acrítico, indiferenciado, único.

No hay que olvidar que no son los medios los que reducen y simplifican, sino quienes los dirigen.

Con un guion correcto y unas intenciones adecuadas se pueden ofrecer presentaciones intelectualmente ricas, ampliadoras del conocimiento, acerca de temas de vital importancia, como demuestran los documentales, por ejemplo.

Los medios sirven a muchos fines y desempeñan diversas funciones. Pero su papel principal —parejo con el de incrementar las ganancias de los pocos que los poseen—, su indeclinable responsabilidad, estriba en reproducir una visión de la realidad que mantenga el actual poder económico y social de la clase dominante.

Su objetivo no radica en producir una ciudadanía crítica e informada, sino el tipo de gente que vota a R. Reagan o a J. Gil y Gil.

Su meta es cerrar el clima de opinión marcado por la minoría que domina el mundo del dinero, los negocios, el gobierno, las iglesias, las universidades, etc., puesto que casi todos ellos comparten la misma concepción de la realidad económica.” (Romano, 2006).

Según Romano, casi todas las instituciones son parte, cómplices del Poder; son instrumentos del Poder: el gobierno, la religión y las escuelas, también las disciplinas, las licenciaturas, teorías, paradigmas y autores. Son parte de ese control, esa desinformación, esa estupidización: manipuleo que produce pobreza, dolor y muerte.²¹¹

Así, los Anarquistas se quedaron cortos: el Poder tiene muchas más cabezas y herramientas. Y las ha flexibilizado y refinado. Cambiaron el tanque por la televisión, el fusil por el internet, y el látigo por el Facebook. Y en lugar de esbirros golpeadores, tienen científicos, paradigmas dedicados a refinar los procesos de control: somos peces en una pecera que ellos construyeron, y de la que muchos ni siquiera están concientes de donde están y de lo que son: condicionamiento que te lleva a defender al amor y a morder al hermano.

211 Para una revisión de los elementos viciados del proyecto educativo, chéquese:

<http://mundogestalt.com/nociones-sobre-la-prueba-enlace/>

Documento que critica la constitución, lógica y trasfondos del proceso evaluativo ENLACE. La academia al servicio de los procesos productivos. Revisada el 16 de diciembre del 2017.

En cuanto al Condicionamiento -herramienta indispensable para el sicario económico, una teoría que pudiendo haber sido utilizada con fines racionales, lo fue para fines irracionales, utilitaristas²¹² -, se enunciará lo siguiente.

Uno de los principales autores en torno al fenómeno del Condicionamiento Operante fue Skinner, mismo que manejaba una ontología peculiar; con relación a la supuesta autonomía del humano, el pensador norteamericano explica qué:

“Un análisis científico de la conducta dismantela al hombre autónomo y reintegra al ambiente el control que hasta ahora se decía que era ejercido por ese hombre autónomo.

El individuo, en este caso, parece ser particularmente vulnerable.

A partir de ahora será controlado por el mundo que le rodea, y en gran medida por los demás hombres.

¿No será, entonces, simplemente una víctima? Ciertamente, los hombres han sido víctimas, tanto como victimarios, pero la palabra es demasiado fuerte.

Esta palabra significa depredación, que no es de ninguna manera una consecuencia esencial del control interpersonal. Pero, aun bajo un control benevolente, ¿no será el individuo, en el mejor de los casos, sino un simple espectador que puede observar lo que sucede pero que queda indefenso, incapacitado de hacer nada por evitarlo o acelerarlo? ¿No será cierto que se encuentra "en un callejón sin salida en su prolongada lucha por intentar controlar su propio destino"?

Quien en realidad ha llegado a un callejón sin salida es tan sólo el hombre autónomo.

El hombre mismo puede quedar controlado por su ambiente, pero se trata de un ambiente que es casi por completo producto de su propia industria.

212 Para una revisión de las nociones Racional e Irracional, desde el enfoque de la Psicología Política, chéquese:

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf

Documento titulado “Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística”; enuncia la necesidad de superar insuficiencias teóricas de la Filosofía y de la Psicología, y expone el uso de otro tipo de estrategias, en pos de la ejecución de propuestas de reconfiguración social. Se utiliza a Wilhelm Reich y su Psicología Política, como referente teórico principal. Revisado el 16 de diciembre del 2017.

El ambiente físico de la mayoría de las personas es en su mayor parte construido por el hombre". (Skinner, 1971).

Según lo anterior, la persona es fundamentalmente modelada por otras personas, es decir, que no somos autónomos, no somos genuinos, somos productos de decisiones de otros.

Y en últimas, somos derivados de Poderes y decisiones por encima de nosotros.

Por ello, decimos que los planteamientos de los Anarquistas son insuficientes y de hecho ingenuos, al no conocer ni comprender ni reconocer la cantidad de reforzadores y estímulos que provocan de nosotros y en nosotros respuestas bien específicas, e inalteradas y continuas.

Tampoco estamos diciendo que es preferible la sumisión o una conveniencia sumisa gratificada. Si bien ésta es una postura pesimista, no es una que nos lleve al quietismo, sino que esa misma desazón, dolor e inconformidad, puede servir como catalizador para la praxis humanista. Humanista y epistemológicamente es más saludable conocer todos o la mayoría de factores stupidizadores, saber y reconocer al enemigo a fondo, para proyectar estrategias más plausibles que no se queden ni en reformismo ni en revisionismo. Mejor la verdad que duele, y no la mentira que endulza pero destruye y esclaviza.

Una explicación de las ideas de Skinner es la siguiente:

"El refuerzo es cualquier evento que contingente con la respuesta de un organismo altera la probabilidad futura de que ocurra dicha respuesta.

Hay refuerzo positivo cuando se incrementa la frecuencia de la respuesta por la presentación de un evento, p. ej., los aplausos del público (refuerzo positivo) incrementan el buen desempeño teatral del actor.

Hay refuerzo negativo cuando se incrementa la frecuencia de la respuesta por el retiro del evento, p. ej., el quitarle una espina clavada (refuerzo negativo) en la pata de un perro, hace que este acuda con mayor entusiasmo a la presencia de su amo. El refuerzo siempre va después de emitida la conducta.

La inmensa mayoría de nuestras conductas aprendidas las hemos adquirido por medio de este procedimiento.

Hay estímulos, como el agua y la comida, que tienen la propiedad de reforzar la conducta sin que el organismo haya tenido experiencia previa de ellos, a estos se les llama reforzadores incondicionados o primarios.

Otros estímulos adquieren la propiedad de reforzar a lo largo de la vida del organismo, y los llamamos reforzadores condicionados o secundarios, y un ejemplo claro lo tenemos en el dinero que se convierte en el principal reforzador condicionado del hombre.” (Prada, 1995).

Desde la perspectiva de Prada, las personas respondemos actitudinalmente a estímulos gratificantes que nos llevarán a mantener o repetir el comportamiento.

Situación reactiva, casi robótica que podemos observar en la política, la familia, las escuelas, virtualmente en cualquier ámbito humano. Así, nos percatamos que no hay libertad o sólo mínima. Situación adversa, mucho más complicada de lo que creían o deseaban los Anarquistas. Lo suyo, se queda en lo simple y utópico, aunque necesario.²¹³

Un esfuerzo bienintencionado que no obstante no consideró la movilidad, el dinamismo y potencia del Poder, y el destrozamiento y enviciamientos del Ser,

CONCLUSIONES

- La postura Anarquista es un conjunto de enunciados filosóficos que contiene algunas reflexiones verdaderas, y mucho de contenido o proyectos humanistas vitalmente necesarios.
- Esas reflexiones son insuficientes para explicar los fenómenos y problemáticas humanas.

213 En últimas, el mismo Conductismo se queda en una visión limitada del humano.

Un acercamiento más amplio en torno al Ser y sus capacidades cognitivas, se encuentra en la postura del Pensamiento Biológico. Para una revisión de la Psicología Fisiológica y su interpretación de los procesos cognitivos y psicológicos, chéquese:

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf

Dirección electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología.” Número 86, Abril-Junio 2014. En ella se encuentra ubicado nuestro proyecto de investigación de Doctorado: una propuesta interdisciplinaria en torno a la Categoría Mente y al Concepto Individuo, que parte de la Filosofía y complementa la actividad elucidativa con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política.

Revisada el 16 de diciembre del 2017.

- Existen sectores muy poderosos que inhabilitan los esfuerzos liberadores.
- El humano -el hombre y la mujer- están extremadamente condicionados por el ambiente.
- El Anarquismo es utópico y simple ante lo complejo de la sociedad y de los poderes que la conforman.
- El elemento Económico trasciende y configura al Ser y a la Comunidad.
- En las Neocolonias no se respeta al Ser ni a la Comunidad.
- México es una Neocolonia donde se explota al Ser y se explota a la naturaleza.
- Las propuestas teóricas sajonas o europeas no consideran la circunstancia de las Neocolonias tercermundistas americanas.
- Somos nosotros, los habitantes de las Colonias, los que tenemos que pensar, problematizar y concretizar propuestas libertadoras.
- La ingenuidad bien intencionada es irresponsable, peligrosa, aunque fructífera para las hegemonías.
- El seguir importando teorías, métodos y actitudes deviene en un ciclo explotador-controlador, es la Epistemología Colonialista:

Ajustarnos a los criterios del poderoso en cuanto a lo que es Verdadero, Bueno, Bello, Lógico, Útil, Necesario, Ciencia, Filosofía, Psicología, Arte, Cultura, Amor, Sexo, Hombre y Mujer.

¿Qué nos queda, qué es lo que predomina?

Mentes aplanadas, corazones encadenados, vidas esclavizadas, la cárcel del alma.

BIBLIOGRAFÍA

Abbagnano, Nicolás. (1994). Historia de la Filosofía. Volumen 3. Barcelona: Hora.

Bakunín, Mijaíl. (2001). Socialismo sin Estado: Anarquismo. Proyecto Espartaco.

Bakunín, Mijaíl. (2006). Estatismo y Anarquía. Buenos Aires: Anarres.

Engels, Federico. (1980). Antí-Dühring. México: Ediciones Frente Cultural.

Ferrater, José. (1964). Diccionario de Filosofía. Tomo I. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Prada, Rafael. (1995). Escuelas Psicológicas y Psicoterapéuticas. IV. Skinner y el Condicionamiento Operante. Madrid: Editorial San Pablo.

Poulantzas, Nicos. (1994). Estado, Poder y Socialismo. México: Siglo Veintiuno Editores.

Romano, Vicente. (2006). La Formación de la Mentalidad Sumisa. República Bolivariana de Venezuela: Ministerio de Comunicación e Información.

Rosental, Mark., y Ludin, Pavel. (1965). Diccionario Soviético de Filosofía. Uruguay: Ediciones Pueblos Unidos.

Skinner, Burrhus. (1971). Más Allá de la Libertad y la Dignidad. Barcelona: Martínez Roca.

<http://www.cialc.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/anarquismo.htm>. Latinoamericana, D. d. Pensamiento y Cultura de Nuestra América. Revisado el 16 de diciembre del 2017.

<http://mundogestalt.com/nociones-sobre-la-prueba-enlace/>. Documento que critica la constitución, lógica y trasfondos del proceso evaluativo ENLACE. La academia al servicio de los procesos productivos. Revisada el 16 de diciembre del 2017.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf. Documento titulado “Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística”; enuncia la necesidad de superar insuficiencias teoréticas de la Filosofía y de la Psicología, y expone el uso de otro tipo de estrategias, en pos de la ejecución de propuestas de reconfiguración social. Se utiliza a Wilhelm Reich y su Psicología Política, como referente teórico principal. Revisado el 16 de diciembre del 2017.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/V86/28_Granados_V86.pdf. Página de internet de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología” donde aparece el artículo titulado “Límites y Márgenes de la Reflexión Humanista”, en él se analizan los diversos factores que convergen de manera general en la configuración de nuestro entorno social y de manera específica en las características, capacidades y limitaciones de las propuestas humanistas. Revisada el 16 de diciembre del 2017.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf. Versión electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología”. En ella aparece el artículo “Ciencia, Ficción y Realidad.” Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisado el 16 de diciembre del 2017.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf. Dirección electrónica de la “Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología.” Número 86, Abril-Junio 2014. En ella se encuentra ubicado nuestro proyecto de investigación de Doctorado: una propuesta interdisciplinaria en torno a la Categoría Mente y al Concepto Individuo, que parte de la Filosofía y complementa la actividad elucidativa con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política. Revisada el 16 de diciembre del 2017.

<https://www.zaragoza.unam.mx/portal/wp-content/Portal2015/publicaciones/libros/FundamentosPsicologiaPolitica.pdf>. En este texto nos basamos plenamente en el pensamiento de Wilhelm Reich, retomando su fase de Psicología Política. Amén de una reflexión, es un tributo a la vida, obra y al pensamiento de Reich. Revisada el 16 de diciembre del 2017.

16

Sobre el Temblor del 19 de septiembre de 2017 en México

Generación del 90 y del 2000.

Qué bueno que salieron de su egotismo cómodo e insensible, y se concientizaron y sensibilizaron con relación a la desgracia que padeció el prójimo. Loable que hayan sudado y sangrado y llorado. Digno de reconocimiento que hayan denotado conciencia social, empatía, compasión y fraternidad. Pero ahí no acaba ni empieza el problema. Sería recomendable que ahora hicieran brigadas para derrocar al Fondo Monetario Internacional, a la Reserva Federal, y a la casta política de este país.

Eres joven, no tenías experiencia de vida, ahora ya la tienes.

Ya viviste -por lo menos-, unas elecciones federales.

Y ahora, una contingencia natural altamente intensa y destructiva para el humano.

Ya tienes una vivencia, y de ella, al procesarla corticalmente, debe salir una cognición, una nueva visión del mundo.

Ya sabes que -en el ámbito político-, no puedes confiar, no debes confiar en las instituciones, en la supuesta elección, la dizque democracia, puro teatro, una pantomima burda, un burlesque triste.

Y, tras ver el manejo, inactividad y utilitarismo (codicia salvaje del rico o del burócrata) de las instituciones ante el temblor, sabes ahora que tampoco puedes confiar en que los sectores gubernamentales o empresariales actuarán o harán bien las cosas.

Así, ¿qué queda? Lo que ya dijo la psicología política de Wilhelm Reich: ir a la raíz, y autogestionar.

¿Quién tiene directa responsabilidad en los manejos peculativos y voraces de gobiernos y empresas privadas? El sistema que sostienen el Banco Mundial y los Capitales que dominan cada país.

Así, qué bien que seas solidario, pero ellos -las camarillas financieras-, seguirán actuando o evitando, proyectando y ejecutando cosmovisiones cosificantes, realidades utilitarias, de beneficio sustentado en: dolor, derrumbes, cinismo, impunidad, concreto colapsado, varillas dobladas y funcionarios ladrones.

Si en verdad eres conciente y responsable, apunta a la raíz, se radical, ataca a la cabeza. Si no, no pasará nada, ésto seguirá generacionalmente igual.

Y llora, y enternécete y compadécete de un niño, o de un perrito o de un voluntario. Pero no olvides: mientras que tú estás en tu satori sentimentaloides, el responsable, el patrón y el presidente, ni se asoman, ni se preocupan, no se inmutan y sí se enriquecen.

Tú sufriendo con los ojos y las gargantas irritadas, y ellos acumulando millones y propiedades.

Recuerda: no olvides quién se benefició y nunca apareció.

Por otro lado...

Una vez más, las instituciones: lentas, desfasadas, siempre detrás de las circunstancias y no pocas de ellas malintencionadas.

En diversas escuelas se difundió (en las redes electrónicas), letreros respecto a la formación de brigadas. Pero, ni se sistematizaron ni se difundieron ni aplicaron en amplio espectro.

Miles de estudiantes.

Muchos tipos de ellos.

Algunos más vividos, colmilludos, experimentados. Otros, hijos de familia.

Y de estos último, muchos -afortunadamente- con conciencia social, con interés genuino por el Otro. Pero, con padres derechistas, ingenuos, indiferentes o simplemente traumatizados. Padres alienados que no permitieron que su hijo conciente se integrara a la movilización y al apoyo. Resultado: ese sector de jóvenes empáticos y entusiastas, quedaron inactivos.

Otra cosa hubiera sido, si las universidades se hubiesen organizado ampliamente, sistematizando al factor humano, estableciendo cuadros (pelotones, secciones, escuadrones). Eso hubiera sido diferente para el padre-madre temeroso: No es

lo mismo que tu hijo vaya sólo, a la buena de dios, aislado, a que vaya organizado con compañeros y docentes, todos cuidándose y apoyándose.

Pero bueno, toma nota en cuanto al orden de prioridades de las instituciones, y en cuanto a la triste y evidente lejanía de la universidad con la población.

Y tampoco basta con escupir a Peña o al gobernador de Morelos, no olvides que ellos son sólo servos, herramientas de un Poder metaconstitucional e hiperlegal, que ni siquiera está en el país. México, supeditado al Capital extranjero, las instituciones vendidas, el Saber corrupto, el humano castrado.

¿Qué nos queda? Llantos o mentadas no resuelven los problemas, apenas un impulso enérgico, voluntad categórica, comunidad organizada serían los que lograrían un cambio.

¿Pero sí llegará y se mantendrá, o sólo quedará en paliativos, llamaradas de petate y catarsis sentimentales?

17

Necesidad del Enfoque Reichiano

Palabras clave.

Psicología Política Reichiana, Irracionalidad, Ideología.

Resumen.

En esta reflexión retrotraemos los fenómenos señalamos por Wilhelm Reich en las nociones de Irracionalidad e Ideología, como procesos deformadores de la realidad y del Ser, que podemos observar en situaciones y problemáticas contemporáneas de nuestro entorno.

INTRODUCCIÓN.

En estas líneas queremos retomar algunas de las categorías principales de la psicología de Wilhelm Reich, primordialmente las categorías de Irracionalidad e Ideología, en pos de denotar su verdad y actualidad ante las distensiones contextuales que las neocolonias tercermundistas seguimos, padeciendo por un lado, y avivando por otro.

Los métodos utilizados en este proceso heurístico fueron el doxográfico y el dialéctico, ambos bajo el enfoque cualitativo. El esquema estructurante que se siguió, fue el Francés Clásico.

El documento se encuentra constituido por cuatro apartados: Introducción, Desarrollo, Conclusiones y Bibliografía.

Tras esta presentación elemental, procedemos a argumentar los tópicos.

DESARROLLO.

Recordemos, solo para contextualizar, que la secuencia conceptual reichiana que enlaza las categorías que comentaremos, es la siguiente:

Partimos de la noción de Pulsión Vital, el proceso de expansión-contracción que se correlaciona con el funcionamiento biológico, y con la distinción entre materia animada e inanimada. De ahí surgen las nociones de Racionalidad e Irracionalidad: actos, procesos, decisiones, ideas o instituciones, que se enfocan en desarrollar o impedir los procesos de crecimiento, de complejización y profundización de la vida y del Ser.

Lo Racional buscará manifestarse en procesos que en sentido macro se proyectarán en la Democracia Laboral, y en sentido micro en la Política Sexual. Elementos que buscan el crecimiento, la libertad y la felicidad tanto en los procesos comunitarios, como en las dinámicas afectivas y sexuales interpersonales, más allá de lo planteado por tradiciones, instituciones y autoridades.

Por otro lado, la Irracionalidad será mantenida por la Ideología, un proceso homogenizante, cosificador y focalizador que lleva a la persona a ser lo que el Poder necesita para afianzarse y crecer.

Lo Irracional se refiere a una modalidad utilitaria²¹⁴ que busca estructurar la sociedad y a lo humano, lo macro y lo micro, a los fines y beneficios de un sector minoritario, en detrimento de la mayoría explotada.

Un acercamiento a la teoría reichiana, donde se hace una explicación del origen de la Irracionalidad, expresará lo siguiente...

“Todas las discusiones acerca del tema de si el hombre es bueno o malo, si es un ser social o antisocial, son en realidad pasatiempos filosóficos. Que el hombre sea un ser social o una masa protoplasmática de reacciones irracionales, depende de si sus necesidades biológicas fundamentales están en armonía o en conflicto con las instituciones que el mismo ha creado.

Por ello es imposible relevar al hombre trabajador de su responsabilidad por el orden o el desorden, o sea, de la economía, individual y social, de la energía biológica. Delegar entusiastamente esa responsabilidad en algún

214 Entendemos lo utilitario como la postura en la cual se maximiza el Yo y se minimiza el Tú; un proceso cosificador, reificante, donde se vuelve objeto a la otra persona, se le usa, se le consume y se le desecha. Una modalidad altamente cuestionable por el embrutecimiento, destrucción, dolor y muerte que provocan los sectores económicamente poderosos. Donde se enfocan en aumentar sus bienes, ganancias y poder, en detrimento del sufrimiento, injusticia y padecimientos de las clases medias y bajas.

Führer o político, se ha convertido en uno de sus rasgos esenciales, puesto que no puede ya entender ni a sí mismo ni a sus propias instituciones, de las cuales sólo tiene miedo.

Fundamentalmente es un ser desvalido, incapaz de libertad, y que clama por autoridad, pues no puede reaccionar espontáneamente; está acorazado y espera órdenes, porque está lleno de contradicciones y no puede confiar en sí mismo.

La burguesía europea culta del siglo XIX y principios del XX, había adoptado las compulsivas formas de conducta moral del feudalismo, convirtiéndolas en el ideal de la conducta humana. Desde la era del racionalismo, los individuos comenzaron a buscar la verdad y clamar por la libertad. Mientras las instituciones morales compulsivas estuvieron en vigencia —fuera del individuo como leyes compulsivas y opinión pública, dentro del mismo como conciencia moral compulsiva— había algo así como una calma de superficie, con erupciones ocasionales desde el volcánico mundo subterráneo de las tendencias secundarias. Mientras eso se mantuviera así, las tendencias secundarias sólo eran curiosidades que únicamente interesaban al psiquiatra. Se manifestaban como neurosis sintomáticas, actos neuróticos criminales o perversiones.

Pero cuando los cataclismos sociales comenzaron a despertar en los europeos ansias de libertad, independencia, igualdad y autodeterminación, ellos se encontraron naturalmente impelidos hacia la liberación de las fuerzas vitales dentro de sí mismos.

La cultura y la legislación sociales, el trabajo de avanzada en las ciencias sociales, las organizaciones liberales, todos trataron de traer la “libertad” a este mundo. Después que la primera guerra mundial destruyó muchas de las instituciones autoritarias compulsivas, las democracias europeas trataron de “conducir a la humanidad hacia la libertad”.

Pero ese mundo europeo, en su pugna por la libertad, cometió un gravísimo error de cálculo.

No tomó en cuenta que la destrucción de la función viviente en el ser humano durante miles de años, había engendrado un monstruo; olvidó el profundamente arraigado defecto general de la neurosis del carácter. Y entonces, la gran catástrofe de la plaga psíquica, esto es, la catástrofe del carácter humano irracional, emergió en la forma de las dictaduras.

Las fuerzas que habían sido exitosamente contenidas por tanto tiempo bajo el barniz superficial de la buena educación y el autocontrol artificial, dentro de las mismas multitudes que estaban clamando por libertad, irrumpieron ahora en acción. En los campos de concentración, en la persecución a los judíos, en la destrucción de toda decencia humana, en la matanza de poblaciones civiles por monstruos sádicos para quienes era un deporte encantador ametrallar a los civiles y que sólo se sentían vivir cuando desfilaban al paso de ganso, en el gigantesco engaño de las masas allí donde el Estado pretende representar el interés del pueblo, en el aniquilamiento y sacrificio de cientos de miles de adolescentes que, lealmente, creían servir un ideal; en la destrucción de trabajo humano evaluado en billones, una fracción de los cuales hubiera sido suficiente para desterrar la pobreza de la faz de la tierra; brevemente, en una danza de San Vito que continuará mientras los poseedores del conocimiento y del trabajo no consigan desarraigar, tanto dentro como fuera de sí mismos, la neurosis de masas que se denomina "política" y que prospera a base de la desvalidez caracterológica de los seres humanos.

Entre 1928 y 1930, en la época de las controversias con Freud que describí antes, yo no sabía más del fascismo que el término medio de los noruegos en 1939 ó de los norteamericanos en 1940. Sólo entre 1930 y 1933 fue cuando llegué a conocerlo en Alemania. Me encontré perplejo cuando me enfrenté con él y reconocí en cada uno de sus aspectos el tema de la controversia con Freud. Gradualmente comencé a comprender la lógica de todo eso. Esas controversias habían girado en torno a una estimación de la estructura humana, al papel desempeñado por el ansia humana de felicidad y al irracionalismo en la vida social.

En el fascismo, la enfermedad psíquica de las masas se revelaba sin disfraces.

Los enemigos del fascismo, demócratas liberales, socialistas, comunistas, economistas marxistas y no marxistas, etc., buscaban la solución del problema ya fuera en la personalidad de Hitler o en los errores políticos de los diversos partidos democráticos alemanes.

Tanto lo uno como lo otro significaba reducir la plaga psíquica a la miopía del individuo humano o a la brutalidad de un solo hombre.

En realidad, Hitler no era más que la expresión de un conflicto trágico en las masas, el conflicto entre el anhelo de libertad y el miedo real a la libertad.

El fascismo alemán decía de muchísimas maneras que estaba operando no

con el pensamiento y el conocimiento del pueblo, sino con sus reacciones emocionales infantiles. Lo que lo llevó al poder y le aseguró luego la estabilidad no fueron ni el programa político ni ninguna de sus innumerables y confusas promesas económicas: fue, esencialmente, su llamado a oscuros sentimientos místicos, a un anhelo indefinido, nebuloso, pero sin embargo extremadamente potente.

No comprender eso, significa no comprender el fascismo, que es un fenómeno internacional.”²¹⁵

¿Les sonó a algo conocido y contemporáneo?²¹⁶

216 En la excelentísima introducción de David Carpio a “La Decadencia de Occidente” de Oswald Spengler, se enuncian ideas que se aparejan medularmente con lo planteado por Reich. Aquí la cita...

“Las Altas Culturas son organismos “vivientes”. Siendo orgánicas por naturaleza, deben pasar por los estadios de nacimiento, desarrollo, plenitud, decadencia y muerte. Esta es la “morfología” de la Historia. Todas las culturas anteriores han pasado por estas diferentes etapas y la Cultura Occidental simplemente no puede ser una excepción. Más aún: hasta es posible detectar en cual de esos estadios orgánicos se ubica actualmente.

El punto más alto de una cultura es su fase de plenitud, que es la “fase cultural” por antonomasia.

El comienzo de la declinación y el decaimiento de una cultura está constituido por el punto de transición entre su fase “cultural” y su fase de “civilización” que le sigue de modo inevitable.

La fase de “civilización” se caracteriza por drásticos conflictos sociales, movimientos de masas, continuas guerras y constantes crisis.

Todo ello conjuntamente con el crecimiento de grandes “megalópolis”, vale decir: enormes centros urbanos y suburbanos que absorben la vitalidad, el intelecto, la fuerza y el espíritu de la periferia circundante.

Los habitantes de estas aglomeraciones urbanas—comprendiendo al grueso de la población—se convierten en una masa desarraigada, desalmada, descreída y materialista, sin más apetitos que el pan y el circo instrumentados para mantenerla medianamente conforme.

De esta masa provienen luego los felahs subhumanos, típicos representantes de una cultura moribunda.

Con la fase de la civilización viene el gobierno del dinero y sus herramientas gemelas: la democracia y la prensa. El dinero gobierna al caos y sólo el dinero saca provecho del mismo. [...]

La dictadura del dinero desaparece pero la fase de la civilización termina dando lugar a la siguiente, que es la del cesarismo, en dónde grandes hombres se hacen de un gran poder, ayudados en esto por el caos emergente del último período de los tiempos plutocráticos.

El surgimiento de los césares marca el regreso de la autoridad y del deber, del honor y de la estirpe de “sangre”, y el fin de la democracia.

Con esto llegamos a la fase “imperialista” de la civilización, en la cual los césares con sus bandas de seguidores combaten entre sí por el control de la tierra.

Las grandes masas o bien no entienden lo que sucede, o bien no les importa.

Las megalópolis se deshabetan lentamente y las masas poco a poco “regresan a la tierra” para dedicarse a las mismas tareas agrarias que ocuparon a sus antepasados varios siglos atrás. El frenesí de los acontecimientos pasa por sobre ellos.

Y en ese momento, en medio de todo ese caos, surge una “segunda religiosidad”; un anhelo a regresar a los antiguos símbolos de la fe de esa cultura.

Las masas, fortificadas de ese modo, adquieren una especie de resignación fatalista y entierran sus esfuerzos en el suelo del cual emergieron sus antepasados. Contra este telón de fondo, la cultura y la civilización creada por ella, se desvanecen”.

Spengler, La Decadencia de Occidente, pp 5-6.

De acuerdo a lo anterior, la Irracionalidad -la rigidez sadomasoquista, producto de la insatisfacción individual y comunal, deliberada, temprana y constante-, deviene en Fascismo.

Fascistas, son aquellos esquemas conductuales masivos de irresponsabilidad y destructividad; pautas sociales e intersubjetivas tradicionales, anti-vida e inalterables, que pueden y de hecho son utilizadas para movilizaciones utilitarias, mercantilistas y colonialistas.

El fascismo, manifestación grupal de una introyección personal, de un ser lacerado, cuyas necesidades e impulsos primarios y biológicos han sido milenariamente reprimidos y tendenciados, focalizados a lo necesario por el Poder.

Entonces, la Irracionalidad es el egoísmo, estupidez y brutalidad personal, producidas por el Estado Irracional, por la Institución Fascista, en pos de sus programas, objetivos y ambiciones.

Esto nos lleva a la siguiente categoría, la Ideología.

La Ideología, tiene como propósito crear un Zeitgeist, un habitus, una cosmovisión que focalice los aspectos medulares de una ubicación espaciotemporal, en pos de permitir, facilitar y mantener los procesos irracionales que necesita la clase alta para mantener su hegemonía.

Ampliando la noción y correlación de la Irracionalidad, su origen, lo deliberado y utilitario de su conformación, desarrollo e implantación, Reich explicará la noción e influencia de la Ideología del siguiente modo...

“Las condiciones económicas de una ideología explican su base material, pero no nos enseñan nada sobre su núcleo irracional. Lo que constituye directamente este núcleo es la estructura caracterológica de los hombres sometidos a las condiciones económicas respectivas, y que reproducen de este modo el proceso histórico-económico de la ideología.

Al crear las ideologías, los hombres se transforman a sí mismos; es en el proceso de formación de la ideología donde encontramos su núcleo material. La ideología aparece, pues, con un doble fundamento material: uno indirecto en la estructura económica de la sociedad, y uno directo en la estructura típica de los hombres que la producen y que, a su vez, está determinada por

la estructura económica de la sociedad. Es evidente, pues, que las formaciones ideológicas irracionales estructuran a los hombres de modo irracional."²¹⁷

Entonces, la ideología, deviene de la dinámica de procesos hegemónicos y de mercado, y tiene como propósito realizar un proceso performativo en el cual se produzca un tipo de persona que confluya y coadyuve con los criterios e intereses de esa clase económica a la cual él no pertenece.

La ideología tiene un trasfondo económico clasista, pero se manifiesta como un producto cultural neutro; como cargas semánticas positivas y comunitarias; como una creencia saludable, elegida e inexorable.

Entonces, hay una completa correlación entre ambas categorías, entre los proyectos irracionales y los procesos de ideologización.

El Irracionalismo en la persona y en la

comunidad, surge, es producido por la acción de la Ideología: construcción y estrategia semántica y pragmática, cultural y fáctica, que será primordialmente: separativa, excluyente, magnificadora, minimizadora y utilitaria; adoctrinamiento que configurará personalidades irracionales.

La ideología, entendida como un tipo de proceso irracional, focalizador, tendenciente y estructurante, que influye en el percibir-sentir-pensar-hacer del humano ubicado en ese tipo de entornos occidentalizados: monetaristas, unidireccionales y violentadores.

En la ideología, nosotros confluímos con la agenda de los estamentos altos. Creemos que nosotros construimos nuestra comunidad, cultura y personalidad, pero simplemente estamos acatando los comandos que las clases altas programan.

Sabes que una persona está ideologizada, porque ostenta una estructura caracterológica donde él y sus cercanos salen dañados.

Ideas, creencias, valores, criterios y acciones que él no eligió, que no le sirven, que a su vez le afectan, y que no obstante defiende.

Nadie que haya crecido en esta comunidad irracional estará libre de los preceptos

217 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 112.

deformadores y manipuladores programados por las élites, y menos las clases medias y bajas. Condicionado está el campesino y el obrero, pero también el estudiante y el académico.

No solo los iletrados son atacados por el proceso irracionalizante de la hegemonía, no, ojalá; ese proceso de homogenización no tiene límites, afecta a jóvenes, adultos y ancianos; norteros, sureños y chilangos; cultos, iletrados y analfabetas funcionales; ni siquiera los “universitarios” y “académicos” son inmunes a esa inoculación.

Aquí tenemos el caso de varios profesores, que aún con posgrados y especialidades fueron afectados, manipulados por los procesos simbólicos y alienantes de las culturas de masas, de los procesos partidistas que recién vimos. ¿Cuántos “profesionistas” y docentes vieron ustedes azuzados en el partidismo, por las propagandas, por la supuesta izquierda, por nuestra “luz de esperanza”?

Lamentable que “incluso” los leídos y escritos hayan sido engañados por ese mesías de pseudo izquierda que es Obrador. Esa persona sólo es uno más de los empleados que sirven a la corporativocracia. Él no lo dice, no lo acepta, y las masas crédulas e irreflexivas no lo entenderán.

En esa relación de sadomasoquismo entre el poder y la población, incluso el “electo”, ya ha hecho comentarios directos y explícitos, para que al rato no se sientan engañados; lo enuncia frontalmente: respetará empresas e instituciones. Ahí sí está siendo sincero, dice la verdad, no los engaña; está siendo más bien cínico, pero de fondo es veraz. Seguirá respetando a la camarilla financiera, que lo puso ahí, y a los servos de ellos, a los cuales obviamente no va a afectar.

Ciclos, procesos repetitivos decía Spengler en “La Decadencia de Occidente”, esos momentos donde los caudillos surgen, donde lo imperante es lo utilitario, donde los sectores económicamente poderosos expolían salvajemente, y las masas aúllan y trastabillan entre dolor, ignorancia, necesidad y placer.

Egotismo ensimismante que lleva a mentirse a uno mismo, a dejar de lado las evidencias, a ignorar los indicios, a creer, pese a que los hechos indiquen lo contrario.

Pues bien, ya muchos lo dijeron previamente, Vasconcelos por ejemplo, y obviamente Reich.

Un tipo de fascismo azul que nos lleva a mantenernos en el performance funcional de obrero eficiente y ciudadano obediente. Puedes gritar, marchar,

rayonear muros, escupir iglesias, quemar puertas, pero acabando tu catarsis, el lunes, de vuelta a la máquina, a seguir haciendo funcionar el sistema.

Esto es algo que tampoco entienden las feministas: se les “conceden” derechos, ellas “ganan” garantías, pero no van a la raíz. Ya pueden adoptar, cambiar sus apellidos, modificar su fenotipo, ya tendrán más y más “representantes”, más “empoderamiento”, pero igualmente, el lunes, después de bailar y gritonear en sus marchas, a trabajar, a pagar impuestos, a producir, y a mantener esta cosmovisión clasista. ¿Algo varió esta etapa histórica con sus cacaraqueados derechos de género? Parece que no.

A sabiendas de que las palabras no tienen la capacidad constructiva y destructiva que uno quisiera, en esta sociedad neurótica, en esta fase histórica, se tienen que hacer denunciamentos conceptuales lo más claros y radicales posibles. Cuando menos en nuestros ámbitos micro; ser críticos, no dejarnos arrastrar por aquellos que deforman, manipulan y usan.

Reich fue radical.

Reich fue una figura excepcional.

Reich lo hizo: fue radical con sus aseveraciones sobre el proceder de los servos del Poder. Y por ello fue expulsado y vilipendiado por el Partido Comunista Alemán, por la Sociedad Psicoanalítica –siendo voto decisivo el de su presidente, Freud-, para finalmente ser asesinado por la FDA.

Estas tres instituciones y sus integrantes, denotaron una horrenda incongruencia, cobardía y falsedad.

Toda institución tiene detrás, y medularmente, elementos utilitarios, acciones y fines a favor de las clases altas. No importa si en la fachada dice salud, democracia o universidad, detrás de ellas, medularmente está la camarilla financiera expandiéndose, controlando y beneficiándose.

Si tú no lo vez, eres ingenuo; bien intencionado quizás, pero con tu ceguera, parte del problema serás.

Como con el movimiento de la UNAM que “surgió” en el CCH Azcapotzalco; como con López Obrador; como en el zapatismo; como en el 68.

Lo de la UNAM...

Tendenciado; cotos de interés manipularon a los jóvenes, pastorearon a los estudiantes, influyendo y focalizando -previa infiltración en- sindicatos, organizaciones estudiantiles y consejos académicos .²¹⁸

Obrador...

No es autónomo, no es independiente, no es genuino. Bajo la psicociología, el partidismo es herramienta de la hegemonía, simple diversificación exterior, pero con el mismo trasfondo corrupto. Diría Javier Villegas...

“Con sus declaraciones más mesuradas, Obrador le está bajando la emoción a la audiencia, para que cuando entre en funciones, como no se podrá hacer todo lo prometido, con lo que cumpla, todos queden contentos; y tampoco quieran tantos resultados con esa realidad desde ahora descrita.

Es lo mismo que cuando comenta que todos los mexicanos son honestos y trabajadores. La palabra construye la conciencia colectiva. Es la herramienta del político.”

Al ser México una neocolonia tercermundista, el Poder se sirve de la violencia, impone un concepto de Estado, que se concretiza en un tipo de gobierno apto para su agenda, que necesitará instituciones para conseguir y acrecentar sus diversos intereses, necesitando un tipo de persona particular para mantener esas instituciones de ese gobierno con esos trasfondos. En esa visión, la figura

218 Con relación a lo que ocurre en la "máxima casa de estudios", tenemos dos de las clásicas estrategias de los cotos de poder.

Por un lado lo ya visto, ataques de falsa bandera; fuerzas de choque controladas por uno de los grupos utilitarios, que al provocar y acentuar la crisis, emergen como salvadores. Chapulines hueseros mafiosos que, al terminar la revuelta, aseguran su poder con el miedo que previamente provocaron, acentuando la "seguridad", y con ello evitando riesgos a su hueso y permanencia. Eso funcionará para cierto sector de la población.

Por otro lado, un distinto modo de control, barnizando como científicismo o híper razón-dedicación a otro sector de la población. En esa otra estrategia: los saturas, enemistas, ensimismas y abstraes. Ahí, con ellos, no es necesario hacer ataques de falsa bandera: a ese sector más bien no le interesa lo histórico, por estar ensimismados con su disciplina, con su estudio, con su científicidad, y en ese sentido, no se meten en el camino de la gente que toma las decisiones.

Así, dos tipos de estrategia de control: engañando a los que puedan disentir, y endureciendo y pasivizando a otros. Pasa en el ámbito gubernamental, pasa en la esfera empresarial, y la universidad no está exenta de eso. Antes bien, ahí también se refleja la realidad neurótica y utilitaria de nuestro país.

Lo que pasa en lo macro, pasa en lo micro.

del gobernante es la de un mero instrumento; un empleado, sí, pero no del pueblo, sino de los linajes económicamente dominantes.

Decía Reich en 1937 en la introducción a "La Función del Orgasmo": ¡Hagan de la democracia una cosa viva! ¡No simulen una democracia! ¡De otro modo, el fascismo ganará en todas partes!"²¹⁹

Pues bien: enunciado que fue presagio, profecía, y ahora, realidad.

El zapatismo...

Nunca un movimiento genuino, farsantes que no tuvieron ningún empacho en sacrificar población sureña y en manipular a la comunidad internacional. Necesidad que enceguece. Ignorancia que nubla. Complicidad de la masa que coadyuva a la consecución de objetivos de la clase alta.

Y finalmente el 68...

Celebración mítica como la que hizo Porfirio Díaz en torno al personaje de Juárez; fiasco de movimiento social; evocando a niños ingenuos que sólo hacen ruido, que no entienden ni son radicales²²⁰. Detalle curioso: varios de esos "activistas", ahora todos unos chapulines hueseros²²¹.

Así:

219 Reich, La Función del Orgasmo, p 17.

220 No entienden que los movimientos están tendenciados, que las organizaciones están corruptas.

Y no son radicales porque sólo son reformistas y revisionistas. No llegan a la raíz, no tocan la cabeza putrefacta. Tienen lo principal: el factor humano. Y lo desperdician con mantas, marchas y diálogos con las mismas autoridades irracionales que los usan y engañan.

No entienden que en las universidades los cargos de autoridad -los rectores y directores-, no son cargos académicos para los cuales se requieran habilidades epistemológicas. Son puestos políticos, y esos altos funcionarios actúan como tales: los verbean, les prometen, y ellos caen, los estudiantes les creen.

Tienen que tener muy claro que decir universidad es como decir televisión o ejército: herramienta que fundamentalmente sirve para mantener y expandir el control de las clases altas. Entendiendo eso, todo lo demás se clarifica. En su sentido primordialmente oscuro, pero preferible saber, a seguir engañado e ilusionado y dando vueltas como gallina sin cabeza, y dándose de frente contra la pared.

221 Chapulín: el que va de una administración a otra buscando carguitos. Mismos que se los dan por derechista: arrastrado y alienado.

Huesero: aquel que no se compromete con la actividad en la cual se desenvuelve, sólo interesándole el bisne que pueda hacer en ese ámbito laboral, la comodidad y estabilidad.

En la UNAM, en el partidismo, y en los supuestos movimientos sociales, se denota irracionalidad producto de la ideologización. Homogenización y estupidización en pos de mantener operando y creciendo al imperio. México, la neocolonia que dice ser república independiente; población alienada que cree ser libre, singular e inteligente. No hay individuos. No los puede haber en esta fase histórica monstruosa y eficientemente adoctrinante.

Con esto cerramos la parte del Desarrollo, procedemos con el cierre.

CONCLUSIONES.

Compañeros: lean a los rusos, lean a los alemanes; después de ellos, no hay nada más qué decir sobre el fenómeno humano. La vuelta a los vetustos pensadores; lo que en Spengler es el salto de cultura a civilización; el regreso a las viejas ideas; lo que algunos denominan la Sobremodernidad; lo que para Chinaski es atender a los perros viejos. Lean a Thomas Mann, a Hermann Hesse, Tolstoi, Dostoievski, Chejov, Gorki, y obviamente a Reich.

Ideas que quizás, en un mundo no neurótico ya tendrían que estar en la basura o en algún museo, pero dadas nuestras condiciones retrógradas y medievales, son pensadores que aún tienen mucho qué decirnos en torno a nuestras problemáticas y vejaciones.

Como estudiantes y estudiosos de las ciencias sociales y las humanidades, debemos desromantizar las figuras míticas de la política y la historia. Contrastar a los caudillos y héroes de las clases medias y bajas, impuestos por las clases altas.

Más nos vale criticar. Sólo los ingenuos, tontos y desahuciados creen siempre. Creen ingenua e indiscriminadamente.

Sólo la vida racional es la verdadera. Existencia real más allá de ésta neurosis, más allá de ésta estúpida mentira.

Quedo a sus órdenes.

Servidor:

Erick Daniel Granados Monroy.

BIBLIOGRAFÍA

Granados, E. (2016). Fundamentos de Psicología Política de Wilhelm Reich. México, Universidad Nacional Autónoma de México. FES Zaragoza.

Reich, W. (1992). La Función del Orgasmo. El Descubrimiento del Orgón. Problemas Económicosexuales de la Energía Biológica. Traducción: Felipe Suárez. México, Paidós. 7ª reimpresión.

Reich, W. (1980). Psicología de Masas del Fascismo. Traducción Roberto Bein. España, Bruguera. 1ª edición.

Spengler, O. La Decadencia de Occidente. Bosquejo de una Morfología de la Historia Universal. Traducción del alemán por Manuel G. Morente.

*“En ese instante sutil en que el hombre vuelve sobre su vida,
como Sísifo vuelve hacia su roca,*

18

El Hombre Gris

*en ese ligero giro,
contempla esa serie de actos desvinculados que se convierten en su destino,
creado por el,
unido bajo la mirada de su memoria y pronto sellado por su muerte.
Así, persuadido del origen enteramente humano de todo lo que es humano,
ciego que desea ver y que sabe que la noche no tiene fin,
está siempre en marcha.
La roca sigue rodando.”*

Albert Camus, “El Mito de Sísifo”, 1942.

(En esta pequeña narración-introspección-reflexión intervienen un protagonista -el Hombre Gris-, y cinco personajes: la Madre, el Profesor, el Párroco, la Novia y el Patrón. En una sala grande, en el centro, se encuentra un escritorio y una silla, en ella se encuentra sentado el protagonista. En su tobillo derecho tiene colocado un grillete y de él se encuentra soldada una cadena con un peso redondo de prisionero; el resto de los personajes traen arrastrando su respectivo grillete. Paulatinamente caminarán en torno a él. Comienza su soliloquio, comienza su introspección, continúa su tortura.)

El Hombre Gris

Bien, aquí estoy de nuevo, en el vacío, en el aburrimiento, queriendo volar cuando me cuesta enormidades caminar, deseando soñar cuando me asusto de mi propia sombra. Por lo menos conciente de mí, de ello, y también del superyó, aquello que propuso el viejo agorafóbico, Sigmund Floyd, ¿o era Pink Freud? Bueno, ese...

Sí, estoy conciente, conciente de mis miedos que han sido fracasos al no superarlos, como una llanta pinchada que me impidió llegar a la cita, perfecta justificación, ideal racionalización. Pero en serio, aunque me doy cuenta de mis trabas, de mis ataduras, de mis corrales conductuales, religiosos y emocionales; aunque lo reconozco, no puedo superar ese círculo, no puedo dejar de repetir lo

mismo, ¡solo soy un humano! ¡Compréndanme! Solo quería ser el orgullo de mi familia, y tener un buen trabajo y ganar bien. Y si, ya estoy trabajando, pero..., aun no me encuentro. Me aguanto y permanezco en el trabajo por el sueldo, porque lo necesito, porque necesito ayudar a mi mama con sus medicamentos, y para ayudar a mi papa con la despensa y los gastos, y porque me quiero comprar mi carro, y pagar el enganche de mi departamento. Lo necesito, bueno, lo quiero, el dinero digo.

Sigo avanzando, voy consiguiendo mis objetivos pero sigue sin llenarse ese vacío; la carne que entra en mi cerebro, el oro que llena mi panza, y la cerveza que llega a mi alma, por un rato me complacen, me atarantan, y me siento bien, vivo, por un instante, por un momento, pero luego viene el bajón, y queda la insatisfacción aún más grande, el dolor más vivo, la herida continúa, siempre el hastío.

Necesito..., bueno, quiero hacer muchas cosas. Trabajo, me vendo, hipoteco mi alma y algo obtengo, pero dejo energía y vida, y cuando llego al objetivo ya estoy cansado, desgastado, empieza a aumentar el cansancio, poco a poco se va convirtiendo en agotamiento. Voy en el camión y me duermo, estoy leyendo y me da sueño, estoy en la iglesia y cabeceando. A mis treinta años. Algo me está desgastando. Rabia ante el supervisor, frustración por el tráfico, llanto ante lo oscuro; no, si, digo, me está yendo más o menos, hay una vacante, un puesto disponible, mejor sueldo, más carne, aplausos y corbatas. Y una probadita de poder. Eso me va a alivianar.

(Queda pensativo. Y entra la madre.)

La Madre

Hijo, corre, ve por las tortillas, apúrale. Ve por la verdura. ¿Ya hiciste tu tarea? Ve con mi comadre que te mande mi encargo. Ya llegó tu padre, quítale los zapatos y llévale su cena porque trae hambre... Mi hijo está en la máxima casa de estudios, va a ser licenciado en ciencias, y una comadre lo va a recomendar para un trabajo en la Falfurrias Internacional. Siempre ha sacado puros dieces, y ya me dijo que me va a comprar mi estufa y un semanario para mi cumpleaños. Es un buen muchacho, muy trabajador, muy serio, no fuma no toma, yo meto las manos al fuego por él. Ahorita nada más termino de hacer de comer y le plancho su camisa para que vaya muy guapo a la oficina.

<<Es una suerte, poder tener esos animalitos a los cuales querer y maltratar y utilizar; una buena inversión si se sabe cultivar, buenos para sacar mi tensión,

culpables de mi frustración, aptos para someter y molestar al Otro. Detrás de cada hombre hay un fracaso, detrás de cada mujer una frustración. Los hijos, instrumentos, utilitarios: escudos, chantaje, válvulas de relajación.>>

Sigue dando vueltas en su pequeño feudo, limpiando y buscando alejar los últimos gramos de conciencia, de pasión, abatida por la inercia y la insatisfacción.

(Llega el docto profesor.)

El Profesor

Juliancito Bravo, -presente-, Pedro Páramo, -presente-... <<Pues mucho esfuerzo no requiere este trabajo, nada más desgañotarme con los niños y traerlos a raya (mejor dicho: solventar de forma constructiva sus problemas de sujeción a la autoridad), pero de ahí en fuera no tengo que pensar ni esforzarme mucho.>> -¡Guarden silencio!- A ver tú, ¿cuánto es dos más dos? ¿Quién dio el abrazo de Acatempan? ¿Cómo se resuelve esta operación de segundo grado?

<<Los maestros: inocentes, ignorantes, ingenuos, y lo que es peor, cómplices; la Escuela como parte del Aparato Ideológico, la Escuela al mismo nivel del cuartel, la Educación en el mismo rango que la televisión, elementos que entrenan, adoctrinan, destruyen el alma, cortan las alas, como la madre, como el padre, todos ellos facciones que condicionan, destruyen y torturan.>>

La Madre

<<Pobre hombre, a fuerza de hablar ya no tiene nada que decir; de tanto enseñar se le olvidó aprender; tanto repetir las palabras de alguien más, le impidieron descubrir otras opciones, posibilidades, percepciones, diferentes formas de vida. >>

Pero ya habló con el sindicato y ya le van a dar otra plaza, y cuando se jubile, dos pensiones, que bárbaro.

Profesor

¿Hiciste tu tarea? ¿El examen lo firmó tu papa? El lunes te tocan los honores a la bandera.

Esa palabra no se escribe así, a esta le faltó un acento y esta lleva diéresis, ¿cuáles eran las tres calaveras de Colón? No, eso está mal, mañana me traes a

tu mamá.

<<Pero..., no se le pueden pedir tunas al huisache; él no tiene la culpa, véanla a ella, examinen su entorno familiar, analicen a sus figuras primordiales, vean a su mamá:

Dependencia económica genera dependencia emocional, atada a alguien que sólo buscó como solución inmediata para aliviar su soledad y su temperatura; deseando salir del conflicto para entrar en la violencia, se alejó de la obediencia para entrar a la intransigencia; quiso un apoyo y se convirtió en tapete; deseaba un compañero y comprensión, no lo obtuvo, y a cambio perdió su respeto, su dignidad, su autonomía y libertad.

Pobre, de mente y de amor, una niña aun idealizando a su padre, comparando a su maridito con su papaíto, como si no hubiera otros puntos de comparación. Y de hecho, es así, no lo hay: el ensimismamiento existencial deviene de pocos referentes; sin referencias no hay comparación, tampoco reflexión. El hogar como maquila, fuente de la adoctrinación, si no hay más puntos de comparación, siempre estaremos bajo la ignorancia y deficiencias y vicios de padre y madre: transmitiendo la inacción. >>

-Bien, ahora, saquen su cuaderno de ciencias naturales...-

(Y sigue enseñando..., no a pensar pero sí a memorizar, y cuantificar y producir y obedecer, sin razonar.)

Aquí tenemos a nuestro Párroco.

El Párroco

Hermanos, han pecado mucho de pensamiento, palabra, obra y omisión, por su culpa, por su culpa, por su regrandísima culpa, por eso rueguen a Santa María siempre pura, a Mil Mascaras y al Santos (*para variar, los congregantes rezan, se arrodillan y se persignan*), para que perdonen sus pecados, amén.

Uno les dice que vengan a las pláticas, que hagan su primera comunión, pero antes la confirmación y la bautización, pero que también se acuerden que viene la fiesta del pueblo, que no se olviden, pero les vale, tienen cerebro de camarón, pero allá ellos, yo les dije que cuidaran a esa niña que escandalizaba con sus vestidos y risotadas, y que anda con ese muchachito, moscas muertas los dos, chamaco tibiecito que no rompe un plato en su casa y en la calle es el mismísimo

acólito de Voland.

A ver tú, dime el padrenuestro, ¿cuáles son los pecados capitales? Incluye en tus rezos al cardenal Onésimo y al pedófilo Norberto. Ojala y ya me saquen de este pueblo bicicletero, ya vienen los cambios y a ver si me toca la Curia Provincial, ya quiero cambiar este carro, ahora quiero una camioneta, otra para mi mama y un carro para mi hermana y terminar de pagar el departamento de mi sobrino, y otros besitos de ese monaguillo. Ya metí mi proyecto de las confesiones económicas y comunales, a ver si me mandan el incentivo, porque lo del mes y lo poco que me dejan los servicios no alcanza, y luego mi mamá se puso mala.

El Profesor

Ah, que cómodo el viejo, la gente anda en camión y él en carro nuevo, y gordo que está el condenado, y rosa de que se alimenta bien y no le pega el sol; pues un buen trabajo sí que lo tiene, si es que a eso se le puede llamar trabajo.

<<Aunque de hecho, aguantar una máscara es bastante esfuerzo, encubrir sus pulsiones vitales y esconderse para hacer y Ser, es algo que a cualquiera desgastaría, y de hecho al final desgasta y destruye: la represión libidinal en sus liberaciones exabruptas se manifiesta como sadismo o irracionalidad. Sublimar y tendenciar su sentido gregario y su instinto de relación, eso implica una distensión; pero a cambio tienen su refrigerador lleno, sus cuentas y tarjetas y coches a la puerta. ¿Tendrán vergüenza? Vivir en la mentira, comer del miedo y las culpas y temores del Otro, explotar sus inseguridades, perpetuar sus infantilismos, promover la dependencia, hacer y mantener a seres faldilludos, necesitados de una guía, alguien que les señale el camino, el hacia dónde y el por qué, que les dé palmaditas en la espalda cuando hacen una pirueta, y les pone una bendita en su rodillita cuando se caen y se raspan, pobrecitos.

Continúan explotando a los que siguen atados al miedo, al terror cósmico, a la soledad, a la inmensidad y a la realidad ortogonal. Son profesionales de la mentira, fantasía autocomplaciente y malintencionada, construcciones de tabiques metafísicos, dulzones y atemorizantes.

¿Dónde quedo el Cristo serio, comprometido, austero, revolucionario? Colérico con los injustos y amoroso con los aplastados, amoroso y humilde, justo y bueno.

¿Dónde quedó?

Quedó en una marca, registrada ante notario, porque deja muy buenos dividendos, de hecho, una de las franquicias más antiguas y exitosas, ¿quién quiere tajada del pastel? Máscara incluida, bolsillos llenos, mentiras permanentes.>>

El Párroco

Resignación hijos, así lo quiso dios, sean buenos y no dejen de poner moneditas y billetitos mientras rezan, y recuerden que diosito que es muy bueno, les va a dar más.

(El maldito sigue oficiando, y en la liturgia entra la Novia.)

La Novia

El que quiera salir conmigo debe de tener carro, estar alto, saber bailar y llevarme a buenos lugares, les va a costar llevarse esta reina, tú derraparías por andar con alguien como yo. Cuando voy al baile hasta me hacen rueda para verme bailar; esas otras viejas gordas y feas me odian, no pueden ni verme pero no dejan de verme, envidiosas. Ahí viene otro de mis pretendijos. Solo lo soporto porque es licenciado y va a empezar a ganar bien, pero está bien feo, bueno, mientras llega algo mejor.

Lo que me choca es su mama, ¡que lo deje hacer lo suyo! Ella ya tiene su casa, ahora él debe pensar en mí, yo necesito seguridad, ¿quién me va a mantener? Solo estudio mientras me caso, para eso es la escuela, a ver qué agarro y no quedar como mis amigas con nacos del barrio que andan de taxistas. Voy a tener sirvienta y carro. Pero ya, que se apure, primero por lo civil y luego la iglesia. Va a ser en el santuario de San Susanita, con un camino al altar bordeado con velas y rosas rosas y el piso con pétalos. En el salón Jardines del Ocotal, con meseros de negro y una estatua de hielo, y el conjunto, y yo en la mesa con mis papas y padrinos. Y la mesa de regalos del Batracio de Hierro, llegando a la fiesta en limusina, y mi vestido con cola, escote y alerones. De ahí, la luna de miel en los Cabos, y llegando, mi coche y mi laptop.

El Párroco

<<¿En verdad se conocen? ¿Qué los une? ¿Qué sabes tú de él? ¿Cómo estás haciendo tu elección, con los ojos, con el corazón o con el monedero?

¿Ya no existe el contacto de almas? La coincidencia, la similitud, esa dulce sincronía de pensamientos, respiración y sueños, ¿ya no existe?

¿Ya no es posible en este mundo derruido, en esta sociedad fascista y en degeneración, una interacción pura y desinteresada con el Otro?

¿Se ha perdido el contacto prístino humano?

¿El básico y sencillo equilibrio entre dar y tomar, amar y ser amado? ¿La ecuanimidad?

¿Ya solo queda el egoísmo, la separatividad y el truequismo vital, el comercio en el trato humano, en el contacto de géneros, en la interacción hombre-mujer?

¿Tú me das dinero y yo te ofrezco genitalidad; yo te doy liderazgo y tú me proporcionas hijos; tu eres la amante y yo soy tu papá; serás mi mamá y yo cubriré uno de los arquetipos sociales de tu programación; ella satisficará su necesidad de predominio y yo seré el único de esa beldad?

¿Hay algo más allá de ese truequismo intergenérico? ¿Esto es todo lo que hay? Espero que no, en verdad, deseo que no...>>

La Novia

Y ahora que sea nuestro aniversario, ojalá y no se le olviden mis regalos y llevarme a comer, si no, le va a costar, va a tener que batallar, rogarme para contentarme.

(Aparece el Patrón.)

El Patrón

¡Cómo batallo con la rotación de personal! Y batallo porque eso afecta mi productividad, y como siempre el sindicato de blandengue, no presiona lo suficiente, voy a tener que presionarlos yo a ellos, para que encarrilen al personal, si no, baja la producción, y obviamente la planta no se puede retrasar.

No hay margen de error y retraso en el cumplimiento de los objetivos redundantes en el incremento de nuestras posibilidades pecuniarias. Y luego, esos licenciaditos e ingenieritos de nuevo egreso, andan como potritos corriendo de un lado a otro y hasta los obreros los aleccionan y se rien de ellos, ¿qué no aprendieron nada en las escuelas?

Cada día me mandan peores remesas, cada uno de ellos más inútil que el anterior, sin iniciativa, para todo tengo que andarlos correteando, y con todo

se quejan del sueldo, ¿cómo quieren ganar más si no colaboran en el aumento de la producción? Con el contrato me protejo, y es bueno saber de qué lado se va a inclinar el sindicato en un litigio. Y viene otra vez el proceso ridículo de la certificación, afortunadamente estamos en México, el reino de la apariencia, el planeo y la improvisación, pero siempre es molesto tanto papeleo y sus estúpidas visitas. Nada hay más ridículo e inútil, casi tanto como mis directivos, casi tanto como los obreros.

La Novia

<<¿A esto hemos llegado? ¿Este estado totalitario y utilitario donde el hombre es solo una pieza, una herramienta prescindible, un fruto al cual la máquina habrá de exprimirle todo el jugo posible en pos de la producción, de la productividad y la eficiencia, del objeto, de la ganancia de unos pocos, poquísimos, derivada de la explotación de cientos de humanos?

¿Éste es el fetichismo al que se refería el prusiano aquel, cuando se otorga primacía al Objeto por encima del Sujeto?

¿Es verdad que la acumulación está sustentada en el despojo?

¿El que tiene, accedió a su posesión y poder a través de la violencia, por el engaño, la intriga y desconsideración?

Si examinas la mercancía, ¿encontrarás la sangre coagulada?

¿Es verdad que sólo vivimos en un sueño, a velocidad vertiginosa, y luego nos quitamos, para dejarles el espacio a otros? ¿A otros a quienes debemos dejarles un lugar limpio en donde colocarse?

¿No hay trascendencia? ¿El individuo no cuenta para nada?

¿Sólo preservamos las características generales de la humanidad? ¿Los lineamientos básicos? ¿No podemos pasar al otro lado del muro?

¿Puedes responder estas preguntas? Bueno, de todos modos podemos intentarlo.

Caminemos juntos. Compartamos el banquete.

Tal parece que solo queda esta carrera de ratas, todos corriendo en pos del pedazo de carne, pisándose, empujándose, matándose en el empeño por escalar algunos rangos dentro de la pirámide carroñera; vanagloriándonos y alimentándonos del despojo, la desgracia y debilidad del que quedó bajo nosotros, al que superamos arrollándolo.

Finalmente nos convertimos en una especie de hombres-hiena que solo se mantienen juntos por debilidad, para no estar solos, siempre entre peleas, conflictos, envidias y violencia; lágrimas de impotencia y rencores heredados, miedos atávicos, una continua nata de tristeza y pesar. Seres cuyo común objetivo es alimentarse, desgarrar y triturar al otro para alimentar a las nuevas jaurías que heredarán nuestro egoísmo, nuestro dolor, nuestra maldad.

¿No existe ya la posibilidad de crear aquel antiquísimo y al parecer olvidado Mundo Nuevo?

¿Es improbable el surgimiento del hombre nuevo que creará y fomentará la vida buena, justa y amorosa, un mundo en verdad libre donde no existan las diferencias de raza, género o condición social?

¿Es el amor un producto que ya cumplió su fecha de caducidad?

¿La Comprensión ya fue descontinuada de las fábricas?

¿Es la comunión un rescoldo de los viejos buenos tiempos? ¿Sueños extintos, casi disipados, ecos de un tiempo distante?

¿Los viejos buenos tiempos se han ido para nunca volver? ¿Ahora sólo existirán en nuestros recuerdos?

Recuerdos..., recuerdos que a su vez van muriendo, se van desgajando, conforme se marchitan nuestras sinapsis, nuestras funciones cerebrales. ¿Con ellas desaparecerán nuestros amores, nuestros sueños e ilusiones?

Si el tiempo desbasta y devasta nuestro cerebro, ¿dónde quedarán grabados los abrazos, los besos, los cumpleaños y las sonrisas pretéritas, los hermanos, amigos y padres que ya no están?

¿Se reencontraran alguna vez nuestras sendas? ¿Nos volveremos a mirar y a amar?

Y muerto el recuerdo, y con una sociedad industrializadora y cosificadora donde el valor de la Persona se establece por su capacidad y eficiencia en la producción, ¿tendrán cabida las ideas de amor y comprensión, verdad y justicia, y libertad, la dulce y frágil libertad será liberada por sus captores?

O acaso, ¿ya solo tendremos libertad de animal de granja, para elegir este u otro alimento?

¿Libertad para caminar los pocos pasos que nos permite nuestra cadena, hasta donde llegan los barrotes de esas nuestras cárceles autoimpuestas?

¿Será posible salir de nuestros corrales ideológicos, religiosos, conductuales y emocionales para encarar lo nuevo, lo desconocido?

¿Podremos romper el andamiaje, la sintaxis, los consensos conceptuales y emocionales que restringen nuestra vida, nuestras emociones, nuestras posibilidades?

¿Será posible romper ese detestable efecto de invernadero que nos impele a cuidar de nuestro pequeño rebaño mientras excluimos al resto, a los Otros? Siendo a su vez rechazados por ellos, atacados por las otras familias, por los que no comparten nuestra sangre y apellido.

Quizás, en verdad, ha quedado caduca la antigua formula de amar los unos a los otros, de poner la otra mejilla, de contestar dulzura a violencia.

La nueva religión: egoísmo e intransigencia; desconsideración.

Nadie quien nos tome de la mano, nadie que cante canciones de cuna.

Llega el frío, la oscuridad, queda la tristeza, el dolor. Rabia y frustración. >>

El Patrón

Pero con todo no se pueden quejar, tienen sus vales de despensa y sus bonos de puntualidad, y el Seguro, eso me lo deben agradecer, velo por su seguridad, y con todo, no me lo saben agradecer; vienen las horas extras, a muchos voy a ayudar, claro, mientras se mantenga la productividad.

(Mientras sigue planeando, se acerca nuestro Protagonista.)

El Hombre Gris

Oh, madre, padre, dios, ¿por qué no fueron honestos, porque no me dijeron cuanta iniquidad y oscuridad iba a encontrar aquí? Cuánto dolor y agresión y tristeza iban a permear mi existencia, mi corazón.

Las alegrías, emociones, intensidades que en otro tiempo me animaban, ¿a dónde han ido a parar? ¿Se apagó la flama? ¿Acaso se desgastó el sentimiento?

¿Es mi corazón el que se ha enfriado, o es el mundo que poco a poco se marchita y pierde fuerza, congruencia, color y entereza? Hasta los sabores que antes me inundaban han perdido su capacidad de excitación.

No se cumplieron las promesas que me hicieron en la infancia, he recorrido caminos,

alcanzado metas y no encuentro la satisfacción, sentirme pleno, lleno, y ustedes orgullosos de mí. He estudiado, entregado proyectos, concluido procesos y estoy inserto en la vida productiva del país, y aun así, no encuentro mi complementación; voy a la iglesia a aburrirme, estoy con mi novia, y tras los primeros terrones de azúcar, el resto se vuelve querella, mentira, sospecha, desazón.

¿Es la única manera de relacionarse? ¿No hay otra forma de vivir?

¿Estoy condenado a repetir ese eterno ciclo, esa esclavitud vital, esa maldición heredada de: nacer, crecer, reproducirse y morir?

Tras ese mandato, tras ese ciclo, más allá de él, ¿existe una mejor manera de vivir?

¿Estoy condenado a repetir los pecados del padre, y perderme y consumirme en esfuerzos enfocados a conseguir pan y defender mi pedazo de carne y territorio?

Ante todo, ¿tengo que elegir aquello que está predispuesto, aquello que está predeterminado, como las opciones de una rata en el laberinto en pos del queso?

¿Esa es la vida, la inserción en un cuadro preestablecido, rígido y repetitivo, tomando una y otra vez las mismas decisiones, padeciendo una y otra vez los mismos dolores, cometiendo una y otra vez los mismos errores? La vida: Lo repetitivo, lo mecánico, lo estéril, lo rígido.

Pues bien...

No lo quiero; elijo no elegir.

Deseo ser mi propio hombre, quiero ser mis propias decisiones, quiero caminar y caer y recorrer mi propia senda, no seguir los pasos de alguien, y no por ser único, sino por ser genuino.

Mis elecciones, mi vida, mi muerte, eso quiero yo: decidir.

Pero...

Los pensamientos de los otros me atan, sus valores me influyen, sus acciones me cortan, mis relaciones me castran; mientras esté atado a ellos, en relación satelital con ellos, su fuerza de gravedad, sus sentimientos y expectativas, me van a impedir salir al espacio exterior, al aire puro, a la libertad.

Entre más compromisos sociales mantenga, menos rangos de oportunidades puedo optar. Entre más inserto en la maquinaria social, menos opciones y genuinidad.

La religión, la ética, la ciencia, la filosofía, la psicología y la semántica son creaciones consensuales, que dependen del contexto, de la época, de la necesidad de la comunidad, y van cambiando con ella; así, son volubles, volátiles, unas rameras.

Y estando en comunidad, ¿cómo me puedo liberar? ¿Cómo romper esta cadena? ¿Cómo salir de este laberinto? Y de hecho..., ¿quién me puso en él?

Claro que dios, claro que mis padres, aunque a su vez..., ellos mismos recibieron la cadena y la maldición repetitiva de sus predecesores; entonces, son cómplices, no del todo culpables. Quizás, hasta inconcientes; víctimas, al no poder ver, al no querer ver más allá del mandato y la tradición.

Pero yo, ¿quién cerró el grillete, existe una llave?

(Hace un movimiento y el grillete cede.)

¿¡Será posible!?

¡No! ¡No está asegurada!, ¿¡qué la mantiene ahí!?

Quizás podría... ¡Gran dios, está abierta!

Imposible, imposible, debe ser una trampa, o una ilusión, veo una luz, está aquí, tan cerca, pero no, debe ser una trampa, es imposible, tengo miedo, mi mamá, mi papá, ¿dónde están? ¿Y el padre de la iglesia, y mi novia? ¿Dónde están?

Ayúdenme, tengo miedo, la cadena ya no me calienta, ya no tengo mi etiqueta adjunta, ¿quién me asegura que no voy a ser castigado?

¿Se diluirá mi identidad sin la descripción? ¿Hay continuidad sin la mirada y aprobación del Otro?

Siento que he perdido gravedad, ¿y si un huracán me arroja al limbo, y si una bestia me ataca, y si olvido el camino de regreso a casa?

No.

Nada ha pasado, ni el cielo ni el infierno se han abierto, ¿nadie me va a castigar?
 ¿En verdad yo he mantenido asegurado mi cerrojo?

(El Hombre Gris comienza a caminar en torno a sus allegados y a observarlos.)

¿Y el de los demás? El de mi madre parece estar sobrepuesto..., también el de mi novia, también el del párroco, pero..., ¡es una trampa! Lo sé, ¿cómo es posible que nadie pueda darse cuenta de eso, que son cadenas de papel, superficiales, sobrepuestas? ¡No! ¡Alguien me quiere engañar!

¿Podría acaso mi familia mentirme?

¿El maestro no estudió para enseñar la verdad?

¿Y el párroco no desarrolló la Teofanía? ¿No se puede comunicar con la divinidad y saber lo que quiere y espera de nosotros?

¿Y mi novia? Ella me quiere mucho, dice que no soy como los otros hombres, ¿ella no se dará cuenta de esto?

Pareciera que nosotros mismos mantuviéramos con nuestra pasividad y nuestra repetitividad esa cerradura sobrepuesta en su lugar..., un leve tirón..., un poco de voluntad..., y saldría; el grillete quedaría ahí..., inerte, inerme, sin poder, sin peso.

¿Qué lo mantiene ahí? O mejor dicho, ¿quién lo mantiene ahí?

¿Dios, mi madre, la escuela, el trabajo? ¿Quién?

Y en todo caso, ¿para qué?

¿Quién se beneficia? ¿Cuál es el beneficio? Para nosotros, un poco de pan, calor y seguridad.

¿Seguridad de qué, contra qué? ¿Cuál es la amenaza?

Pero si solo existe el hombre, ¿de quién nos protegemos..., del humano?

Pero si somos hermanos, de la misma especie, ¿para qué las cerraduras y las armaduras y las policías?

Aún existe (con todo), suficiente aire y tierra y pan para todos, ¿por qué peleamos?

¿En algo retrasaría la fama, las posesiones o el poder, el paso y la aparición de dolores, enojos y enfermedades? Aunque..., tal parecería que van juntos, egoísmo-exclusión-dolor, ¿qué pasa?

¿Qué pasará si camino, solo un poco?

Gran Lobo, siento aire, viento, olores, algo ya olvidado, recordado..., lo desconocido, si..., esa vivencia por encima de lo secular y la tradición, es... inefable, lo nuevo..., lo desconocido...

Siento energía, fuerza, en torno, arriba y debajo de mí, pero son..., no, no son amenazantes, son ¡mareas! Si, un fluir como de..., continuo, calmado, constante, es..., la Vida, si, la existencia, fluye, va, no se detiene, no tiene principio ni final, y yo soy parte de ella.

Si, solo es cuestión de abrir los ojos y los oídos, no estoy aislado, estoy con todo, formo parte de todo, yo soy el todo, la existencia.

El pasado, la memoria, los sentidos, la identificación e identidad, arquetipos y estereotipos, esas eran las cadenas, lo que me separaba, me aislaba y detenía, no ellos, ellos son construcciones, funciones, ¿de quién? ¡De mí!

Yo era mi propio amo y esclavo, carcelero y celador, esa, esa parte de mí me detenía, era mi mano sofocando mi propio cuello, pero eso me daba seguridad, algo, un poco de contacto; en la repetitividad: seguridad y certeza.

Ahora, ¿qué sigue?

Lo nuevo, lo renovado, lo desconocido, sin pasado, sin tradición, sin roles y sentimientos heredados y aprendidos, ¿para qué?

Solo son minúsculas partículas de la gran marea vital, existen corrientes frías, cálidas, ascendentes y descendentes, no son malas, solo implican una expresión vital, una manifestación explicada del orden implicado

¿Qué es mejor, la ballena o el topo? ¿El delfín o la gaviota?

No hay punto de comparación, todos somos todo, no estamos separados, estamos interconectados, y todos los caminos llevan a la Luz, todos llegan y llevan a ella, por aire, mar, tierra: volando, nadando arrastrándose, saltando. Es la misma vía, el mismo destino, el objetivo final, la expansión e integración con el Todo, la unión con la Existencia, comunión, sin separación ni discriminación, ni bueno, malo o mejor. Entre menos yo, más dios.

Es el mismo, el aire que respiramos, el sol que nos calienta, las mismas moléculas y células, solo reorganizadas de una diferente manera, pero los mismos componentes, un diseño básico, un destino común.

Ya no soy satélite, la gravedad antropológica ya no me ata, ¿qué va a pasar con ellos? ¿Qué será de su cerradura?

(El Hombre Gris empieza a recorrer a sus allegados. Ellos se levantan y comienzan a rodearlo.)

La Madre.

Comete tu sopa, hijo. Siempre te ha gustado.

El Profesor.

¿Cuál es el cuadrado de la hipotenusa?

El Párroco.

Asiste a las pláticas prenupciales, sin sello no hay boda.

La Novia.

¿Por qué no me hablaste? Te mandé un mensaje, ¿con quién andabas ayer?

El Patrón.

Hoy tenemos junta a las seis, no se vayan, lleven sus avances programáticos y su informe detallado.

(El Hombre Gris intenta hablarles y quitarles sus cadenas, pero es agredido por cada uno de ellos, sale del círculo, pero lentamente lo empiezan a perseguir. Se hace a un lado y logra un momento de respiro.)

El Hombre Gris.

¿Qué les pasa? No, no entiendo, las cadenas y los grilletes están sobrepuestos, son autoimpuestos, nosotros los mantenemos, perpetuamos y heredamos, ¿por qué no se las quitan? ¿Por qué no me entienden? ¿Por qué no me permiten quitárselas?

Ahh. Ya..., ya lo entiendo:

Sólo el preciso sello, presión y huella de la mano propia sobre la superficie de la cadena tiene la clave para retirarlo.

Ya..., eso viene del cerebro, una sinapsis se cierra y miles de conexiones nuevas se abren, se forman. Nuevas y diferentes maneras de sentir, de percibir, contactar, conocer y amar sin ritmo, estilo o modelo predeterminado. Libertad. Nuevas maneras de percibir e interactuar con el entorno, accionando en actitudes y decisiones genuinas y congruentes, innovadoras, fuera del influjo de la memoria, de lo mecánico y lo secular.

De ahí:

De la observación, de la conciencia, del espectador desinteresado, de la mente clara y silenciosa, de la aceptación, del dejarse ir, del saber silente, de lo krístico, de la comprensión, el conocimiento silencioso: esa es la firma energética que desune la sujeción electromagnética de la superficie del cerrojo.

Es nuestra mente -nosotros-, los que formamos ese campo electromagnético de miedo-enojo-intransigencia; con nuestra actitud creamos ese campo, esa polaridad que mantiene la cadena en su lugar.

El desfase existe, es posible dejar de lado esas fuerzas milenarias que nos quitan libertad y genuinidad.

Es tan fácil, más bien sencillo:

Sólo abrir los ojos, los oídos, callar el diálogo interno, silenciar las voces del pasado, de la tradición, de la autoridad, eso... El silencio y la observación crean una claridad que cierra las sinapsis seculares y cambia la polaridad, la tendencia separatista y egocéntrica de nuestra mente.

Es hacer sin forzar, intentar sin esfuerzo, hacer sin Ser, fluir, el espíritu del agua, tan sencillo como respirar o dormir, algo que ya sabíamos, eso éramos, solo lo olvidamos, eso fuimos.

En el proceso de transducción nos dejamos arrastrar por la nata gris antropológica, esa inercia de egoísmo y desconsideración que es la fuente del conflicto y la exclusión. Nos dejamos arrastrar por la ilusión de la individualidad, misma que nos separó y enemistó.

Pero la clave, el truco para salir de su influencia está aquí:

Es sólo el silencio y la atención suave, flexible, sin tensar ni forzar nada, sin esperar, sin juicios ni alabos ni comparaciones.

Solo fluir en las existencias de lo existente; en instantes indiferenciados.

Esa es la claridad, y de ahí, emana la calma, la paz, comprensión y amor.

Ecuanimidad, nada mejor, nada peor, sin expectativas, intrigas ni preferencias.
Solo ser, todo es Ser.

(Los personajes comienzan a moverse y tratan amenazadoramente de aferrar al Hombre Gris.)

El Hombre Gris.

Pero..., ¿nunca tendré paz? ¿Qué hacen?

Soy Lázaro, ¿seré devuelto a la tumba?

¿Me arrastrarán los zombies para volver a su rebaño?

Soy Arturo recuperado de las heridas, ¿me quieren enclaustrar de nuevo en Ávalon?

Superé el Rubicón, ¿quieren que vuelva sobre mis pasos?

Manderley ya ardió, Graymalkin fue derruida, ¿para qué volver a lo vetusto, a las cenizas?

¡No!

Mejor, el vacío fértil.

La libertad al principio espanta, y tiene su costo, pero implica una dulzura, maravillas que el rebaño no ve, desconoce y desprecia. La libertad no es un regalo, no es un estado permanente, es una actitud, un compromiso, una senda, una forma de vida que implica seriedad, congruencia, honestidad, compromiso. ¿Cómo mantenerlo si ellos me quieren arrastrar a su tren de miedos, enojos y autocomplacencias?

Sólo se inventan alegrías y disgustos para colorear momentáneamente una vida que por lo repetitiva y reducida es gris.

Son arrastrados por imágenes que ni crearon ellos, ni son para ellos, ni los hacen felices; defienden algo que ni los complejiza, ni los profundiza, ni los hace plenos.

¡No!

Que los muertos entierren a los muertos, dijo el hijo del carpintero. Dejemos a las hienas con su carroña; a los tiburones con su festín. Ya no más crueldad, ya no más máscaras, ya no más mentiras. Ya no para mí.

(El Protagonista cambia su actitud sumisa-defensiva, y comienza a atacar a sus allegados, los ataca, los ahorca y los va matando uno por uno.)

El Hombre Gris.

Madre. Ahora tengo alas, tengo alas de fénix, y dejaré tu nido, ésta cárcel, éste hastío. Muere.

Profesor. Las letras y los números fueron un inicio, pero son obra humana, son rígidos y finitos, ya no me sirven, ni tú. Letras muertas, hombre muerto. Tu fin.

Párroco. Quédate con tus figuras de arcilla, con tu alarma y espantos ficticios, ya no quiero nada con tu dios contentadizo y voluble; tus antecesores mataron a los profetas, tú adornas sus tumbas y engordas con ello. Quédate con tu carne, ya eres como ella, putrefacta, inerte. Muere.

Novia. El mismo espectáculo de anoche y de hace mil años, lucha de poder, ejercicios de violencia y dominio, mucha convivencia sin verdadero conocimiento, sin comprensión ni amor. Confusión entre pasión y emoción, instinto sin sentimiento.

No lo quiero, no las quiero, tu volubilidad y dobles expresiones, tu cero honestidad. Te mato, y no muero.

Ya no quiero esos crueles lazos, que desde la secular hipocresía del apellido y la línea consanguínea atrapan, lastiman y matan al Amor, a la Libertad, a la Espontaneidad y Genuinidad.

Deseo vínculos, aunque pocos, profundos y valiosos, en los cuales impere la ecuanimidad y comprensión, donde no use al Otro para escapar o para mentirme a mí mismo.

Vínculos en los cuales no sea necesaria ni indispensable la cercanía geográfica, el contacto físico o la retribución; un contacto visceral, una cercanía de almas, el contacto prístino donde el tiempo y la distancia son irrelevantes.

Sin contrato social, sin truequismo vital, solo amar porque sí.

Sin objetivo, ni justificación, sólo el fin, un estado permanente de comunión e integración.

Humanos libres, vidas libres, amores libres. Eso quiero yo. Esa es mi apuesta e intento.

¿Alguna vez fuiste tú, genuina y sincera? Lo siento. Te mato, y no muero.

Patrón. Puedo relacionarme contigo, pero nada me obliga a tomarte en serio, mi vida no gira a tu alrededor y no eres un dios indispensable, puedo trabajar contigo sin dejarte convertir en mi amo. Me voy, pero consuélate, encontrarás muchos deseosos de lamer botas y agachar las orejas por un plato de lentejas. No yo. Eres como las máquinas, ambos del mismo metal, frío e insensible. Y ahora te dejo sin energía, sin movimiento. Muere.

(Tras matar al resto de los personajes, el Hombre Gris queda sólo, tranquilo, las manos en los bolsillos.)

¿Qué sigue? ¿Qué pasará ahora? Ya se me ocurrirá algo.

Ya se verá; sin planear, en el camino, en el fluir y ritmo de la carretera, de la existencia. Una estepa amistosa, cálida, posibilidades infinitas, no hay límites.

La noche no es mala. La oscuridad no es perjudicial. La soledad no es mi enemiga. Muerte, no es tan mala.

El enemigo soy yo. Vencido, sólo queda el contacto, comprensión y compasión con los otros. La aceptación incondicional de la diferencia de momentos, de la igualdad de sendas.

Todos juntos vamos yendo.

Nos encontramos, conocemos, amamos, y seguimos.

Caminando.

Y ahora..., a lo que sigue:

La gaviota al cielo,

la flor al oasis,

y el lobo al abismo.

Un buen trato.

(Sale caminando.)

BIBLIOGRAFÍA

Camus, A. (1985). El mito de Sísifo. España: Alianza Editorial.

Pequeña nota sobre la mujer

Pequeña reflexión sobre el origen de las condiciones ideologizantes para el Género Femenino.

¿El dialogante?, mi profesor, una extraña clase de persona: Wilhelm Reich.

En la mayor parte de especies sexuadas, y de manera más específica en los mamíferos superiores, los Géneros poseen ciertas características que los definen; ciertos roles y funciones. En un número representativo de especies (aves, reptiles y mamíferos), las hembras son: más grandes, más rápidas, fuertes, ágiles, hábiles; más aptas. Juegan un rol más activo y primordial para la existencia del grupo.

En la especie humana, las hembras poseen mayores capacidades cognitivas que les permite variabilidad, adaptabilidad y resolución de problemas; poseen mayores y más refinadas funciones cerebrales superiores, que las manifestadas por los machos humanos²²².

Ahora.

En México y en las neocolonias crecemos y vivimos en circunstancias de brutalidad, violencia y explotación, que es mantenida por élites que controlan toda la estructura social: los Corporativos. Esas elites no son tontas ni ingenuas; no controlas un imperio siendo descuidado o confiado.

Esas élites se dieron cuenta que las Mujeres eran, son, más inteligentes que los hombres. Y aparte son mayoría.

Se dieron cuenta que una mujer reflexiva, inteligente, influye de cierta manera en su círculo de convivencia; la ecuación es simple:

- Mujer Inteligente: crea hijos e hijas inteligentes que no soportarían ni justificarían un régimen imperialista.

222 Tan sólo, hay varias interpretaciones que enuncian que el Encéfalo femenino posee más Cuerpo Calloso, más comunicación interhemisférica que el masculino; en otras palabras, poseen procesos cognitivos más refinados o que el masculino no desarrolla ni nunca tendrá.

- Mujeres Irreflexivas, tontas: promueven descendencia tonta, irreflexiva, apta para la manipulación y la explotación.

Claramente, la conveniente para mantener el poder y la superioridad de la Corporativocracia, es el segundo modelo de mujer.

Por ello, usan sus recursos para moldear un tipo de sociedad que produce un tipo de mujer que se ve reprimida en sus capacidades cognitivas superiores.

Para evitar que la mujer denote y aplique su Cerebro, se le implantan más cadenas psíquicas que al hombre.

Le ponen más candados mentales, más restricciones cognitivas, más limitaciones reflexivas y existenciales para que no extiendan sus alas.

Existen más restricciones, rigidizaciones, prejuicios, tabúes, esquemas y hábitos irracionales heredados y mantenidos para las mujeres, que para los hombres.

Eran águilas poderosas y gloriosas, y las convirtieron en gallinas neuróticas y ensimismadas.

El objeto de esos lastres cognitivos, el propósito de los márgenes epistémicos, es evitar que la mujer se convierta en factor de reflexión, cambio y revolución.

Por ello, vemos más comerciales televisivos, más mercadotecnia, más prejuicios y “valores” para mujeres que para hombres. Más ideología, más condicionamiento para crear cierto molde de lo femenino.

Los Corporativos saben que es necesario evitar que la mujer sea un catalizador racional, factor de cambio y reflexión, un Ser transgresor, por eso, son más las facciones que la afectan, que la vuelven objeto, temerosa, dependiente, reactiva, y de esa manera, no peligra el estatus de las Clases Altas, al no haber mujeres reflexivas que critiquen su régimen e influyan de manera reflexiva en sus allegados y allegadas.

Se enfocan más esfuerzos adoctrinadores en la mujer, por su mayor capacidad mental y por la influencia que tienen en las personas cercanas a ellas.

Y lo que queda, es lo irracional, lo reactivo: el peso de la tradición estupidizante y del pasado anquilosador; el influjo, restricción e influencia de los fracasos del padre y de las frustraciones de la madre introyectados.

El hecho de que hayan aumentado exponencialmente adicciones en mujeres, es un indicador de la efectividad del proceso estupidizante en la mujer: duplican, repiten el esquema negativo del estúpido hombre.

En el ámbito laboral, también se observa eso: mujeres que perpetúan los mismos vicios del hombre vicioso, modelan lo peor de los machos: nepotismo, cuatazgo, corrupción, mafia, mentira, asesinato. Elba Esther, perfecto ejemplo de ello.

¿Entonces, qué queda tras la programación de supuesto empoderamiento de esos sectores lastimados?

Primero fue el “reconocimiento” a los gays, ahora ya pasaron de moda, y quienes están en la palestra son las lesbianas y las feministas.

Mismo proceso: ellos conceden la valía e identidad; ellos, el Poder, otorgan los derechos que previamente quitaron y que ahora gentilmente “reconocen”.

Y vamos que sigue el pene biónico, el equivalente a la muñeca inflable para los hombres alienados. Ahora, la mujer alienada tendrá esa misma potestad: su cuerpo, su sexualidad, su orgasmo. Claro súpermujer, bien hecho mujer maravilla, pero se te olvida que no hay cambios estructurales en los procesos de mercado y dominación. Así que, vete a trabajar para comprar tu juguete, servicios e impuestos, y cae en la trampa de ensimismarte en tu Ser, en tu corporalidad y placer, alienándote del Otreidad y de la comunidad. Centrada en ti, alejada de la persona y el entorno.

El error, la trampa, es que esos movimientos sociales se empeñan solo en actos reformistas, pero no se enfocan en procesos estructurales, en reestructurar las dinámicas explotantes de esta sociedad.

Ya fuiste a tu marcha, ya adoptaste, ya te casaste, que bien, pero el lunes, a trabajar para pagar impuestos y servicios extremadamente caros, injustificados, que solo favorecen a las castas y sus empleados.

Lograste lo micro, pero olvidaste lo macro. Atiendes lo superfluo, pero olvidas lo profundo.

Ohh... Dolor, culpa, duda, desazón, angustia, rabia y soledad.

Miseria compartida, heredada.

Autocomplacencia, ignorancia, desidia, inercia.

El horror; el dolor.

Algunos últimos renglones contra las feministas.

Decisión.

Independencia.

Igualdad laboral y económica.

Goce de la sexualidad.

¿En verdad derecho exclusivo, seguro e inalienable de la población masculina será?

Ojalá.

No lo tiene asegurado ni en inexorable posesión el hombre lo tendrá.

La población masculina clase media y baja no fue quien proyectó ni implantó la verticalidad de esta sociedad.

Los hombres, los sectores masculinos, clases medias y bajas, no programaron los introyectos de: dependencia, ignorancia, sumisión, secundariedad o terciariedad para la población femenina.

¿Si ellos tuvieran ese poder, por qué no erradicarían la explotación que los embrutece y aplasta a ellos mismos?

Eso, lo agendan los hombres y mujeres de las clases altas;

las mafias hetero y homo, femeninas y masculinas, económicamente poderosas.

Los y las clases medias y bajas, son meros eslabones, apenas ejecutores,

pero siempre padecedores de la disgregación.

Divide y vencerás; divididos caemos:

Se disgrega, enemista y embrutece a los géneros, se promueve la lucha de sexos, para dividir y enemistar a la población,

y con ello evitar soliviantar al pueblo, para prevenir revueltas y rebeldías de la población.

¡Vamos tíos, a joder al macho y a la hembra, pero sin tocar un pelo a la sotana y a la corbata!

Pobres ingenuos nosotros,

peleando contra el cercano mientras el poder ignoto engorda y carcajea de los

tortazos que entre nosotros vuelan,
 ellos sí: avientan la piedra y esconden la mano.
 Terrible confusión, dolorosa desazón, conflicto que solo a nosotros afectará y agotará.
 El hombre que está al lado tuyo, no es el enemigo.
 Sí es cómplice y corresponsable, como finalmente tú también lo eres dama lista.
 Quien manda, desde arriba ríe de cómo entre nosotros nos peleamos y desgastamos,
 y ellos, siempre medrando y seguros.

.....
 CALAVERA.

Estaba el Diablo un día,
 platicando con la Calaca,
 y el Pata de Chivo le decía,
 muy contento a la huesuda:
 "En verdad somos equipo,
 en verdad somos la hostia.
 Mira como tenemos al país,
 en conflictos, miedo y sorna".
 Y le contestaba la parquilla:
 "Sí que es buen negocio,
 e ilimitado, y sin fin será,
 porque los explotados se matan y reproducen,
 y los ricos gozan y perpetuarán,
 y aunque unos prosperan y otros jamás,
 de los pobres habrá millones,
 siempre listos a esquilarse".
 Y tristes son estas palabras,
 pero no menos ciertas y reales serán,
 y ¿qué es lo que tú amigo aportas,
 para que todo esto siga igual?

EXTREMOS IGUALES.

¿Tempestad o medianía?

Exceso de ella embrutece, vuelve sádico e insensible.

Falta de..., malcría, ensoberbece y debilita.

Pero ambos atacan y todos sufren,
y nadie busca ni intenta afabilidad ni justicia.

Ambos olvidando a la raíz maligna:

Ciegos, complacidos y ensimismados,

siendo parte del escarnio,

arrasados por la desidia,

siendo uno con la iniquidad.

El fin de la inocencia.

Ya nunca más habrá bondad.

Conclusiones Generales

Detrás del rey-presidente-ministro se encuentra la nobleza corporativa, quienes mueven los servos institucionales (administrativo-ideológico-coercitivo) para mantener y expandir su proyecto. Por ello, esperar que una “figura fuerte” nos salve como neocolonia sometida, o venga las ofensas padecidas, es una ingenuidad.

Primero: porque detrás de esa “figura fuerte” (Trump, Putin, Kim Jong-Un, Xi Jinping) se encuentran los boyardos empresariales, así, el supuesto líder, el hombre fuerte está vendido, controlado, supeditado.

Segundo: los grandes capitales nunca se contrapondrán entre ellos. Aliarse sí, fusionarse sí, negociar sí, enfrentarse y destruirse no. Simplemente eso no es negocio.

Las intervenciones militares (el retroceso de neocolonialista a colonialista) son contra tercer mundo (contra colonias y neocolonias), nunca contra la sede de la corporativocracia.

Solo queda lo micro. Nadie nos vengará ni lavará las afrentas.

En el texto hubo citas, cifras, datos económicos, expresiones subjetivas de criticidad, ahora, queremos cerrar con algunas recomendaciones prácticas para las nuevas sangres, las nuevas mentes que emergen a esta romería árida, desesperanzadora y seductora. Básicamente cuatro pequeñas sugerencias.

1. Parte de, pero no te reduzcas a...
2. Hacer sin Ser.
3. No adscribirse a los Sujetos del Supuesto Saber.
4. Es más fácil engañar que hacer entender (al Capital).

Nos explicitamos. Simple.

1. Parte de, pero no te reduzcas a...

Puede ser que te veas obligado a adoptar una técnica o profesión, por necesidad o suerte, pero si la idea tuya es buscar la complementación humana, el aporte social, la contrastación paradigmática, lo humanista, lo crítico y la afabilidad, ten

cuidado con no dejarte absorber por la identidad alienante de los rangos, los grupos y las licenciaturas.

Puedes ser mecánico o contador, pero no te dejes arrastrar por los habitus contextuales de lugar, escuela o carrera. Así como no es garantía de reflexividad ser de Ciencias Sociales y Humanidades, tampoco es garantía de obtuses el pertenecer a, o ejercer una actividad manual o una profesión mecánica. Eso sólo es una faceta-herramienta-modalidad tuya, eres más que eso. No le haces un favor ni a tu comunidad ni a tí al reducir tu Ser a los elementos axiológicos, éticos y deontológicos de la cosmovisión de los Poderosos. Partes de un barrio, género, o formación, pero nada te obliga a no complejizar-profundizar-complementar tu personalidad y conciencia. La laboral, es solo una faceta, pero si es definitiva y restrictiva, ya te dejaste perder al dejarte aborbar y absorber.

2. Hacer sin Ser.

Éste punto se liga con el anterior: ejecutar una actividad, sin dejarte introyectar, sin creerte la misión-visión-filosofía del trabajo-licenciatura donde te encuentres.

Puedes discurrir u operar en un entorno, pero recuerda, nada te obliga a confluír con él. Si te dejas arrastrar por tus compañeros alienados o por tus jefes ideologizados, estás convirtiéndote automáticamente en pieza sostenedora de la estructura hegemónica.

Ejecuta, pero sin defender la orden del mandamás, sin adorar la oración del párroco laboral o académico.

Si quieres seguir desarrollando tu esencia, ten cuidado hasta donde aceptas las indicaciones de las instituciones del Capital. Puedes aceptar elementos secundarios, y eso no es malo, no pasa nada, es como una relación, puedes mediar y negociar ciertos aspectos, siempre y cuando sean secundarios. No así con los esenciales. Elementos que restrinjan tus decisiones, tus procesos de percibir-pensar-sentir-hacer, ahí no. Aléjate de ese lugar, de esa dinámica, de esa relación. Si aceptas la normativización de ese tipo de aspectos medulares, habrás perdido tu alma.

3. No adscribirse a los Sujetos del Supuesto Saber.

No creas en ídolos, no aceptes mesías, no sigas a intelectuales, no adores académicos, no exaltes autores, no magnifiques teorías, no maximices textos, ten cuidado. Recuerda que todos y cada uno de ellos ya fue pasado por la criba institucional. Recuerda:

- Si algo le sirve al Capital, lo integra.

- Si lo afecta, lo reestructura (castrándolo y desdentándolo), o lo desaparece.

La Corporativocracia nunca dejará que se masifique y difunda algo que pueda afectar su control y ganancia.

Detrás de cualquier elemento formalizado y propagado (poema, canción, teoría) ya hay instituciones, y por ende Poder.

Si tienes alguna tipo de propuesta, alguna creación, algo de poiesis, ten cuidado si te ofrecen su transmisión por la maquinaria cultural, por los medios de comunicación, el proceso:

Creación → simplificación → desdentación-castración → vulgarización

→ masificación

Lo que se estará transmitiendo ya por la maquinaria ideológica será aquello vacuo o inocuo para el Capital. No olvides que una manera de inofensivizar es destruir y ocultar, pero otra es volver vulgar, anodino; le pasó al marxismo, le pasó al psicoanálisis, que no te pase a ti, que no te quitan lo que de más radical, crítico y creativo tiene tu propuesta.

4. Es más fácil engañar que hacer entender (al Capital).

La institución fascista no es leal contigo, te miente, te engaña, te usa, te manipula, te exprime y te desecha. Tú no le importas. Si ella no es leal contigo, ¿por qué tendrías que serlo tú con ella? Una relación es ecuanimidad, reciprocidad, bidireccionalidad. Pero en las que establece el Poder y sus dispositivos con la Persona, lo que hay es asimetría, unidireccionalidad y utilitarismo.

En la medida de lo posible aléjate simbólica y físicamente del Aparato, si es necesario míéntele, ¿eso para qué? Para tener un poco más de energía y tiempo para lo alterno, lo crítico, lo creativo y positivo.

Si tú haces, pero aparte piensas, sientes, crees y defiendes lo que te mandan, acabas agotado. Piensa en el obrero que al salir del trabajo, sigue hablando de ello: no hay más energía o alcance o intención, o expectativa o logro, más que para lo productivo.

Has algo, y dile a la Estructura que sí crees lo que te enuncian sobre la revolución mexicana, la ciencia, dios y la democracia. Diles que sí, pero por dentro protégete;

no dejes entrar en tu mente sus marañas infecciosas, y a continuación sigue en lo tuyo: observando, aprendiendo, imaginando, amando, intentando.

Quisiera decirte que hay otras posibilidades más heroicas o vistosas o dulces, tales como un golpe de estado o una revuelta armada, guerrilla o disidencia activa. Pero no. Lo siento, eso no va a ocurrir. Estamos muy lastimados, humillados, ofendidos y agotados. Eso ya no ocurrirá. Lo que tú crees que es insurgente, no lo es:

El zapatismo fue una farsa; Obrador un vendido; el PRD canalla; Quadri un pelele; el Partido Ecologista, un apéndice; el “gobierno del cambio” de Fox, uff, por dios; el gobierno de izquierda de la ciudad de México, corrupto como cualquiera del partido revolucionario institucional; en fin, cualquiera de los supuestos mesías y salvadores solo eran personajes, títeres, actores a los cuales el Poder les indicó qué decir, qué hacer, hasta donde actuar.

¿No lo crees?

Ve hacia atrás, ve al lado, ¿en serio no vez repeticiones ni trasfondos?

No habrá cambio macro.

Lo único que podemos hacer, son esfuerzos-acciones-intentos micro. No son lo ideal ni lo pleno ni fundamental, pero no dejan de ser significativos.

Deja de esperar al siguiente mesías y comprométete en lo micro. Los buenos viejos Hesse y Papini decían que tu patria es el lugar donde actúas, donde laboras en el sentido de intentar algo racional, algo constructivo. Si en verdad quieres dar un aporte, no necesitas irte con los niños de Biafra, aquí mismo, en tu colonia, en tu casa, en tu trabajo o salón encontrarás mil y un cosas detestables, cuestionables, por arreglar. Quieres y puedes lo macro, adelante. Es necesario. Pero si por esperar lo monumental no atiendes lo inmediato, no aportas tu mano, corazón y cerebro, entonces hay más en tí de pose, ego y autoengrandecimiento, que de verdadera preocupación por el Otro.

He visto académicos “brillantes y comprometidos”, que una mano no mueven por levantar a la ancianita caída, al obrero fatigado, al indigente hediondo.

Y ese actuar micro, solo podrás hacerlo si tienes el suficiente trifosfato de adenosina, la suficiente energía que no gastaste en hacer caravanas a la autoridad, en cumplir cada uno de los pasos del manual.

En tu actividad, observa qué elementos son más o menos necesarios, y el resto sáltatelos, déjalos, recuerda que la burocracia laboral y el fetichismos académicos

tienen como propósito agotarte y ensimismarte. Si no lo haces, si lo ignoras, tendrás esa energía de reserva para dedicarla al arte, al conocimiento o al amor.

Frase, idea de Reich, que una vez más recupero, Sobremodernidad, un perro viejo que bien conviene retomar.

Suerte compañero.²²³

Erick Daniel Granados Monroy.

223 En otros tiempos no entendía ésta opresión. Quise ahogar el malestar en alcohol. No entendía. No aceptaba. Ahora sé que simplemente soy un vehículo, el medio del Estepario. Para denunciar, señalar, no omitir, no permitir olvidar lo que está mal. En otro tiempo hubiera sido un profeta. La gente hubiese dicho que era el Deus Irae quien hablaba en mi boca. Hoy sé que es el viejo y decadente lobo estepario que me habita. Clamamos en el desierto como el Bautista, pero es necesario, se necesita hacer y decir, no dejar olvidar. Denunciar, señalar, aun cuando sea una batalla perdida de antemano. Aún cuando la gente no entienda; eso nunca detuvo al Hijo del Carpintero.

Anexos

Vamos caminando, aún no volamos, pero algún día lo haremos...



Alma de hombre,
frágil, potencia, susceptible, monstruosa al conjuntarse;
más que piel e ideas, voluntad: catalizador de luz y oscuridad...



Primero contra los cercanos alienados,
luego contra los paradigmas corruptos,
finalmente contra el entorno psicotizado y fascista...



Secretaría de Educación Pública

Dirección Federal de Educación en el Estado de
NAYARIT

LAZARO CARDENAS

ARQUITECTO DE MEXICO ACTUAL

TEPIC, NAY., 18 DE MARZO DE 1971

CONTENIDO.

I.- INTRODUCCION.....	1.
II.- SEMBLANZA DE LA VIDA Y OBRA DEL GRAL. CARDENAS.	3.
III.- RESEÑA DE LA MUERTE DEL GRAL. CARDENAS.....	10.
IV.- ACROSTICO	14.
V.- UNA ACTITUD Y UN ESTILO.....	15.
VI.- FOTOGRAFIA HISTORICA	17.
VII.- TEXTO DEL DECRETO DE LA EXPROPIACION	18.

INTRODUCCION.

La pléyade gloriosa de Héroes que engalanan la Historia de México está integrada por hombres, mujeres y niños con diversas virtudes esenciales: Unos, los de valor activo, poseídos de intenso amor patrio, derramaron su sangre y ofrendaron su vida en aras de la libertad.- Otros, héroes civiles por excelencia, no empuñaron jamás el fusil o la espada; pero pulsando la pluma, la lira o el pincel, contribuyendo a la grandeza nacional.- Otros más, no sólo participaron en la guerra libertaria, sino que dejaron ideas luminosas y rectoras de enorme alcance institucional.- Todos ellos trazaron una trayectoria digna de seguirse, una actuación digna de emularse y todos ellos merecen la veneración nacional.

Pero hay tres figuras excepcionalmente notables en nuestra Historia, como estrellas de primera magnitud en nuestro cielo. Morelos, Juárez y Cárdenas, forman una constelación brillantísima y eterna que alumbra permanentemente el camino progresivo de México, para que miremos los obstáculos, las rémoras y los peligros que habremos de superar y la ruta acertada que debemos seguir, para alcanzar los buenos propósitos.

En octubre último, estamos seguros de que muchos millones de almas, principalmente de obreros y campesinos del mundo, sentimos profunda consternación, por la muerte física del Sr. General Lázaro Cárdenas.- Y no podía ser de otra manera, ya que él fue decidido defensor de todos los trabajadores, enemigo acérrimo de todo tipo de explotación y de cualesquiera de las formas de esclavitud.

Con justicia se le llamó "Héroe Viviente", "Tata Lázaro" y "Apóstol de las Mixtecas", cuando aún recorría incansablemente los caminos del País. Nacional e Internacionalmente se le reconoce como el Padre de la Independencia Económica de México, Patriarca de la Revolución Mexicana, El Hombre Mexicano del Siglo XX, y otros títulos más, plenamente justificados.

- 2 -

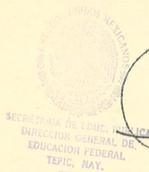
El nombre de Lázaro Cárdenas está definitivamente fundido al nombre de México.- Por eso cuando su cadáver descendía a la cripta en el Monumento de la Revolución, no se pronunció la frase común y lapidaria "Descanse en paz", sino miles de voces prorrumpieron en esta gran exclamación ¡MEXICO! ¡CARDENAS! La desaparición material de Lázaro Cárdenas es como la del sol: se oculta en el horizonte vespertino, después de dejar antorchas encendidas, simientes fecundadas en la conciencia nacional, en donde su Ideal y su vida seguirán siendo inspiración, norma y ejemplo. Si alguna vez dijimos: -- "Juárez no ha muerto, vive y actúa en Lázaro Cárdenas", hoy decimos con profunda convicción: "Cárdenas no ha muerto. Vive y vivirá eternamente con Morelos y Juárez, como leal centinela de la Patria".

Con base en lo anterior, la Dirección Federal de Educación y el Magisterio del nivel primario en el Estado de Nayarit, rinden HOMENAJE POSTUMO a la memoria del Prócer, con la publicación de este modesto folleto que contiene una Síntesis de su obra, una reseña de su deceso y lo que escribieron algunos de sus admiradores, - todo lo cual como material didáctico de alta calidad cívica e histórica con que contarán todas nuestras Escuelas, para la educación de la niñez y de la juventud.- Esperamos que sea debidamente difundido y aprovechado.

Tepic, Nay., a 6 de enero de 1971.

EL DIRECTOR FEDERAL DE EDUCACION.

PROFR. TELESFORO MENDOZA GUERRERO.





C. Gral. LAZARO CARDENAS

- 3 -

SEMEJANZA DE LA VIDA Y OBRA DEL SEÑOR GENERAL DE
DIVISION : "LAZARO CARDENAS DEL RIO".

1895

21 de mayo.- Nace en Jiquilpan, Michoacán. Sus padres: Dámaso Cárdenas y Felicitas del Río de Cárdenas.

1903-1908

Asiste en Jiquilpan a la escuela dirigida por el profesor Hilario de Jesús Fajardo.

1913

Se incorpora a las fuerzas constitucionales del general Guillermo García Aragón, en Buenavista, Distrito de Apatzingán, Mich., con el grado de capitán 2o. de Caballería y como secretario del mencionado jefe.

1914

23 de junio.- Pasa a la Octava Brigada a las órdenes del general Eugenio Zúñiga, como capitán lo., en Jiquilpan, Mich. Estas fuerzas constitucionales operaban en Jalisco y formaban parte de la División de Caballería al mando del general Lucio Blanco, a su vez del Cuerpo del Ejército del Noroeste, comandado por el general Alvaro Obregón.

11 de septiembre.- En Kochimilco, D.F., asciende al grado de mayor.

1o. de octubre.- Inicia sus trabajos la Soberana Convención Revolucionaria en México, D.F.- El 5 del mismo mes se traslada a Aguascalientes.

Noviembre y diciembre.- Se

escinde la Convención de Aguascalientes en convencionistas y constitucionales.

Diciembre.- La División de Caballería del general Lucio Blanco es concentrada en Acámbaro, Gto. Este jefe reconoció a la Convención.

31 de diciembre.- Con el mando del 22 Regimiento de Caballería, que integraba parte de una columna mandada por los generales Ramón Sosa y Juan Cabral, se pone en camino a Sonora, donde las autoridades de la Convención la habían destinado, para reforzar al gobernador del Estado, general José Ma. Maytorena.

1915

Enero.- Al dividirse la Convención, los generales Sosa y Cabral reúnen a los jefes de las seis corporaciones bajo su mando para comunicarles que ellos, los dos generales, salen a Veracruz a incorporarse con el señor Carranza, dejando en libertad a los jefes para sumarse al Constitucionalismo o a la Convención.

Marzo.- En Aniváachi, Son., habiendo decidido incorporarse al constitucionalismo el mayor Samuel Contreras y el teniente coronel Lázaro Cárdenas, al mando respectivamente del 23 y 22 Regimientos de Caballería, con 600 hombres parten a sumarse a las fuerzas del general Plutarco Elías Calles, sitiado en Agua Prieta, Son., por las fuerzas villistas de Maytorena.

1o. de octubre.- Ascenso a coronel. En el parte militar rendido por el general Calles sobre esta campaña menciona: "Las tropas de

- 4 -

Cárdenas se condujeron admirablemente, y más de una felicitación autorizada recibe con motivo de la conducta ejemplar de ellas en aquel golpe que el enemigo no esperaba (la toma de Naco) y muy especialmente por las medidas rápidas, instantáneas, tomadas contra el alcoholismo, la prostitución y el juego, vicios que eran explotados por Maytorena y sus amigos políticos."

1917

Al frente del 22 Regimiento, que formaba parte de la Columna de Sonora, marcha a Chihuahua, bajo las órdenes del general Guillermo Chávez, para combatir a Villa.

Muerto en combate en Estación Armendáriz, Chih., el general Chávez, queda el coronel Cárdenas al mando de la Columna bajo las órdenes del general Eugenio Martínez.

La Columna es enviada a Sonora, para tomar parte en la campaña del Yaqui.

1918

Junio.- Al frente de cuatro corporaciones: el 10o. y 33 Batallones de Infantería, el 4o. Regimiento de Ametralladoras y el 22 Regimiento de Caballería, sale a Michoacán por instrucciones del presidente Venustiano Carranza, para combatir contra Inés Chávez García. La columna de Sonora operaba bajo las órdenes del general Manuel M. Diéguez.

1919

De Michoacán la Columna fue destinada a la campaña en la

huasteca veracruzana, a las órdenes del general César López de Lara.

1920

20 de mayo.- Ascende a general brigadier.

14 de junio a 22 de septiembre.- Gobernador sustituto de Michoacán, al dejar el cargo el general e ingeniero Pascual Ortiz Rubio, quien pasó al frente de la Secretaría de Comunicaciones en el gobierno del presidente Adolfo de la Huerta, y al mismo tiempo, jefe de operaciones en el Estado.

Septiembre.- Celebración del Primer Congreso Agrario de Michoacán.

Septiembre.- Entrega el gobierno al general Francisco J. Múgica continuando al frente de la Jefatura de Operaciones.

1921

6 de noviembre al 23 de febrero de 1923.- Continúa al mando de la Columna de Sonora y es nombrado Jefe de Operaciones en el Istmo de Tehuantepec.

1923

1o. de marzo a 31 de mayo.- Jefe del primer campo de concentración militar en Irapuato, Gto.

1o. de junio a 11 de marzo de 1924.- Al frente de la 20a. Jefatura de Operaciones en Michoacán. Diciembre.- Durante la rebelión de lahuertista es designado, por el presidente Obregón, jefe de la columna de caballería de mil hombres, la cual marcha a Jalisco para operar en la retaguardia del jefe insurrecto general Enrique Estrada, con objeto de distraer a éste y dar tiempo al general Obregón de preparar el ataque. En combate sos

- 5 -

tenido en el puerto de Hrejoti-
tlán, Jal., es herido y hecho
prisionero. Traslado a Guada-
lajara y luego a Colima, donde,
al conocerse el triunfo del ge-
neral Obregón en Ocotlán, las
fuerzas que lo retenían prisio-
nero se ponen a sus órdenes. -
Extiende salvoconductos a va-
rios de los jefes insurrectos,
entre ellos a los generales --
Salvador Alvarado (quien se --
dirigió al sureste) y Crispi-
niano Anzaldo.

1925

Jefe de Operaciones en las-
Huastecas, con cuartel general
en Villa Cuauhtémoc, Ver. Funda
en esta población la primera -
Escuela para Hijos del Ejército.

1927

Acepta su postulación como-
candidato a gobernador de Mi-
choacán.

1928

10. de abril.- Ascenso a ge-
neral de división.

15 de septiembre.- Toma po-
sesión como Gobernador Consti-
tucional de Michoacán.

1929

Enero.- Constitución de la-
Confederación Revolucionaria -
Michoacana del Trabajo, que a-
grupada a obreros y campesinos.

21 de enero a 29 de septiem-
bre.- Gobernador y jefe de Ope-
raciones en Michoacán, para la
campaña contra los cristeros;-
del 4 de marzo al 16 de mayo,-
al mando de la Columna Expedi-
cionaria del Noroeste, para --
combatir a los elementos rebe-
lados contra el gobierno.

Septiembre.- Restitución de

los bosques de las comunidades indí-
genas de la meseta tarasca.

1930

7 de noviembre a agosto de 1931.
- Con licencia del Congreso del Es-
tado de Michoacán, se hace cargo de
la presidencia del Comité Ejecutivo
del Partido Nacional Revolucionario.

1931

5 de septiembre a octubre.- Se -
cretario de Gobernación, en el gabi-
nete del presidente Pascual Ortiz -
Rubio.

1932

15 de septiembre.- Entrega el go-
bierno constitucional de Michoacán-
al general Benigno Serrato.

25 de septiembre.- Matrimonio con
la señorita Amalia Solórzano Bravo,-
en Tacámbaro, Mich.

10. de noviembre al 31 de diciem-
bre.- Comandante de la 1a. Zona Mili-
tar en Puebla.

1933

De enero a abril.- Secretario de-
Guerra y Marina, en el gabinete del
presidente Abelardo L. Rodríguez.

10. de mayo.- Precandidato del PNR
a la presidencia de la República.

4 a 6 de diciembre.- Segunda Con-
vención Ordinaria del PNR en Queréta-
ro, donde es aprobado el Plan Sexe-
nal y designado el general Cárdenas-
candidato a la presidencia de la Re-
pública.

1934

Julio.- Elecciones presidenciales
figurando además como candidatos, por
el Partido Antirreeleccionista: gene-
ral Antonio I. Villarreal, por el --
Partido Comunista: Hernán Laborde, y
por los Grupos Socialistas Indepen --

- 6 -

dientes; coronel Adalberto Tejada. El general Cárdenas emite su voto, en Durango, Dgo., a favor del licenciado Tomás Garrido Canabal.

19 de octubre.- Se aprobó la modificación al artículo 30. -- constitucional, que introdujo la educación socialista; esta reforma entró en vigor el 10 de diciembre.

10 de diciembre.- Toma de posesión de la Presidencia de la República, recibéndola del general Abelardo L. Rodríguez.

Diciembre.- Se prohíben los juegos de azar en todo el país y se ordena el cierre de los casinos.

El gobierno mexicano acepta la inmigración de quinientos niños españoles, y crea, para recibirlos y atenderlos en Morelia, Michoacán, la escuela México España.

Noviembre.- Protesta del gobierno de México por la invasión de China por Japón.

10 de diciembre.- Creación de la Secretaría de Asistencia Pública.

31 de diciembre.- Creación del Departamento de Asistencia Infantil.

1935

Enero.- Reconstitución del Territorio de Quintana Roo.

13 de junio.- Declaraciones del general Plutarco Elías Calles, haciendo fuertes críticas a la política del gobierno.

9 de julio.- Acuerdo para que el FNR formule un plan para unificar a los campesinos en un organismo permanente.

30 de agosto.- Promulgación de la Ley de Nacionalización de Bienes.

Agosto.- Acuerdo para consti

tuir la empresa Productora e Importadora de Papel S.A.

2 de diciembre.- Se forma la Ley de Crédito Agrícola y es creado el Banco Nacional de Crédito Ejdal, S.A. de C.V.

31 de diciembre.- Creación del Departamento de Asuntos Indígenas.

1936

11 de febrero.- En gira de trabajo en Monterrey, N.L., da a conocer los propósitos de la política social obrera del gobierno (14 puntos de política obrera).

26 de marzo.- Creación de Almacenes Nacionales de Depósito, S.A.

Se constituye la Confederación de Trabajadores de México.

Protesta de México ante la Sociedad de las Naciones por la conquista y anexión de Etiopía por la Italia fascista.

Creación de la Dirección de Obras del Bajo Río Bravo, mediante la cual se desarrolló esa región, colonizándola con 6 mil familias repatriadas de EU y 4 mil campesinos de diversas partes del país.

10 de abril.- Salida del general Plutarco Elías Calles a EU.

17 de julio.- Sublevación falangista en España.

6 de octubre.- Reparto agrario de La Laguna.

25 de noviembre.- Promulgación de la Ley de Expropiación.

Promulgación de la Ley de Amnistía.

1937

12 de febrero.- Acuerdo para la organización y funcionamiento inmediato de la Comisión Federal de Electricidad, creada por decreto de 29 de diciembre de 1933, sin haber llegado a constituirse.

13 de abril.- Tratado que deroga el artículo VIII de Límites - -

- 7 -

(Tratado de La Mesilla), celebrado entre México y los Estados Unidos el 30 de diciembre de 1853, que autorizaba a los EU el libre tránsito de personas y mercancías por el Istmo de Tehuantepec.

21 de abril.- Primeras dotaciones agrarias en el Valle de Mexicali.

24 de mayo.- Decreto de expropiación de los bienes de la empresa Ferrocarriles Nacionales de México, que se encargó de los bienes expropiados.

31 de mayo.- Huelga de trabajadores petroleros.

2 de julio.- Inicio de actividades del Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. por concesión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a Nacional Financiera.

22 de julio.- Se expide la Ley que crea el Banco Nacional Obrero de Fomento Industrial.

8 de agosto.- Reparto agrario de las haciendas henoquoneras de Yucatán.

28 de agosto.- Primer Congreso de Unificación Campesina.

El gobierno de México envía armas a la República Española, con base en los tratados de asistencia recíproca suscritos en la Liga de las Naciones.

Se envía al Congreso la iniciativa de ley para reformar el artículo 34 constitucional para otorgar el voto a la mujer.

Huelga de los sindicatos electricistas, que desembocó en la creación del Comité de Defensa Proletaria.

27 de octubre.- Reparto agrario del Valle del Yaqui.

1938

13 de enero.- Acuerdo presidencial que ordena la formación

de la Cooperativa de los Trabajadores de los Talleres Gráficos de la Nación, como empresas de participación estatal.

Asalto a las tierras de la Colorado River Land Company, por los campesinos del Valle de Mexicali.

19 de febrero.- Formación de la Sociedad Cooperativa de Ejidatarios, Obreros y Empleados del Ingenio Emiliano Zapata, formada por campesinos de la zona cañera de Zcatepec, Morelos, como empresa de participación estatal.

Protesta del gobierno mexicano por la anexión de Austria por Alemania.

18 de marzo.- Expropiación de los bienes de las empresas petroleras.

19 de marzo.- Se crea el Consejo Administrativo de Petróleos; 31 de marzo, se crea la Exportadora Nacional de Petróleo; 7 de junio, se decreta la creación de Petróleos Mexicanos.

30 de marzo.- Transformación del Partido Nacional Revolucionario en Partido de la Revolución Mexicana, constituido por los sectores campesino, obrero, militar y popular.

10 de abril.- Suspensión de compras de plata por Estados Unidos.

30 de abril.- Ley que establece la Administración Obrera de los Ferrocarriles Nacionales de México.

15 de mayo.- Sublevación del general Saturnino Cedillo en San Luis Potosí.

Mayo.- Rompimiento de las relaciones diplomáticas con Gran Bretaña.

Ley de responsabilidades de funcionarios públicos.

Se envía al Congreso la iniciativa de Ley del Seguro Social.

12 de agosto.- Creación del Comité Regulador del Mercado de Subsistencias.

28 de agosto.- Se constituye la Confederación Nacional -- Campesina.

10 de septiembre.- Apertura de los trabajos del Congreso Internacional contra la guerra -- por el Presidente de la República.

25 de septiembre.- Decreto Presidencial para la expedición del Estatuto de los Trabajadores al Servicio del Estado. (Estatuto Jurídico).

17 de noviembre.- Reparto agrario de las haciendas de Lombardía y Nueva Italia, Michoacán.

1939

28 de marzo.- Caída de la República Española. México abre sus puertas a los republicanos-españoles.

10 de abril.- Inicia sus actividades el Tribunal de Arbitraje, creado con base en el Estatuto Jurídico.

12 de abril.- Protesta del gobierno por la invasión nazi de Checoslovaquia.

6 de diciembre.- Protesta del gobierno de México por la invasión de Finlandia por la URSS.

30 de diciembre.- Creación del Departamento de Marina Nacional.

1940

14 de abril.- Congreso Indigenista e Interamericano en Pátzcuaro, Mich. Apertura de sus trabajos por el Presidente Cárdenas.

13 de mayo.- En Guanajuato el Presidente protesta por la invasión de Bélgica y Holanda por el ejército de Alemania Nazi.

19 de agosto.- Promulgación

de la Ley del Servicio Militar Obligatorio.

22 de agosto.- Expedición del Nuevo Código Agrario.

10 de diciembre.- Entrega de la Presidencia de la República al general Manuel Avila Camacho.

1941

Diciembre.- Es nombrado comandante de la Región Militar del Pacífico, impidiendo en esa época, por instrucciones del presidente de la República, la entrada de tropas norteamericanas, que lo pretendían con el pretexto de proteger a la Baja California.

1942

Junio.- Secretario de la Defensa Nacional.

1945

Mayo.- Rendición de Alemania nazi y en agosto de Japón.

Se separa de la Secretaría de la Defensa Nacional.

1947

Julio.- Es nombrado vocal ejecutivo de la Comisión del Tepalcatepec.

1954

Junio.- Reprobación a la invasión de Guatemala por mercenarios apoyados por los EU.

Junio.- Condecorado por el emperador de Etiopía Haile Selassie, como muestra de agradecimiento por su actitud de apoyo a Etiopía cuando la invasión fascista de su país.

1956

26 de febrero.- Recibe el Premio Stalin internacional por el --

- 9 -

fortalecimiento de la paz entre todos los pueblos.

1958

Agosto.- Renuncia como vocal ejecutivo de la Comisión del Tepalcatepec.

Octubre a Febrero de 1959.- Viaje a Europa, Asia y Estados Unidos.

1959

Julio.- Visita a Cuba.

1961

Marzo 5 a 8.- Celebración en México de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, presidiéndola conjuntamente con los señores, ingeniero Alberto Casella de Argentina, y diputado Domingos Vellasco, de Brasil.

21 de abril.- Toma parte en la manifestación de protesta por la invasión a Cuba.

Son nombrados todos los ex-presidentes para ocupar diversos puestos públicos. El general Cárdenas es designado vocal ejecutivo de la Comisión del Río Balsas.

1966

Forma parte del Tribunal Internacional contra los crímenes de guerra en Vietnam (Tribunal Russell).

1969

Abril.- Carta firmada con otras personas, sobre la necesidad de lograr un entendimiento entre la URSS y China, para dar apoyo a la lucha del pueblo

de Vietnam y lograr la salida de las tropas invasoras norteamericanas de ese país.

1o. de julio.- Constitución de la empresa de participación estatal siderúrgica Las Truchas, S.A. de la que es designado presidente del Consejo de Administración.

Aun cuando toda la ejecutoria que antecede es brillantísima, destacan con luz meridiana los siguientes hechos:

1.- Creación del Instituto Politécnico Nacional para la juventud campesina.

2.- Nacionalización del petróleo, de los ferrocarriles, de los bosques y fraccionamiento de latifundios.

3.- Democratización del poder público, ya que él fue el que visitó por primera vez en la historia los lugares más lejanos del país.

- 10 -

AUN LLORAN LOS MEXICANOS POR LAZARO CARDENAS;

EL PATRIARCA INMORTAL.

Ha muerto el patriarca de la Revolución. El Tata Lázaro. a los 75 años de edad dejó huérfanos a los campesinos, a los petroleros, a los obreros y a todos los mexicanos después de fijar la ruta del México moderno. Hay consternación y dolor por la pérdida de tan insigne militar, de tan gran estadista.

Aunque su mal hepático habfa aparecido meses antes, el general Cárdenas continuaba con su tarea como Vocal Ejecutivo de la Comisión del Balsas y atendiendo a grupos obreros, estudiantiles y campesinos que siempre encontraban en él el sabio consejo, la solución ideal de muchos de sus problemas.

Su último discurso fue el pronunciado ante los estudiantes de la Universidad de Guanajuato apenas el pasado 6 de agosto y todavía instantes antes de su muerte proyectaba la visita a un ejido del Estado de Sonora.

Fue el 9 de octubre el día en que se acentuaron sus padecimientos. Se le trasladó a la clínica Londres de la ciudad de México, donde se le practicaron algunos análisis clínicos. Ahí permaneció hasta el día 13 para ser luego llevado a convalecer a su residencia de Andes 605, en las Lomas de Chapultepec.

Pero aún ahí siguió trabajando, siempre celoso del cumplimiento de su deber. Las últimas audiencias para sus colaboradores y amigos las concedió el domingo 18 apenas horas antes de irse para siempre.

Aunque estuvo constantemente bajo la vigilancia de su médico de cabecera, doctor Salvador Zubirán, así como de otros espe-

cialistas como los doctores Ricardo Correa Suárez, Horacio Jinich y Héctor Rodríguez Cuevas, no pudo sobrevivir a su mal hepático. En la mañana del lunes 19, a las 9:30 su situación se tornó crítica.

A su lado permanecieron desde ese momento su señora esposa Doña Amalia Solórzano de Cárdenas, sus hijos, el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas y Alicia Cárdenas, así como sus hermanos Dámaso, José Raymundo y Alberto.

Algunos de sus más queridos amigos y sus más cercanos colaboradores también esperaban en la casa los resultados de los últimos esfuerzos de la ciencia por evitar el trágico fin.

Fue a las 17:15 del mismo lunes la hora fatal. Nadie podría creerlo por lo inesperado y lo indeseado, pero rápidamente la noticia fue conocida por todos los mexicanos tanto dentro como fuera del territorio mexicano. La radio, la televisión y todos los modernos servicios de comunicaciones llevaron la nueva a todo el mundo. Muchos países americanos y otros de Europa y Asia, presentaron de inmediato condolencias por la irreparable pérdida.

Una vez que el doctor de la familia expidió el acta de defunción a los deudos del insigne revolucionario, fueron trasladados sus restos a una agencia funeraria donde fueron embalsamados. Al mismo tiempo, el escultor Humberto Peraza por indicaciones del C. Lic. Miguel Alemán Valdés tomó la mascarilla del rostro para eternizar los rasgos faciales del ilustre mexicano.

Mientras tanto, en la residencia de Lomas de Chapultepec llegaban de riguroso luto los más al-

- 11 -

tos funcionarios del actual gobierno, los más importantes personajes de todas las actividades públicas del país, los más íntimos amigos del divisionario y cientos de mexicanos anónimos, gentes del pueblo que deseaban rendir su homenaje personal al ex-presidente que tantos beneficios dio a la Patria.

Al filo de la medianoche el cadáver fue regresado a la residencia del Gral. Cárdenas. Los primeros en montar una respetuosa guardia ante el féretro de Tata Lázaro fueron los dos más importantes mexicanos del momento: El Presidente Gustavo Díaz Ordaz y el Presidente Electo Lic. Luis Echeverría Álvarez, al mismo tiempo que la señora doña Guadalupe Borja de Díaz Ordaz y la señora doña María Ester Zuno de Echeverría, presentaban sus condolencias a la atribulada viuda, doña Amalia Solórzano de Cárdenas.

Un ambiente de duelo intenso. Grupos de trabajadores del petróleo, obreros y especialmente campesinos, se fueron turnando durante toda la madrugada para hacer guardias en la capilla ardiente. Ahí estuvieron también los tres ex-presidentes de México, el Lic. Emilio Portes Gil, el Lic. Miguel Alemán Valdés y Don Adolfo Ruiz Cortines. Viejos militares revolucionarios, y compañeros de las luchas guerreras, se hicieron presentes.

Al medio día del martes 20, el féretro gris acero con los restos del Gral. Cárdenas, recorrieron parte de la ciudad, entre el silencio respetuoso de los capitalinos, para ir a recibir otro merecido homenaje en la Cámara de Diputados. El Presidente Gustavo Díaz Ordaz, el Lic. Alfonso Guzmán Noyra, Pre-

sidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y los presidentes de las Cámaras Legislativas, montaron la primera guardia.

Una multitud de mexicanos, grupos de trabajadores sindicalizados, maestros y alumnos de las escuelas, desfilaron ante el féretro en el recinto de la Cámara de Allende y Donceles. Se calcula que cerca de 60 mil personas integraron las constantes guardias que ahí tuvieron lugar.

A las cinco de la tarde de ese día el féretro fue nuevamente trasladado a la casa del Gral. Cárdenas, donde continuaron las comisiones, grupos e individuos que deseaban rendir el último homenaje al expropiador del petróleo de menos extranjeras para legarlo como legítima riqueza para México y los mexicanos. Con el llanto en los ojos lo despidieron ahí muchos viejos mexicanos, los que tienen aún viva la emoción de la época cardenista, llena de incommensurables beneficios, de esforzados y valientes hechos que golpe a golpe fueron forjando al México de nuestros días.

Ese mismo día el Presidente Gustavo Díaz Ordaz, firmó el decreto por el cual, de acuerdo a la legislación previa, señaló que el Gral. Lázaro Cárdenas debía ser sepultado en una de las columnas del Monumento de la Revolución, en la Plaza de la República de la ciudad de México, para hacer compañía eterna y venerable a Don Francisco I. Madero, Don Venustiano Carranza y el Gral. Plutarco Elías Calles. De estos últimos sólo se conservan ahí las cenizas de sus restos, pero el ex-presidente Cárdenas debía ser sepultado sin la incineración correspondiente que mucho hubiera dolido a muchos de quienes jamás dejaron de llamarlo Tata.

Por la mañana del miércoles 21 de octubre, el cortejo fúnebre dejó definitivamente la residencia del Gral. Cárdenas. Su féretro, entre interminables vallas de consternados mexicanos, fue trasladado al edificio de la Confederación Nacional Campesina, que también quisieron homenajear al hombre que hizo verdad la repartición de las tierras para los campesinos, que cristalizó los sueños de Villalobos y de Zapata.

Campesinos de pantalón de manta y huaracho, de mozcillita y tejana y de taparrabo, lloraron con sinceridad al gran Tata. Ancianitos de bordón y sombrero de paja no dejaban de lamentar la pérdida del patriarca que fue cerro por cerro, choza por choza, para inquirir en los problemas que aquejaban a los campesinos.

Al mediodía de ese miércoles el pueblo entero, bajo todas las representaciones sociales, económicas, de edad y de cultura, se dio cita en la Plaza de la República. Ahí estaban también los más insignes mexicanos esperando rendir el postrer homenaje: el Presidente Díaz Ordaz, el Presidente electo Luis Echeverría Álvarez, los ex-presidentes Miguel Alemán y Emilio Portes Gil, todos los miembros del actual gabinete presidencial, los representantes de los poderes Legislativo y Judicial, el Estado Mayor de la Secretaría de la Defensa Militar, miembros de todos los sindicatos nacionales y de todos los organismos campesinos. Una impresionante manifestación de duelo donde no quedó sin representación ningún mexicano.

El viejo amigo del Tata, el Lic. Ignacio García Téllez, que

fue el encargado de pronunciar el único discurso, una sentida oración fúnebre en la que plasmó la semblanza del gran hombre que fijó rutas impercederas a México, que se entregó con pasión al cumplimiento con su patria y con sus hermanos de raza. Señaló todas las instituciones creadas por Cárdenas durante su gobierno, sus hazañas revolucionarias, sus giras infatigables para atender a los alojados campesinos, su patriótica labor en bien de los obreros organizados en sindicatos, su valiente actitud mexicanista en el ámbito internacional al pugnar por la paz en el mundo fustigando a nazis y fascistas. Su preocupación por la educación de los hijos de los humildes, su enérgica actitud ante las últimas facciones guerreras que trataban de continuar los derramamientos de sangre, su ejemplar tarea revolucionaria imitada por muchos países del continente y, finalmente, su obra grandiosa e impercedera, el dar a México lo que siempre ha sido suyo, el fruto de sus propias entrañas: el petróleo.

Al terminar esta bella evocación del gran patriota, los presidentes y ex-presidentes de México montaron la última guardia en el Monumento de la Revolución. El silencio respetuoso fue de momento interrumpido por voces juveniles y vigorosas: "Huellum, Huellum, gloria, a la cachi, cachi, porra, pim, pom, porra, México, México, Cárdenas".

Los políticos manifestaron así su reconocimiento al Tata por haberles instituido el Instituto Politécnico Nacional.

Siguió luego la guardia de los deudos del Gral. Cárdenas, su viuda doña Amalia Solórzano de Cárdenas.

- 13 -

nas, sus hermanos Dámaso, José-Raymundo y Alberto, y sus hijos el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas y Alicia.

Finalmente el lánguido y largo toque de silencio en la cornota de un hombre del ejército -- el momento en que el fóretro -- iba siendo introducido al nicho de la columna sureste del Monumento de la Revolución. Soldados, miembros de la armada, policías, bomberos, y el pueblo -- mismo vivieron momentos de intensa emoción. Los ancianitos, -- hombres y mujeres de la misma generación de Cárdenas, derramaban lágrimas. Surgieron los -- creadores espontáneos que lanzaron sus gritos de: "Viva México" "Viva Cárdenas" "Viva la Revolución". Una mujer leyó entre la multitud unos poemas al guerrero revolucionario, y por allá a lo lejos una humilde banda pueblerina, integrada también por campesinos de edad, tocaba con gran sentimiento "Dios Nunca -- Muere" y "Las Golondrinas".

Terminó la ceremonia y fueron retirándose los personajes -- y los familiares que ahí le -- brindaron el postrer tributo. -- Entonces el pueblo ordenadamente formó una larga cola para hacer guardia. Ahí estaban sociedades sindicales con sus estandartes, miembros de distintas organizaciones, que llevaban cientos, miles de coronas, el grupo numeroso de los republicanos españoles agradecidos por la hospitalidad brindada a ellos y a muchos extranjeros para vivir en paz en México. En fin, gentes de todas las clases sociales, viejas maestras, enfermeras, veteranos de la revolución que quisieron rendirle su personal homenaje al inolvidable Tata. Y esas guardias han conti --

nado día y noche, silenciosa, -- sentidamente en esa columna del -- monumento.

Y hoy, en la Plaza de la República están sepultados ya cuatro grandes hombres: mirando al noroeste, Don Francisco I. Madero, mirando al noreste, Plutarco Elías Calles, hacia el suroeste, Don Venustiano Carranza y al sureste Lázaro Cárdenas.

Lázaro Cárdenas nació en el preciso momento de su muerte, para la historia de México, ahora su presencia será más viva porque estará en todas partes. No se oírán su voz ni se dibujará su silueta venerable, pero serán sus palabras las que motiven los actos de los mexicanos y será su sombra la que propicie los gestos generosos, la que fecunde la justicia y guíe a los mexicanos.

Lázaro Cárdenas es el mexicano del siglo y hay que decir que es, no que fue, su recuerdo solo tolera la compañía de Morelos. O de Juárez, Un mexicano cabal, un patriota sin tacha esencialmente mexicano, hombre del nacimiento a la muerte.

Lázaro Cárdenas resumió todas las virtudes de los mexicanos excelsos. De los pocos mexicanos fieles a la imagen de la historia.

Lázaro Cárdenas vivirá para siempre en la historia del país y será modelo en cualquier parte del mundo, para intacto incontaminado a la historia de México y del mundo.

Y estará presente en las demandas de justicia, en las fatigas y en los entusiasmos de los mexicanos.

Copia de la Revista
"Alarma".

- 14 -

UN ACROSTICO A LAZARO CARDENAS.

(SONETO)

Luchó como los buenos por las causas más nobles
Afrontando, sereno, rencores reaccionarios;
Zarpazos y traiciones, con solidez de roble,
Animado por santos fervores libertarios.
Repartió muchas tierras entre los campesinos;
Obligó a los jerarcas de antiguos monopolios,

Considerados antes como "BUENOS VECINOS",
A devolverle a México sus mantos de petróleo.
Renovó la estructura de nuestra patria y supo
Dar al mundo un ejemplo de singular grandeza
Enfrentándose a torpes intereses de grupo.
Nos enseñó a ver en todo el mundo, hermanos,
Ayudó a los humildes y realizó proezas
Sin desligarles mucho de un gran sentido humano.

Tepic, Nay., a 25 de octubre de 1971.

Como un sencillo homenaje al gran patriota y guía
del pueblo de México, Gral. LAZARO CARDENAS, con motivo
de su sensible fallecimiento.

PROFR. SEVERIANO OCEGUEDA PEÑA.

UNA ACTITUD Y UN ESTILO DE HACER POLITICA

Tomado del Periódico "El Gallo Ilustrado".

DEL PRESIDENTE CARDENAS.

De la entrevista con el ingeniero Adolfo Oriy-Alba el 15 de mayo/ 1970.

En el verano de 1935, el presidente Lázaro Cárdenas ordenó al vocal ejecutivo de la Comisión Nacional de Irrigación, Ingeniero Francisco Vázquez del Mercado, que se trasladara, en compañía de su equipo de técnicos, a La Laguna, para que estudiaran, sobre el terreno mismo, el problema tanto político, como de ingeniería, que suscitaba la construcción de una presa que regulara las aguas del Nazas. Hasta ese entonces, las aguas del río eran aprovechadas por los grandes hacendados que dominaban, desde tiempo inmemorial, la muy rica región de La Laguna.

"Para los propietarios, era una verdadera lotería el que el río Nazas trajera fuertes crecientes, ya que gracias a ellas regaban inmensas extensiones de terreno que de otra manera no hubieran recibido los beneficios del riego. De no ser años de abundantes lluvias, lo que pasaba muy seguido, los pequeños propietarios, que vivían pendientes de un hilo, podían perderlo todo, hasta su propiedad, gradualmente hipotecada a los grandes hacendados, quienes tenían sobrada capacidad económica para soportar dos o tres, o más años de pérdidas, ya sea por el capital que habían acumulado mediante la venta de pre-cios cosechas de algodón, ya sea mediante otros negocios. Para acabar con esa práctica irregular de que en un año se sembraban 200 mil ó 250 mil hectáreas y en otro no se pudieran -

cultivar nada, se pensó en la conveniencia de construir una presa en el Nazas, la cual almacenara el agua en años de gran cantidad de escurrimiento y la soltara en los años siguientes, creando una constancia de superficies regables.

"Al advertir la llegada de la gente de la Comisión Nacional de irrigación y serles confirmada la posibilidad de construir una obra de almacenamiento río arriba, las opiniones de los grandes propietarios se dividieron: unos a favor, otros en contra. Estos últimos alegaban que la presa, cuando existiera, promovería una ostabilidad tal en la producción agrícola, que habría que esas tierras resultarían codiciables para los campesinos, quedando en peligro de ver sus propiedades entregadas a los ejidatarios y campesinos sin tierras. El otro grupo, más seguro de sí, más optimista, consideraba que su poder, siempre reconocido por los gobiernos post-revolucionarios, de Carranza a Abelardo Rodríguez, era garantía suficiente de que eso de la repartición de tierras no les iba a suceder a ellos. Y en efecto, era tradición, seguida casi al pie de la letra, que los poderosos señores de La Laguna recibieran al señor presidente en funciones, al que ofrecían un suculento y costoso banquete en alguna de las señoriales fincas, las que eran como oasis en medio de esa zona desértica. Se convivía allí, en un ambiente de tranquilidad y alegría, y se ratificaba a los señores que ni sus tierras ni sus posesiones serían afectadas. Y así, desde 1917, fecha en que se había expedido la Constitución, a

1935, que es el año a que hago referencia, habían pasado ya 18 años sin que se hubiera repartido tierra alguna en la región Lagunera. Los señores hacendados seguían ostentando su poderío económico, su poderío político y, por lo que respecta a sus intereses, su vigorosa cohesión, aún a pesar de las diferencias de criterio entre los que se pronunciaban en contra y los que aprobaban la erección de la presa.

"Hallándose el vocal ejecutivo de la Comisión de Irrigación y los funcionarios que lo acompañábamos en Torreón, se anunció que el tren Olivo, como se denominaba al tren presidencial pasaría por la ciudad en su trayecto hacia el norte, pero que se detendría unas horas. Siguiendo sus costumbres, los señores importantes de la ciudad se aprestaron a recibir al señor Presidente en la misma forma como lo habían hecho con los anteriores. Esto es, como el tren llegaría temprano en la mañana, decidieron preparar un banquete que se serviría al mediodía en alguna de las haciendas. Se ordenó sacrificar reses, ovejas, gallinas, alertar a los músicos y cancioneros y poner todo en orden para el entretenimiento del Presidente y su comitiva. A las 8 de la mañana, hora anunciada para la llegada del tren, el andén se hallaba repleto de gente, terratenientes en nutrida comisión y funcionarios del gobierno estatal y federal, entre los que nos encontrábamos nosotros. Pero cuando llegó el Olivo no se paró en la estación donde estaba previsto que lo haría, sino que siguió unos metros más allá, hacia el patio de maniobras. No

sabiendo exactamente a qué obedecía tal fenómeno, pero siguiendo un movimiento unánime, los allí presentes comenzamos a caminar hacia donde se encontraba el convoy, a pesar de que caía una menudita pero pertinaz lluvia que mojaba bien.

"Rodamos el tren y los señores terratenientes se hicieron anunciar por medio del señor ayudante que acababa de bajar, al cual inundaron de solicitudes similares diversas personas y funcionarios federales de importancia que, por coincidencia, se hallaban ese día en Torreón. Sin embargo, el señor ayudante volvió a bajar y manifestó a los señores terratenientes que el señor Presidente de la República no los iba a poder recibir. Eso, naturalmente, ocasionó una gran sorpresa. Nunca antes había sucedido. Se pensó, sin embargo, que tal vez lo que pasaba era que el señor Presidente iba a atender primero a los funcionarios de su gobierno, y que después los recibiría a ellos, pero para sorpresa de todos, que ya para entonces nos habíamos provisto, por no sé que medios, de paraguas, comenzamos a ver que llegaban numerosos grupos de campesinos sin nada que los protegiera de la lluvia, moviéndose entre el lodo y los rieles con sus huachos recios. Se aproximaban al señor ayudante, se anunciaban y subían por una puerta del vagón presidencial. Se estaban quince, veinte minutos, media hora; a veces, una hora en ese vagón, el último, que sabíamos era donde el señor Presidente estaba recibiendo; bajaban luego por el otro extremo y eran sustituidos por otra comisión, mientras que abajo, los señores más ricos y poderosos de la región, algo nunca visto antes, se estaban allí, apretando sus pa

- 17 -

ragüitas negras; unos, rojos -- de la indignada humillación de que se sentían objeto, otros, resignados y más bien sin saber cómo explicarse por qué no habían sido recibidos, mientras que los peones de sus haciendas gozaban de audiencia con el señor Presidente."

"Como ya había pasado mucho tiempo y la hora del banquete había sonado, volvió a aproximarse al señor ayudante una comisión y le pidió que le comunicaran al señor Presidente, pues tal vez no los había comprendido, que tenían dispuesto un banquete en su honor; que ya sin duda los invitados estaban aguardándolo y que, sin querer contrariar sus planes, allí lo aguardaban para acompañarlo. El ayudante volvió a entrar y al poco tiempo bajó nuevamente. En forma muy cortés les dijo que el señor Presidente no había tenido conocimiento de ese banquete; que, además, no lo podía aceptar y que por otra parte, también estaba sumamente ocupado. Mientras tanto, las comisiones de campesinos seguían subiendo por un extremo del vagón y bajando por el otro. La noticia, sin duda, había corrido como reguero de pólvora y de cada hacienda venían campesinos a ver al Presidente. Un Presidente además que quería verlos, hablar con ellos, en vez de hacerlos con los dueños, quienes se estaban allí afuera, medio mojados, cambiando de menos los pañuelos chorreantes. Y seguían llegando, a pie, en camiones, a caballo, no sabemos cómo, desde 50 ó 100 kilómetros de distancia, grupos de campesinos que algunos de los hacendados pretendían reconocer: --

"esos son de mi hacienda" y "esos son de la mía", y que subían al tren en ordenada sucesión, pero con los ojos brillando de curiosa alegría.

"Para las 5 ó 6 de la tarde, el grupito, vestido de trajes muy formales, de camisa de cuello blanco y anchas corbatas europeas, casi en una especie de ultimátum, preguntaron al ayudante que si iban a ser recibidos, o no; que ya llevaban más de 8 ó 10 horas esperando allí, frente al tren presidencial y sin tener siquiera dónde sentarse. El ayudante, entonces, les dijo que el señor Presidente, desde un principio, les había manifestado que no tenía conocimiento de haberles concedido audiencia y que no los iba a recibir. Ellos, a su vez, protestaron, diciendo que cómo era posible que no los recibieran cuando, en cambio, estaban viendo que recibían numerosas comisiones de campesinos, muchos de ellos, peones suyos. El señor ayudante dijo que él no podía contestar a esa pregunta y que todo lo que hacía era cumplir órdenes y recibía a quien se le ordenaba que recibiera. En cuanto a los funcionarios oficiales, dijo que el señor Presidente se encontraba muy ocupado atendiendo a los campesinos y que les suplicaba lo disculparan y que se dirigieran a sus ministros correspondientes para tratar los asuntos.

"El tren presidencial saldría a las 9 o 10 de la noche, pero nadie quiso creerlo. No faltó quien si quiera haciendo gestiones, hasta que sorpresivamente, con incoherente lentitud, el tren empezó a moverse y se perdió en la distancia.

"El 6 de octubre de 1946, diez años después de que el general Cárdenas había distribuido las tierras de La Laguna entre los peones que las trabajaban, la presa de El Palmito abrió, oficialmente, sus compuertas".



Momento Solemne en que el C. Gral. de División Lázaro Cárdenas
Presidente Constitucional de la República Mexicana, lee al pueblo
de México el Histórico Decreto de la Expropiación Petrolera, el
18 de MARZO de 1938.- Le acompañan algunos Miembros de su
Gabinete y prominentes hombres de aquel Régimen.



- 18 -

LA EXPROPIACION PETROLERA DEL 18 DE MARZO DE 1938.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.

DECRETO que expropia a favor del Patrimonio de la Nación, -- los bienes muebles e inmuebles pertenecientes a las compañías petroleras que se negaron a acatar el laudo. -- de 1937, el Grupo Número 7 de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos. Presidencia de la República.

LAZARO CARDENAS, Presidente-Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, en uso de las facultades que al Ejecutivo Federal concede la Ley de Expropiación vigente: y

CONSIDERANDO

Que es el dominio público -- que las empresas petroleras que operan en el país y que fueron condenadas a implantar nuevas condiciones de trabajo por el Grupo Número 7 de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje el 18 de diciembre último, expresaron su negativa a aceptar el laudo pronunciado, no obstante de haber sido reconocida su constitucionalidad por ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin aducir como razones de dicha negativa que la de una supuesta incapacidad económica, lo que trae como consecuencia necesaria la aplicación de la fracción XXVI del artículo 123 de la Constitución General de la República, en el sentido de que la autoridad respectiva declara ro

tos los contratos de trabajo derivados del mencionado laudo.

CONSIDERANDO

Que este hecho trae como consecuencia inevitable la suspensión total de actividades de la industria petrolera y en tales condiciones es urgente que el Poder Público intervenga con medidas adecuadas para impedir que se produzcan graves trastornos interiores harían imposible la satisfacción de necesidades colectivas y el abastecimiento de artículos de consumo necesario a todos los centros de población, debida a la conecuyente paralización de los medios de transporte y de las industrias productoras; así como para proveer a la defensa, conservación, desarrollo y aprovechamiento de la riqueza que contienen los yacimientos petrolíferos, y para adoptar las medidas tendientes a impedir la consumación de daños que pudieran causarse a las propiedades en perjuicio de la colectividad, -- circunstancias todas éstas determinadas como suficientes para decretar la expropiación de los bienes destinados a la producción petrolera.

Por lo expuesto y con fundamento en el párrafo segundo de la fracción VI del artículo 10., fracciones V, VII y X, 4, 8, 10 y 20 de la Ley de Expropiación de 23 de noviembre de 1936, he tenido a bien expedir el siguiente

DECRETO

Artículo 10.- Se declaran expropiados por causa de utilidad pública y a favor de la Nación, la maqui

- 19 -

naria, instalaciones, edificios, oleoductos, refinerías, tanques de almacenamiento, vías de comunicación, carros tanques, estaciones de distribución, embarcaciones y todos los demás bienes muebles e inmuebles de propiedad: (se hace la enumeración de las compañías expropiadas), en cuanto sean necesarios, a juicio de la Secretaría de la Economía Nacional para el descubrimiento, captación, conducción, almacenamiento, refinación y distribución de los productos de la industria petrolera.

Artículo 2o.- La Secretaría de la Economía Nacional, con intervención de la Secretaría de Hacienda como administradora de los bienes de la Nación, procederá a la inmediata ocupación de los bienes materia de la expropiación y a tramitar el expediente respectivo.

Artículo 3o.- La Secretaría de Hacienda pagará la indemnización correspondiente a las Compañías expropiadas, de conformidad con lo que disponen los artículos 27 de la Constitución y 10 y 20 de la Ley de Expropiación, en efectivo y en un plazo que no excederá de 10 años.

Los fondos para hacer el pago los tomará la propia Secretaría de Hacienda del tanto por ciento que se determinará posteriormente de la producción del petróleo y sus derivados, que provengan de los bienes expropiados y cuyo producto será depositado, mientras se siguen los trámites legales, en la Tesorería de la Federación.

Artículo 4o.- Notifíquese personalmente a los representantes de las compañías expropiadas y publíquese en el "Diario-

Oficial" de la Federación.

Este Decreto entrará en vigor en la fecha de su publicación en el "Diario Oficial" de la Federación.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión a los dieciocho días del mes de marzo de mil novecientos treinta y ocho.- Lázaro Cárdenas.- Rúbrica.- El Secretario de Estado y del Despacho de Hacienda y Crédito Público, Eduardo Suárez.- Rúbrica.- El Secretario de Estado y del Despacho de la Economía Nacional, Efraín Buenrostro.- Rúbrica.- Al C. Lic. Ignacio García Téllez, Secretario de Gobernación. Presente.

Notas sobre y contra los mitos, sujetos de conocimiento, y figuras de autoridad

Erick Daniel Granados Monroy

Es estrategia principal del poder disgregar, aislar, separatividad desconociente y enemistante, donde no solo se separa al Saber del aula, sino al profesorado y estudiantado de la sociedad, y al docente de otros profesionistas y disciplinas. Relacionándose también con esto, la hiperespecialización promueve la distancia, sospecha e incomprensión entre los altos profesionistas y los ajenos a ese paradigma; cualquiera que ha convivido con físicos, biólogos, químicos o médicos, sabe qué común es ver convertirse a esos estudiantes en malas personas, en profesionistas soberbios, indiferentes, ajenos al mal que padece la comunidad.

Los estudiantes de universidades gubernamentales reciben su preparación gracias a las aportaciones del pueblo, pero al dejarse sistematizar, será común que sólo usen su disciplina para lucrar, olvidándose de lo embrutecido del lumpen que por lo menos indirectamente con sus impuestos los apoyó.

El Maestro Vasconcelos -fundador y baluarte de la UNAM- estaría molesto y avergonzado de ver a los estudiantes y profesionistas dejarse programar como intelectuales orgánicos, como pensadores instrumentales, tecnócratas, epistemócratas, hiperracionales, derechistas y burgueses al servicio unilateral del capital.

El sueño Vasconcelista no se cumplió:

La universidad ya no está ligada al pueblo, ya no sirve a la población, ya no busca resolver los problemas de la comunidad.

De manera usual, las escuelas de gobierno son un nido de ratas donde se preparan los cuadros medios que necesita la corporativocracia.

De ese modo, lo poco que queda entre letrados e iletrados, es enemistad, instrumentalización, indiferencia, ignorancia, mutuas sospechas y razón instrumental que sirve al objeto pero no al sujeto; y que mucho menos servirá al clase media y baja.

Para sostener el sistema, para construir los imperios, se necesita mano de obra -manual y simbólica-; no hubiera gobiernos fascistas y multinacionales rapaces, si no fuera por la labor derechista, cómplice, corresponsable, de los universitarios y profesionistas que colaboran desde las ciencias, tecnologías y humanidades, para construir el emporio del clase alta.

Desde donde está, el Maestro Vasconcelos nos mira decepcionado y nos lo reprocha.



Facultad de Estudios Superiores Zaragoza,
Campus I. Av. Guelatao No. 66 Col. Ejército de Oriente,
Campus II. Batalla 5 de Mayo s/n Esq. Fuerte de Loreto.
Col. Ejército de Oriente.
Iztapalapa, C.P. 09230 Ciudad de México.
Campus III. Ex fábrica de San Manuel s/n,
Col. San Manuel entre Corregidora y Camino a Zautla,
San Miguel Contla, Santa Cruz Tlaxcala.

<http://www.zaragoza.unam.mx>

